



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2022





«Государство гарантирует права собственности, включая право частной собственности, свободу экономической деятельности, защиту конкуренции и защиту от неправомерных действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц, муниципальных органов, иных лиц и общественных объединений».

Статья 34.2. Конституция Российской Федерации



СОДЕРЖАНИЕ

Правовые основы деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области _____ 4

Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области _____ 5

Общественные приёмные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области _____ 6

Общественный экспертный Совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области _____ 8

Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и эксперты Pro bono publico _____ 11

Основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в 2022 году _____ 20

Статистика и анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности в 2022 году _____ 20

Реализация специальных полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей в 2022 году _____ 32

Взаимодействие с органами государственной власти Новгородской области _____ 38

Взаимодействие с Губернатором, Правительством, иными исполнительными органами государственной власти Новгородской области _____ 38

Взаимодействие с прокуратурой Новгородской области _____ 40

Взаимодействие с Северо-Западной транспортной прокуратурой _____ 42

Взаимодействие с УФАС по Новгородской области _____ 44

Оценка регулирующего воздействия _____ 46

Системные проблемы _____ 57



ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области учреждена в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» законом Новгородской области от 03.09.2013 №321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Новгородской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Новгородской области (далее – предприниматели), и соблюдения указанных прав федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории Новгородской области, органами государственной власти Новгородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Новгородской области, их должностными лицами.

Основными задачами Уполномоченного являются:

1. Защита прав и законных интересов предпринимателей на территории Новгородской области.
2. Осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории области, органами исполнительной власти области, органами местного самоуправления на основании обращений предпринимателей.
3. Содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов предпринимателей на территории области.
4. Взаимодействие с предпринимательским сообществом.
5. Участие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории области.

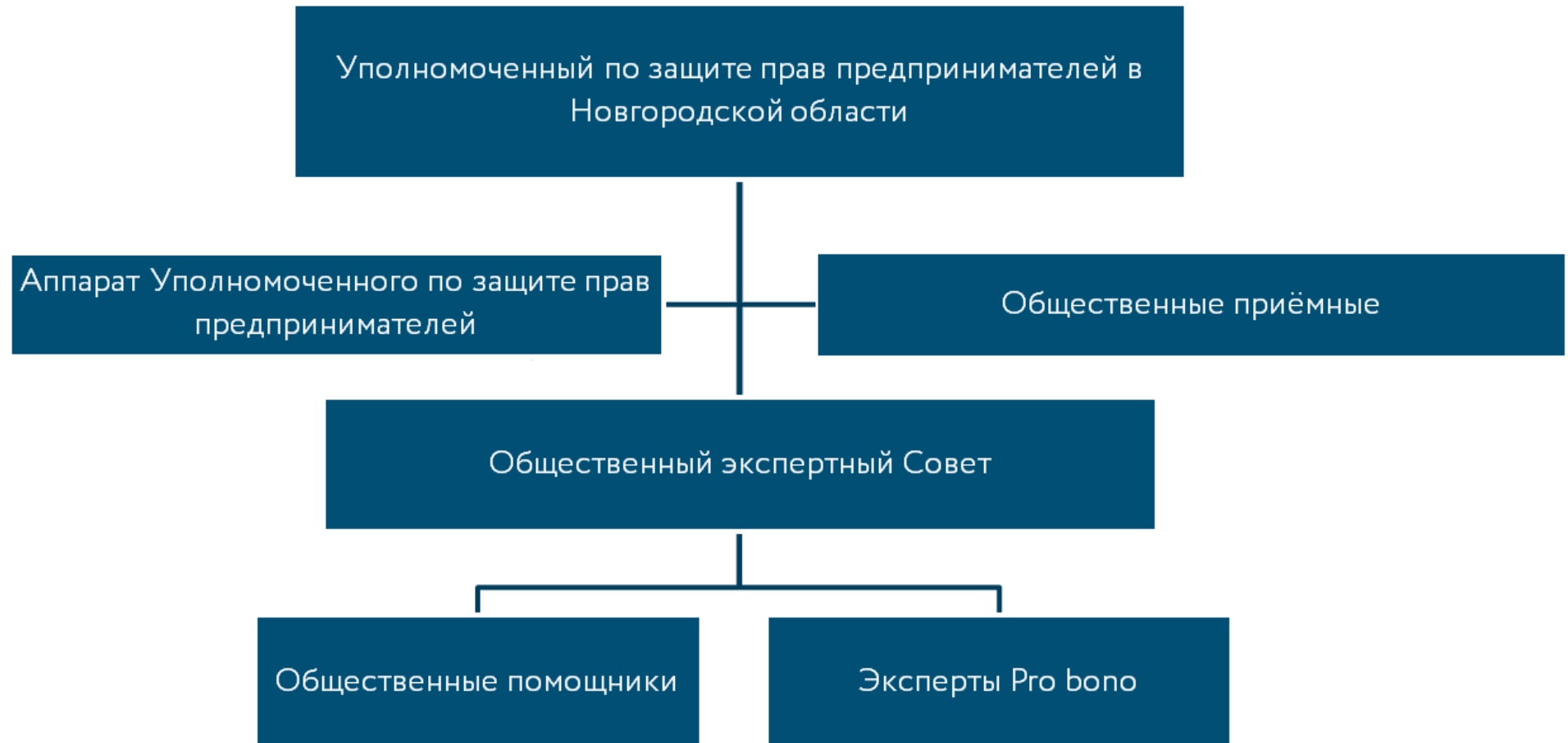
В целях выполнения возложенных на него задач Уполномоченный:

1. Рассматривает обращения предпринимателей, связанные с решениями или действиями (бездействием) органов государственной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, нарушающими их права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности.
2. Осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на основании материалов, представляемых органами государственной власти, государственными органами и органами местного самоуправления, обращений граждан и организаций, обобщает и анализирует обращения предпринимателей для выявления повторяющихся обращений и причин их появления.
3. Оказывает правовую поддержку предпринимателям по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты.
4. Информировует общественность области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей, деятельности Уполномоченного.
5. Осуществляет поддержку гражданских инициатив в области защиты прав и законных интересов предпринимателей.
6. Готовит ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного, доклады по вопросам соблюдения прав и законных интересов предпринимателей.

Указом Губернатора Новгородской области от 20.03.2019 № 96 Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области на второй срок был назначен Юрий Владимирович Михайлов.



Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области





Общественные приёмные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области

Экспертную и организационную помощь Уполномоченному оказывают Общественные приёмные Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Новгородской области. В целях организации на территории Новгородской области консультирования субъектов малого и среднего предпринимательства Общественной приёмной по вопросам защиты их прав и законных интересов, по вопросам деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и министерством инвестиционной политики Новгородской области заключено соглашение от 21.01.2020.

Аналогичное соглашение о сотрудничестве заключено с государственным областным автономным учреждением «Агентство развития Новгородской области» (далее – ГОАУ «АРНО»), основным направлением соглашения является обеспечение деятельности Общественной приёмной Уполномоченного. Мероприятия реализуются за счет средств субсидии, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» согласно Требованиям к реализации мероприятий, направленных на предоставление услуг физическим лицам, заинтересованным в начале осуществления предпринимательской деятельности, субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также требования к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 26.03.2021 № 142.

На 2022 год заключено **3** договора на оказание услуг по предоставлению консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства по направлениям деятельности института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области:

- от 30 декабря 2021 № SBR003-21015039650002 на рассмотрение **80** устных и **70** письменных обращений;
- от 16 мая 2022 года № 2373909/1 на рассмотрение **5** устных и **30** письменных обращений;
- от 21 ноября 2022 года № 2022.190614 на рассмотрение **20** устных и **50** письменных обращений.

Общественной приёмной на базе Правового центра «Фаворит» за период действия указанных договоров рассмотрено **105** устных и **150**



Общественная приемная «Правовой центр «Фаворит»

письменных обращений. Из них: **51** жалоба по вопросам ликвидации нарушений прав предпринимателей при наличии конфликта с органами государственной власти или местного самоуправления (далее – органы МСУ); **82** заявления по вопросам разъяснения норм действующего законодательства, связанные с ведением предпринимательской деятельности; **17** предложений по изменению нормативно-правовых актов в бизнес-среде.

Кроме того, эксперты Общественной приёмной выступали в качестве защитников пострадавших предпринимателей в судебных заседаниях. Например, в коллективном обращении управляющих компаний Великого Новгорода №**53-00005-ОБ** от 25.01.2022 заявители сообщили, что контрольно-административным управлением администрации Великого Новгорода проведены рейдовые осмотры придомовых территорий многоквартирных домов на предмет уборки снега придомовых территорий и крыш жилых домов, по итогам которых составлены акты с фиксацией фактов «неуборки» снега. По факту выявленных нарушений должностным лицом комитета составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ. Постановлением от 12.01.2022 комитет признал Общество виновным в совершении указанного административного правонарушения и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 125 000 руб. При изучении экспертом Общественной приёмной административных материалов установлены факты грубого нарушения законодательства, допущенного КАУ при оформлении результатов обследования. По результатам рассмотрения спора судом решение КАУ администрации Великого Новгорода было признано незаконным и отменено (дело №**A44-156/2022**).

Руководитель Общественной приёмной А.В. Богданов в качестве общественного защитника принимал участие в судебном процессе по уголовному делу в отношении генерального директора ООО «Асдортранс» Макарова И.Б., обвинявшегося по ч. 2 ст.165 УК РФ – «причинение имущественного ущерба собственнику имущества путём обмана при отсутствии признаков хищения, причинившее особо крупный ущерб» (обращение **53-00048-ОБ** от **02.07.2021**). Новгородский районный суд вынес по делу оправдательный приговор.

Общественный экспертный Совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области

Общественный экспертный Совет при Уполномоченном — это консультативно-совещательный орган, созданный в целях обеспечения взаимодействия с предпринимательским сообществом, повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, выявления и обсуждения актуальных проблем, содействия в формировании и реализации государственной политики в области развития благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в Новгородской области.

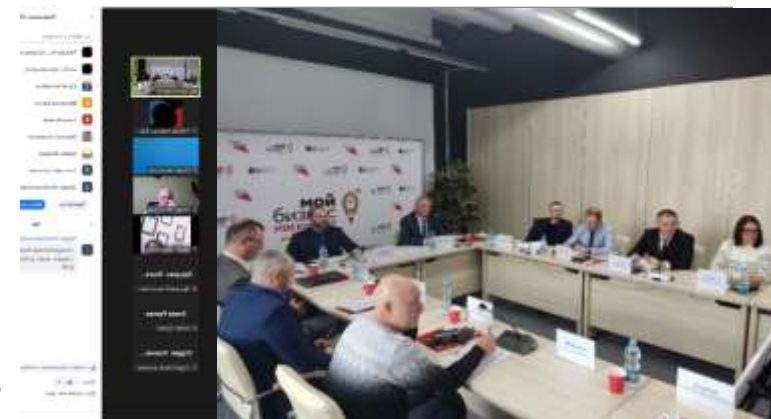
В 2022 году состоялось **3** заседания Общественного совета.

24.02.2022 года состоялось обсуждение основных проблем предпринимательства в Новгородской области и путей их решения для включения предложений в Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей Президенту РФ.

В мероприятии приняли участие руководители крупных деловых объединений области, общественные помощники Уполномоченного, а также представители предпринимательского сообщества разных отраслей бизнеса, кроме того, в режиме онлайн присутствовала заместитель руководителя отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Наталья Рябова.

Президент союза «Новгородская торгово-промышленная палата» Александр Григорьев отметил, что в условиях антиковидных ограничений бизнес столкнулся с ростом цен на транспортные и логистические услуги, высоким уровнем инфляции и снижением потребительского спроса. «Отдельные отрасли по-прежнему несут на себе бремя ограничений, – заметил он, – в отношении них целесообразно продлить отсрочку или рассрочку по уплате налогов».

Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по вопросам строительства Николай Бецкий рассказал о низком качестве подготовки аукционной документации, допускаемых муниципальным заказчиком нарушениях при проведении муниципальных закупок. По его мнению, в целях минимизации подобных нарушений необходимо предоставить возможность администрациям муниципальных образований, выступающим в качестве заказчиков, обращаться за разработкой технической, проектно-сметной



документации, а также за экспертизой на стадии приемки работ к экспертным организациям, с выделением на эти цели бюджетных ассигнований.

Актуальные проблемы лесной отрасли осветил Алексей Васильев, общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по вопросам экологии, лесоводства и лесозаготовок. В своем выступлении он отметил необходимость нормативного урегулирования вопроса определения водного объекта на территории лесного фонда и водоохранных зон с закреплением четких характеристик такого объекта.

Кроме того, в качестве основных системных проблем были отмечены: злоупотребление субъектами естественных монополий своим доминирующим положением, перевод гражданско-правовых отношений в уголовное русло, использование контрольно-надзорными органами устаревшей статистической отчетности, не соответствующей положениям 248-ФЗ. Это влечет за собой негативное воздействие на подконтрольных субъектов предпринимательской деятельности при проведении проверочных мероприятий.

12.07.2022 года Общественный совет был собран для обсуждения материалов исследования «Индекс административного давления – Новгородская область» за 2021 год и предложений по их улучшению. Участники мероприятия обсудили результаты деятельности территориальных отделений федеральных контрольно-надзорных органов.

В заседании приняли участие руководители и представители территориальных контрольно-надзорных ведомств, прокуратуры Новгородской области, а также представители института экономики роста им. П. А. Столыпина. Со стороны бизнеса присутствовали представители и руководители общественных объединений и деловых ассоциаций региона.

Советник уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, директор АНО «Институт экономики роста им. П. А. Столыпина» Антон Свириденко рассказал о проводимой институтом аналитической работе, результаты которой оформляются в виде исследования «Индекс административного давления» и демонстрируют административную нагрузку на бизнес в разрезе регионов. В индекс включаются данные восьми ведомств, на которые приходится порядка 60 процентов всех контрольно-надзорных мероприятий.



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Юрий Михайлов отметил, что результаты последнего Индекса для региона неудовлетворительны – по многим показателям Индекса область теряет позиции. И несмотря на общероссийскую тенденцию на профилактику контроля, регион продемонстрировал превышение коэффициентов над средними цифрами по РФ.

Руководители контрольно-надзорных ведомств обратили внимание на несовершенство методики расчета Индекса, связанное с действующей системой государственной отчетности в сфере контрольной и надзорной деятельности.

02.11.2022 состоялось заседание Общественного совета по обсуждению результатов проведенной оценки кадастровой стоимости и по вопросу о необходимости сохранения комиссии по оспариванию кадастровой стоимости после 1 января 2023 года.

В конце октября 2022 года ГОБУ «Центр кадастровой оценки и недвижимости» опубликовало проект отчета о результатах государственной кадастровой оценки земельных участков в составе земель сельскохозяйственного назначения, земель населённых пунктов, земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, для обеспечения космической деятельности, обороны, безопасности и иного специального назначения, земель особо охраняемых территорий и объектов, земель водного фонда, земель лесного фонда, земель запаса, расположенных на территории Новгородской области по состоянию на 01.01.2022 года. Отчет вызвал у предпринимателей множество вопросов в связи со значительным ростом кадастровой стоимости их земельных участков.



Для того чтобы получить ответы на все эти вопросы, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области 2 ноября 2022 года проведено заседание Общественного совета, на которое приглашены представители Центра кадастровой оценки недвижимости и предприниматели. В результате обсуждения членами Общественного совета единогласно вынесено решение о необходимости инициирования вопроса о переносе сроков внедрения нового механизма досудебного оспаривания кадастровой стоимости, для чего Уполномоченным в Новгородскую областную Думу было подготовлено и направлено мотивированное предложение.

Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и эксперты **pro bono publico**

Общественные помощники Уполномоченного и эксперты **pro bono** – важный элемент в инфраструктуре защиты и поддержки предпринимателей. Они оказывают экспертное содействие в конкретных отраслях, направлениях предпринимательской деятельности или их регулировании, участвуют в рассмотрении обращений.

В 2022 году команда Уполномоченного пополнилась тремя общественными помощниками и экспертами **pro bono**.



Вопросы контрольно-надзорной деятельности теперь сопровождает член коллегии адвокатов «Новгородский адвокат», частнопрактикующий юрист Пономарев Антон Борисович.

Вопросами, касающимися защиты персональных данных, будет заниматься Зубер Марина Сергеевна – управляющий партнер Автономной некоммерческой организации «ЦРИССКОП «Экспертиза, консалтинг, образование», владелец частной юридической практики по сопровождению онлайн и офлайн-бизнеса.

Вопросы, связанные с социальными контрактами, ведет Пономарева Юлия Сергеевна.

На протяжении 2022 года общественные помощники Уполномоченного и эксперты **pro bono** активно участвовали в проведении различных мероприятий, круглых столов, в подготовке мотивированных предложений и заключений в защиту субъектов предпринимательской деятельности, давали разъяснения бизнесу в ходе личных приемов, участвовали в рассмотрении обращений и принимали участие в судебных заседаниях.

Например, в ситуации, когда Инспекция государственного строительного надзора Новгородской области обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.5



КоАП РФ за реконструкцию объектов капитального строительства без разрешения на строительство, Пономарев Антон Борисович выступил представителем предпринимателя в суде. Суть претензий Инспекции заключалась в том, что в цоколе здания торгового центра «Витязь» был устроен дополнительный проём, пристройка со входом в цокольный этаж с улицы для перемещения грузов по транспортировочной ленте. В процессе рассмотрения дела судом было установлено, что помещение было приобретено вместе с уже имеющейся пристройкой, а устройство дверного проема в соответствии с проектом перепланировки не является реконструкцией. Инспекция не смогла доказать наличие события административного правонарушения – суд пришел к выводу о невозможности установления факта ведения предпринимателем строительных работ по реконструкции объекта капитального строительства в виде осуществления пристройки к помещению, находящемуся в собственности предпринимателя. Решением Арбитражного суда Новгородской области Инспекции отказано в удовлетворении заявления о привлечении предпринимателя к административной ответственности.

В судебных разбирательствах в связи с иском о демонтаже двух нестационарных торговых объектов представителем предпринимателя в суде выступала Добрынина Анна Николаевна – общественный помощник Уполномоченного по вопросам судебной защиты и эксперт **pro bono**.



Администрация Великого Новгорода обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к индивидуальному предпринимателю об освобождении земельного участка от временного сооружения. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Уполномоченный. Исковые требования мотивированы тем, что предприниматель в нарушение условий договора и установленного на территории Великого Новгорода порядка своевременно не направил в адрес администрации заявление о заключении на новый срок договора на размещение нестационарного торгового объекта (НТО). При этом, не дожидаясь решения суда, администрация исключила места, на которых располагаются два спорных НТО, из Схемы размещения НТО. Судом в решении по делу отмечено, что истечение сроков договоров на право размещения НТО, а также досрочное расторжение таких договоров само по себе не может служить основанием для произвольного исключения спорных объектов из схемы размещения НТО на территории Великого Новгорода, что, по мнению суда, направлено на обеспечение прав субъектов предпринимательства для стабильного осуществления торговой деятельности. Кроме того, суд поддержал позицию Уполномоченного о том, что отказ в заключении договоров на новый срок является правом администрации, а не ее обязанностью. С учетом наличия объективных причин, по которым предприниматель не смогла подать заявление вовремя, суд выразил мнение, что в целях соблюдения баланса

интересов администрации (получение в местный бюджет денежных средств от ответчика за право размещения его НТО) и предпринимателя (возможность в дальнейшем вести предпринимательскую деятельность, обязанность осуществлять установленные законом обязательные платежи, трудоустройство граждан города) является целесообразным продолжение договорных отношений между спорящимися сторонами путем заключения новых договоров на размещение НТО либо пролонгации ранее заключенных договоров. В удовлетворении исковых требований администрации Великого Новгорода отказано.

Общественный помощник по вопросам деятельности субъектов естественных монополий Масленников Виталий Анатольевич участвовал в рассмотрении 7 письменных обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам технологического присоединения к электрическим сетям, применения расчетного способа учета в связи с неисправностью прибора учета, отсутствия необходимых мощностей для осуществления предпринимательской деятельности, высокой стоимости осуществления технологического присоединения.



Так, по обращению предпринимателя-владельца нестационарного торгового объекта, расположенного в центре Великого Новгорода, была проведена работа по поиску альтернативных вариантов технологического присоединения к электросетям, поскольку предлагаемый вариант прокола для прокладки кабеля под землей в центре города и при условии наличия огромного количества коммуникаций был финансово нецелесообразен. В результате работы, проделанной Масленниковым В. А., МКУ «Городское хозяйство» предложило предпринимателю приемлемый, менее затратный вариант подключения.

Вместе с тем отсутствие мощностей для технологического присоединения и обеспечения бизнеса электроэнергией становится все более актуальным вопросом. Такие факторы развития предпринимательства, как доступность и короткие сроки технологического присоединения к электрическим сетям, являются одними из важнейших драйверов экономического роста.

Кроме того, с 1 июля 2022 года вступили в силу изменения в Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Правила технологического присоединения к электрическим сетям, в соответствии с которыми по-новому определяется размер платы за технологическое присоединение, отменены действовавшие ранее льготы. В итоге предприниматели стали жаловаться на значительный рост стоимости технологического присоединения – стоимость для нестационарного торгового объекта, например, выросла с 550 рублей до почти 50 тысяч. При этом Правительством РФ разрабатываются различные меры поддержки малого и среднего бизнеса в сфере розничной торговли.

Например, распоряжением Правительства РФ от 30 января 2021 г. № 208-р региональным органам власти и местного самоуправления рекомендовано оказывать содействие в получении мест размещения нестационарных торговых мест на ярмарках и розничных рынках, продлевать договоры на размещение нестационарных торговых объектов, развозной торговли без проведения торгов, обеспечить максимальную доступность торговых объектов для населения, увеличение ассортимента и разнообразия товаров, предлагаемых юрлицами и физлицами, содействовать открытию новых торговых объектов всех форм торговли, обращая особое внимание на увеличение количества ярмарок, розничных рынков, торговых мест на них, мест развозной торговли, а также предоставлять компенсационные места для размещения таких торговых объектов и т.д.

Консультирование предпринимателей по вопросам защиты персональных данных осуществляла общественный помощник Уполномоченного Зубер Марина Сергеевна.



Защита персональных данных – это комплекс мероприятий, позволяющих выполнить требования законодательства РФ, касающиеся обработки, хранения и передачи персональных данных граждан РФ. Согласно требованиям закона о защите персональных данных, оператор обязан применить ряд организационных и технических мер, касающихся процессов обработки персональных данных, а также информационных систем, в которых эти персональные данные обрабатываются. Правоотношения в сфере персональных данных регулируются федеральным законодательством РФ (Федеральный закон от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных»), Трудовым кодексом РФ (глава 14), а также Гражданским кодексом РФ.

1 сентября 2022 года вступила в силу первая часть требований Федерального закона от 14.07.2022 № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О персональных данных"».

Одним из наиболее важных требований в соответствии 266-ФЗ является то, что с 1 сентября 2022 года все операторы персональных данных должны внести изменения в договоры с лицами, осуществляющими обработку персональных данных по их поручению, сократить сроки реагирования на запросы субъектов персональных данных, изменить свои локальные нормативные акты в части обработки персональных данных. В связи с этим на тему готовности российских компаний к изменениям был проведен опрос, который показал, что лишь 4% компаний полностью адаптировали процессы обработки персональных данных к новым требованиям. 28% опрошенных ответили, что успели подготовиться частично. Более 20% организаций не планируют в ближайшее время проводить работы по внедрению мер для соответствия 266-ФЗ.

Общественные помощники о текущем положении дел в сферах их деятельности

«Защита персональных данных – новое требование в новой реальности». – Зубер Марина Сергеевна.



По мере развития цифровизации в разных областях деятельности как государства, так и бизнеса, и простых граждан, происходит переоценка такого ресурса, как информация. В современном мире информация является таким же ценным, а в ряде случаев и более ценным, ресурсом, как всем привычные природные ресурсы в виде различного рода полезных ископаемых, территориальных, человеческих и пищевых ресурсов.

Информация — это товар, который подвержен как общепринятым нормам его передачи в виде дарения, купли-продажи, так и различными нелегальными и преступными способами завладения — незаконное получение информации третьими лицами в целом приводит к материальному ущербу для ее собственника.

Информация — это субъект управления, т. к. информационные ресурсы в современном мире непосредственно участвуют в организации управления всеми аспектами жизни человека и общества — неправомерное изменение информации в процессе формирования, управленческих воздействий может привести к нанесению морального, материального, физического ущерба для человека и к возникновению аварийных и катастрофических последствий для технических систем.

Цифровизация влечет за собой большой риск утраты данного ресурса при совершении недобросовестных действий со стороны третьих лиц и упрощенность данного процесса в случае отсутствия системы безопасности, чем при хранении и обороте информации на бумажных носителях. Необходимость обеспечения безопасности персональных данных в наше время — объективная реальность. Информация о человеке всегда имела большую ценность, но сегодня она превратилась в самый дорогой товар. Информация в руках мошенника превращается в орудие преступления, в руках уволенного сотрудника — в средство мщения, в руках инсайдера — товар для продажи конкуренту. Именно поэтому персональные данные нуждаются в самой серьезной защите.

Как следствие — происходит трансформация позиции государственного регулирования в отношении информации как ресурса, усиливается система контроля за оборотом информации, ужесточаются меры ответственности.



И если информация, которая может быть отнесена по своему значению к конфиденциальной информации, имеющей отношение именно к бизнес-процессам, регулируется в первую очередь в части механизма ее защиты самим субъектом предпринимательской деятельности, то в отношении персональных данных — это сугубо формализованные требования и контроль со стороны государства.

Защита персональных данных – требование бизнеса. Сегодня вряд ли можно представить деятельность организации без обработки информации о человеке. В любом случае организация хранит и обрабатывает данные о сотрудниках, клиентах, партнерах, поставщиках и других физических лицах. Утечка, потеря или несанкционированное изменение персональных данных приводит к невосполнимому ущербу, а порой и к прекращению деятельности организации. Представьте себе работу кредитно-финансовой или телекоммуникационной компании, которая потеряла хотя бы часть информации о своих клиентах. Долго ли просуществует такая компания на рынке?

Защита персональных данных – требование законодательства. Понимая важность и ценность информации о человеке, а также заботясь о соблюдении прав своих граждан, государство требует от организаций и физических лиц обеспечить надежную защиту персональных данных. Так, с 01.09.2022 года был существенно расширен перечень операторов персональных данных, которые должны пройти процедуры регистрации в органах Роскомнадзора. В настоящее время эта обязанность возложена на всех работодателей и всех субъектов, получивших персональные данные в связи с заключением договора и в целях его исполнения.

Системной проблемой бизнеса в данной связи является неоцененность такого вида информации, как персональные данные, и как следствие — бизнес не придает значение необходимости внедрения системы защиты и контроля за данным ресурсом.

Многие субъекты малого и среднего предпринимательства до сих пор не владеют информацией о необходимости регистрации в качестве оператора, а те, кто прошли регистрацию, не придают значения необходимости оформления предусмотренных законом документов. Многие сознательно игнорируют необходимость совершения каких-либо действий в этой области, когда сталкиваются с визуально сложным оформлением документов. Последствия данных действий многочисленны — от утечки информации в адрес третьих лиц до штрафов со стороны контролирующих органов при проведении проверок. Возможными путями решения обозначенных выше проблем видится как доведение до субъектов предпринимательской деятельности информации о важности персональных данных и обеспечения режима из безопасности именно самого субъекта предпринимательской деятельности, так и проведение методической и информационной работы по пояснению всего механизма внедрения документооборота в рамках формирования системы защиты персональных данных.

«Бизнес лесной отрасли находится в критическом состоянии и требует мер поддержки». – Васильев Алексей Александрович.



Начиная с конца февраля 2022 года цена на древесину хвойных пород, относящейся к категории древесины для распиловки и строгания, снизилась по рынку с 11 000–12 000 руб. до 6 500–7 000 руб. Цена древесины лиственных пород для распиловки и строгания, а также выработки лущеного шпона снижалась с 8000–9000 руб. до 3500 – 4000 руб. (цены приведены без НДС). Данное снижение обусловлено введением вывозных санкций, а также приостановлением деятельности иностранных флагманов деревообрабатывающей промышленности Новгородской области, таких, как Stora Enso Forest West, UPM Кюммене Чудово, IKEA Индастри Новгород, Хас-слахерлес, а также приостановление действия FSC сертификатов.

Самые сильные отрицательные экономические последствия от введенных санкций пришлись на рынок реализации балансовой древесины и технического сырья хвойных и лиственных пород. До введения экономических санкций на территории Северо-Западного федерального округа, в том числе на территории Новгородской области, указанный вид древесины (за исключением IKEA Индастри Новгород) практически не перерабатывался ввиду отсутствия предприятий по углубленной переработке низкосортной древесины.

Кроме того, при введении законодательных изменений в 2020–2022 гг, с учетом ограничения вывоза необработанной древесины за рубеж, в действующих нормативно-правовых актах Правительства РФ имелись послабления, разрешающие нелимитированный вывоз низкосортной древесины за пределы РФ, что позволяло ее беспрепятственно экспортировать. Дополнительно стоит отметить, что цепочки поставок древесины в страны Азии, Латинской Америки, Ближнего Востока из Новгородской области в настоящее время отсутствуют, и для их налаживания требуется значительное время.

Таким образом, низкосортная древесина как вид утратила на сырьевом рынке свою востребованность. У отдельных арендаторов на складах насчитывается до 10–15 тыс. куб. метров невостребованной древесины данной категории.

Учитывая тот факт, что на территории лесного фонда Новгородской области низкосортная древесина лиственных и хвойных пород занимает от 40 до 70% от лесного участка, то ситуация в лесном секторе выглядит довольно удручающе.



В настоящее время лесопользователи готовятся к весеннему сезону лесохозяйственных работ и к пожароопасному периоду. При отсутствии заготовок, рынков сбыта и значительных затрат по приобретению расходных материалов иностранного производства это может привести к ухудшению экономического состояния предприятий, вплоть до их ликвидации, увольнению сотрудников, как правило, из числа сельского населения. Не исключены и катастрофические последствия для окружающей среды, которые могут произойти ввиду отсутствия сил и средств для тушения лесных пожаров.

На основании проведенного анализа, с учетом информации, полученной от представителей бизнеса лесной отрасли Новгородской области, можно сделать выводы о том, что лесной сектор экономики Новгородской области в настоящее время находится в критическом состоянии. Требуется незамедлительное принятие действенных мер, которые смогут поддержать лесопользователей до стабилизации ситуации в экономике и организации новых цепочек поставок древесины за рубеж.

Вторым вопросом необходимо обозначить проблематику заключения и продления договоров аренды лесных участков.

В соответствии с ч. 1 ст. 74 Лесного кодекса РФ, арендаторы находящихся в государственной или муниципальной собственности лесных участков, надлежащим образом исполнившие договоры аренды лесных участков, по истечении сроков действия этих договоров имеют право на заключение новых договоров аренды таких лесных участков без проведения торгов. Вместе с тем, в текущих реалиях соблюдение исчерпывающих условий, а именно отсутствие случаев неоднократного нарушения условий заключенного ранее договора аренды такого лесного участка гражданином или юридическим лицом, а также отсутствие случаев несвоевременного внесения арендной платы за три оплачиваемых периода подряд являются практически невыполнимыми. Проблема состоит в том, что норма достаточно слабо прописана в Лесном кодексе, а подзаконного акта в настоящее время не существует. На практике арендаторы лесных участков сталкиваются с внешними обстоятельствами, обусловленными недружественными санкциями, которые приводят к вынужденным нарушениям условий договора аренды в части внесения арендной платы или невыполнение условий договора аренды в связи с тяжелым экономическим положением.

Кроме того, при пролонгации договоров аренды лесопользователи сталкиваются с различными сложностями, так как нормы, изложенные в Лесном кодексе, должностные лица органов государственной власти в сфере переданных полномочий трактуют по-разному в зависимости от субъекта РФ. При этом прекращение деятельности юридического лица в связи с невозможностью пролонгации аренды лесного участка чревато увольнением 10–30 работников из числа жителей сельской местности.



Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области



Димитров Максим Федорович
Защита прав предпринимателей
по вопросам кредитования



Виноградов Максим Николаевич
Защита от уголовного преследования



Климова Екатерина Андреевна
Процедуры медиации



Егоров Сергей Иванович
Защита прав предпринимателей
в сфере уголовного процесса



Юрош Сергей Вадимович
Защита в сфере
контрольно-надзорной деятельности



Павловский Станислав Юрьевич
Защита прав предпринимателей
в сфере транспорта



Шовлаев Рустам Магомедович
Защита прав предпринимателей
по вопросам противодействия коррупции



Бецкий Николай Васильевич
Защита прав предпринимателей
в области строительства



Авраменко Юрий Владимирович
Защита прав предпринимателей
по вопросам размещения
рекламных конструкций



Шибанова Татьяна Борисовна
Содействие в процедуре медиации



Козлов Евгений Александрович
Защита прав предпринимателей
в области пожарной безопасности



Хорев Игорь Борисович
Вопросы размещения НТО



Пономарев Антон Борисович
Вопросы контрольно-надзорной
деятельности



Макаров Вячеслав Николаевич
Защита прав предпринимателей
по вопросам технологического
присоединения к сетям
электроэнергетики



Шилов Александр Иванович
Вопросы строительства



Васильев Алексей Александрович
Защита прав предпринимателей по
вопросам экологии, лесоводства и
лесозаготовок



Малышев Андрей Вячеславович
Вопросы банкротства



Зубер Марина Сергеевна
Вопросы защиты персональных данных



Мелкова Наталья Борисовна
Взаимодействие со СМИ



Масленников Виталий Анатольевич
Вопросы деятельности
субъектов естественных монополий



Тарасов Александр Павлович
Защита прав предпринимателей
по земельным вопросам

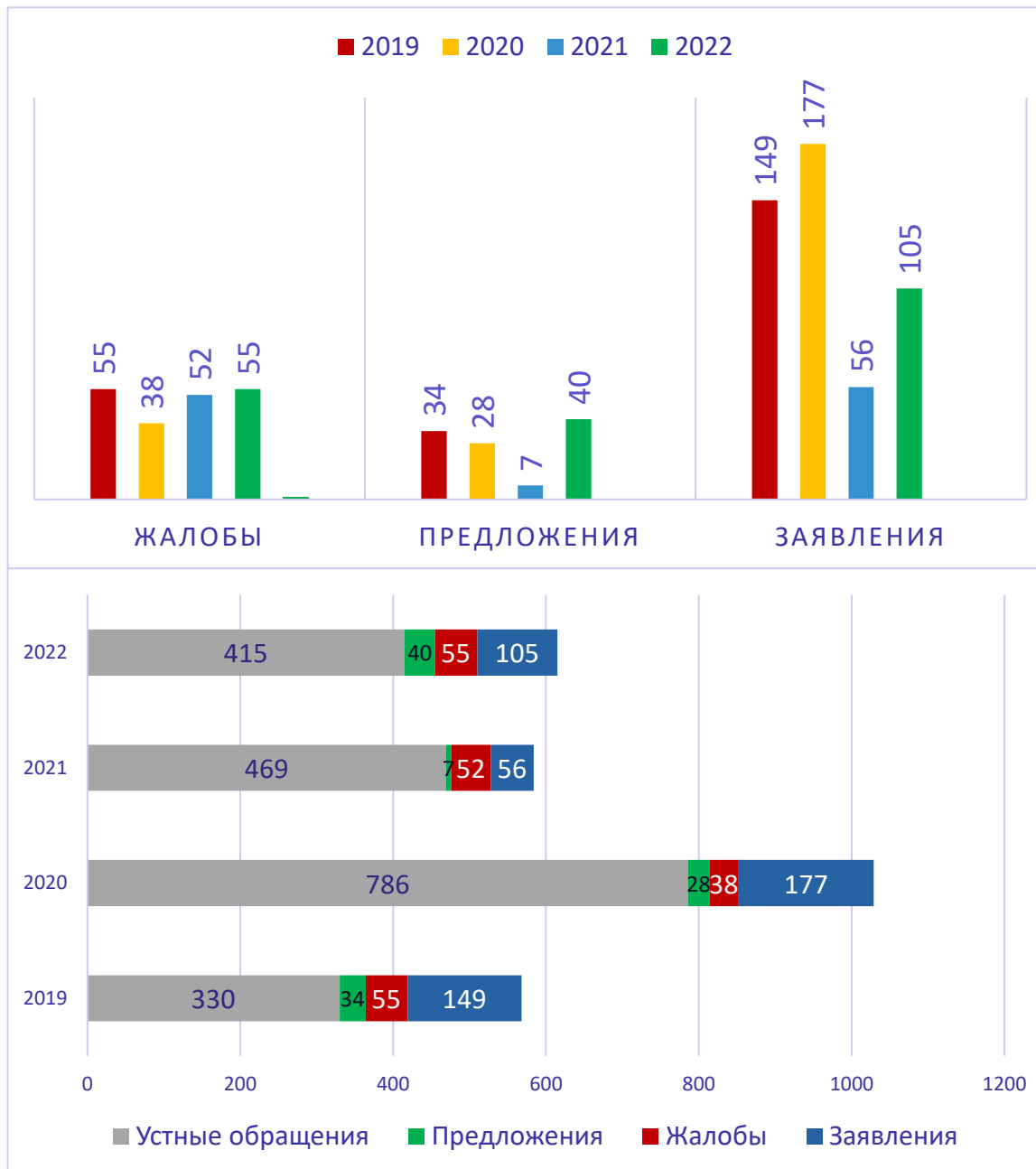


ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

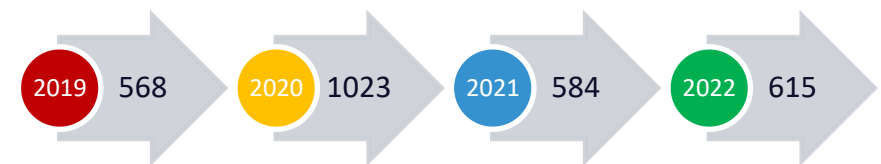
Статистика и анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности в 2022 году

В 2022 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области рассмотрено **615** обращений. Из поступивших **415** приняты и рассмотрены в форме устных консультаций, **187** – в форме письменных обращений субъектов предпринимательской деятельности. **13** обращений перешло на рассмотрение с 2021 года.





С 2019 по 2022 год к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступило 2777 обращений. Из них 2000 – устно, 777 – письменно. Среди письменных обращений 487 заявлений, 200 жалоб, 109 предложений.

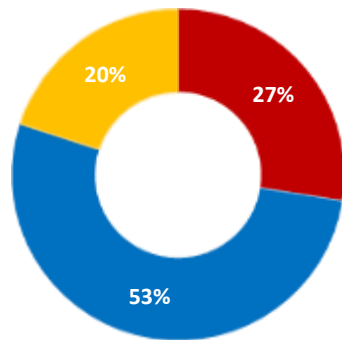


На 10.01.2023, по данным реестра СМП, в Новгородской области насчитывается





Количество обращений, поступивших в Общественные приёмные и аппарат Уполномоченного
(с разбивкой по муниципальным районам области)

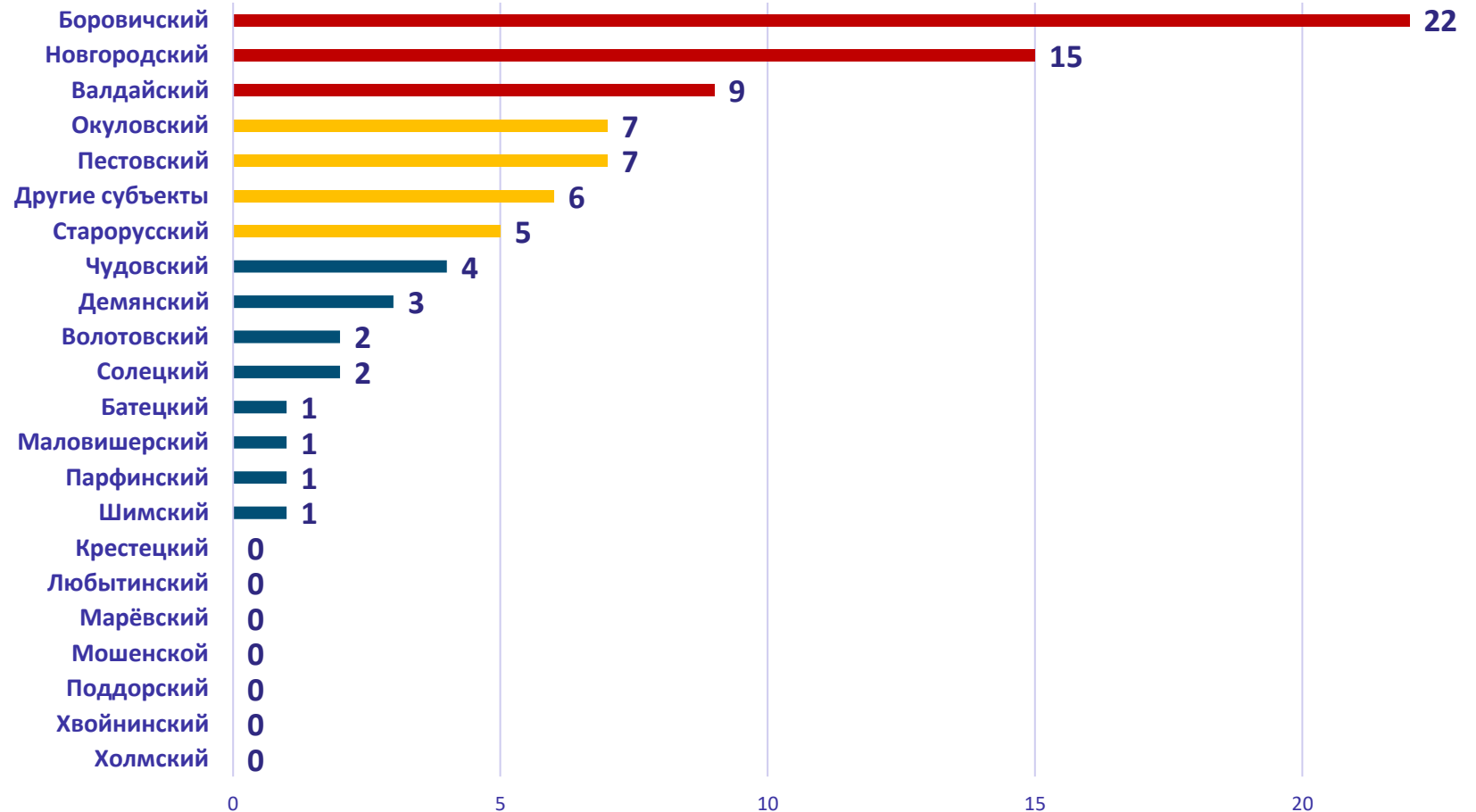


■ Жалобы
■ Заявления
■ Предложения

55 жалоб

105 заявлений

40 предложений



114 обращений на территории Великого Новгорода

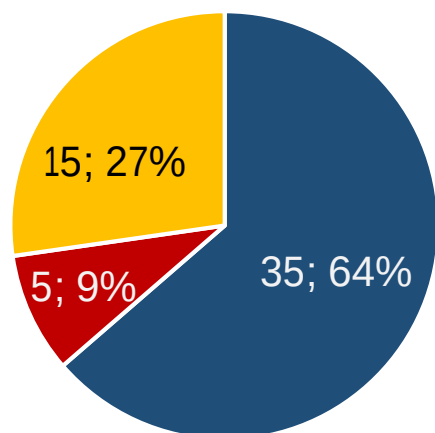


Тематика обращений субъектов предпринимательской деятельности





Обоснованность жалоб предпринимателей



35

признаны обоснованными

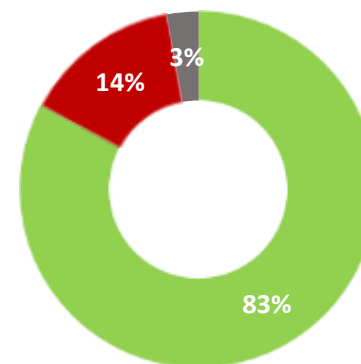
15

даны рекомендации

5

нарушения не подтвердились

■ Право восстановлено
■ рекомендации по восстановлению прав
■ утрачен интерес к восстановлению прав



29

право восстановлено

5

рекомендации по восстановлению их прав и законных интересов, в том числе через обращение в суд

1

утрачен интерес к восстановлению нарушенного права

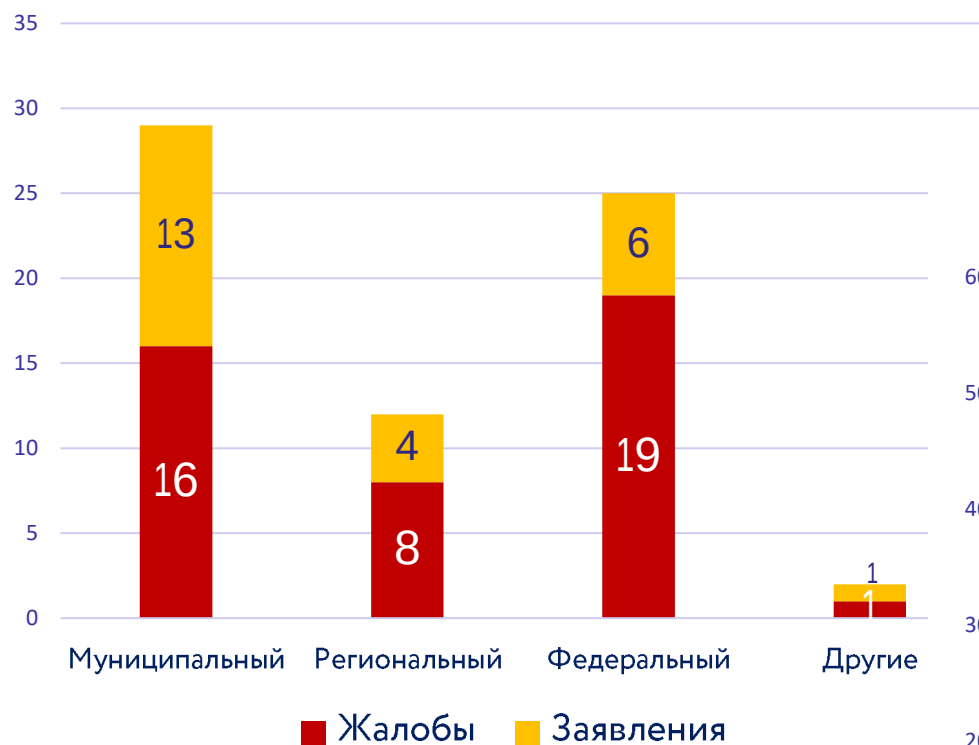
- | | |
|---|---|
| 6 | рассматривались в судах – вынесены решения в пользу предпринимателей |
| 8 | рассмотрено при непосредственном участии органов прокуратуры, внесены представления, информация о недопустимости совершения нарушений |
| 8 | права субъектов СМП восстановлены путем медиативных процедур, иных переговоров во взаимодействии с органом, допустившим нарушение |
| 7 | рассмотрено с привлечением УФАС по Новгородской области |

- | | |
|---|---|
| 1 | оправдательный приговор по уголовному делу (обращение №53-00048-ОБ от 02.07.2021) |
| 5 | из 6 заключений в защиту законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, направленных Уполномоченным, рассмотрены и удовлетворены |
| 1 | Минприроды России поддержана позиция о неточностях в части отсылочной нормы, приведенной в пункте 6.1 статьи 82 Лесного кодекса Российской Федерации |
| 1 | федеральными органами власти поддержаны предложения по мерам, направленным на недопущение сбоев предприятий, работающих в лесной отрасли |

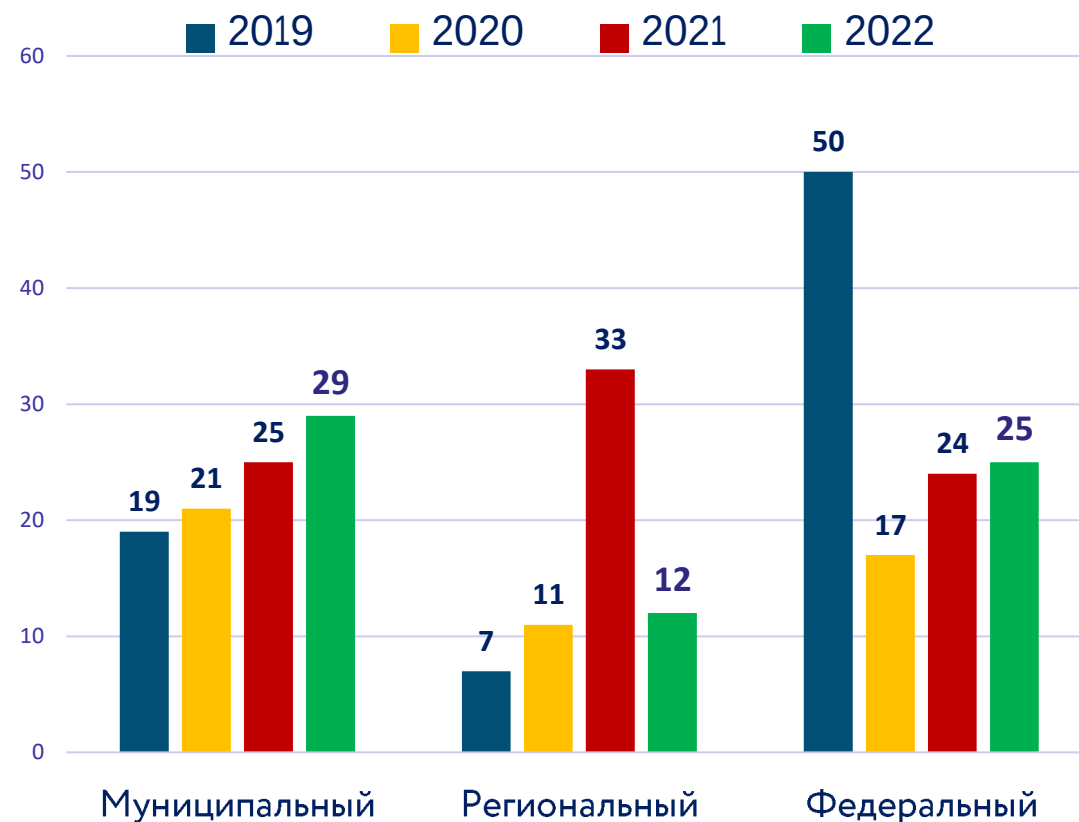


Анализ обращений по количеству упоминаний в них региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти

Упоминания, по уровню власти



Упоминания, в динамике 2019–2022





Основная тематика жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2022 году

41 обращение по вопросам налогообложения и налогового администрирования

22 обращения по вопросам роста налоговой нагрузки по специальным режимам налогообложения, а также необходимости увеличения по ним пороговых значений доходов.

Предложение выступить с законодательной инициативой об увеличении пороговых значений по спец. режимам было направлено в Новгородскую областную Думу, однако положительного отклика не нашло.

5 обращений по вопросам налогового администрирования.

Так, в апреле 2022 года поступило обращение ООО, у которого возникли проблемы с принятием налоговым органом авансового платежа по УСН. На момент обращения Общество почти месяц вело неэффективную переписку с налоговым органом, получая сообщения о том, что у налогоплательщика отсутствует открытая КРСБ. Общество полагало, что проблемы возникли из-за смены объекта налогообложения по УСН, из-за чего платежи попадают в невыясненные. После обращения Уполномоченного в адрес руководителя УФНС России по Новгородской области Обществу была открыта карточка расчетов с бюджетом (КРСБ) и платеж обработан и зачислен по нужному КБК.

3 обращения по вопросам блокировки счетов в связи с непредставлением деклараций по НДС при условии, что налогоплательщики применяли упрощенную систему налогообложения.

Уполномоченным в адрес руководителя УФНС России по Новгородской области в двух случаях были направлены заключения в защиту субъектов предпринимательской деятельности с указанием на то, что применение субъектами малого и среднего предпринимательства УСН носит уведомительный, а не разрешительный характер.

После рассмотрения заключения в защиту в одном случае УФНС России по Новгородской области согласилось с доводами Уполномоченного и сообщило о своем решении считать ИП налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему налогообложения с момента ее регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. По второму обращению права предпринимателя были восстановлены в судебном порядке.

В одном обращении предприниматель указывал на несовершенный порядок вычета суммы уплаченных им страховых взносов из суммы налога, уплачиваемого в связи с применением ПСН, касаясь порядка зачета страховых взносов по ПСН в сравнении с УСН. Уполномоченным была направлена информация Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.



28 обращений по вопросам контрольно-надзорной деятельности и привлечения к административной ответственности

Из них 18 заявлений разъяснительного характера. Снижение числа жалоб на действия контрольно-надзорных органов связано с продлением моратория на проведение плановых контрольных и надзорных мероприятий в отношении субъектов МСП, а также широкого внедрения риск-ориентированного подхода и профилактических мер.

В связи с тем, что мораторий на проведение в 2022 году проверок не относился к органам прокуратуры, наблюдалось инициирование проверок органами прокуратуры.

Так, к Уполномоченному поступило обращение от трех предпринимателей сферы гостеприимства, чьи гостиницы и базы отдыха расположены возле озера Боровое в Валдайском районе Новгородской области. В обращениях заявители указали на проводимую в отношении них прокуратурой Валдайского района Новгородской области проверку с привлечением межрайонной природоохранной прокуратуры, а также множества других контролирующих органов: МЧС России, Росприроднадзор, Роспотребнадзор, Рыбоохрана, Земельный комитет, Северо-Западное управление Ростехнадзора, УКС Новгородской области.

Согласно решению о проведении проверки, внимание органов было направлено на соблюдение требований природоохранного законодательства, в том числе лесного законодательства, водного законодательства, земельного законодательства, законодательства о недропользовании, законодательства об особо охраняемых природных территориях, соблюдение требований пожарной безопасности, соблюдение требований санитарного законодательства, градостроительного законодательства. Представителей контрольно-надзорных органов привлекли в качестве экспертов, обладающих специальными познаниями. Уполномоченным направлено обращение в областную прокуратуру с указанием на некоторые нарушения при вынесении решения о проведении проверки, которое в результате отменено прокуратурой Новгородской области.

В другом случае предприниматель сферы гостиничных услуг – владелица хостела просила проверить законность проверки, проведенной Роспотребнадзором. Решение о проведении внеплановой выездной проверки в хостеле было вынесено в связи с поручением Президента Российской Федерации от 09.06.2022 №Пр-1017 и на основании приказа Роспотребнадзора №391 от 08.07.2022 года «О проведении внеплановых проверок в отношении владельцев мини-гостиниц (хостелов), расположенных в многоквартирных домах и используемых для размещения мигрантов», изданного в целях реализации указанного поручения Президента Российской Федерации. Однако предприниматель сообщила, что ее хостел расположен в отдельном здании, которое лишь примыкает к жилому дому небольшой частью стены. Уполномоченным по данному обращению были проведены переговоры с руководителем Управления Роспотребнадзора по Новгородской области, в ходе которых представлены подтверждающие документы и сделан вывод об ошибочности вынесения решения о проведении проверки не только в отношении обратившегося предпринимателя, но и нескольких других, оказавшихся в аналогичной ситуации. Решение контрольно-надзорным органом отменено.



15 обращений по вопросам размещения нестационарных торговых объектов (НТО)

Из них 13 – в связи с действиями администрации Великого Новгорода и подведомственных ей учреждений МАУ «Парки Великого Новгорода» и МКУ «Городское хозяйство».

В сентябре 2021 года администрацией Великого Новгорода принято Постановление от 20.09.2021 № 5026, которым утверждено новое Положение о порядке размещения НТО на территории Великого Новгорода, которое передает право на заключение договоров на размещение НТО в Кремлевском парке в МАУ «Парки Великого Новгорода». С учетом того, что в МАУ «Парки Великого Новгорода» отсутствовала практика ведения работы по предоставлению мест для размещения НТО, а также факт принятия нового Положения, предприниматели столкнулись с многочисленными проблемами при заключении договоров на право размещения НТО на новый срок.

Например, в конце декабря 2021 года к Уполномоченному поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью, получившему отказ МАУ «Парки Великого Новгорода» в размещении нестационарного торгового объекта посредством реализации преимущественного права. Договор о предоставлении права на размещение нестационарного торгового объекта (НТО) был заключен между Обществом и администрацией Великого Новгорода еще в сентябре 2017 года. Учреждение сообщило о намерении расторгнуть договор в связи с отсутствием деятельности на протяжении длительного времени, связанной с реализацией услуг общественного питания, с неиспользованием здания кафе по назначению. Вместе с тем, условие об установлении обязательного режима (графика) работы кафе сторонами не согласовывалось, существенным такое условие не признавалось и соответственно не могло быть нарушенным. По результатам проведенного совещания с Обществом заключен договор о предоставлении права на размещение НТО на территории Кремлевского парка Великого Новгорода посредством реализации преимущественного права.

Еще один вопрос, который удалось разрешить путем переговоров, – ущемление прав субъектов предпринимательской деятельности, арендующих сувенирные домики на Сенной площади возле кремля, выразившееся в изменении условий аренды в одностороннем порядке.

Субъекты предпринимательской деятельности осуществляют торговлю сувенирной продукцией, для чего арендуют у МАУ «Парки Великого Новгорода» сувенирные домики. Осенью 2022 года работа предпринимателей была парализована – в сентябре было дано указание освободить домики в связи с демонтажем домиков и заменой асфальтового покрытия. Прежние домики, являвшиеся объектом аренды, на место возвращены



не были, в одностороннем порядке произведена их замена на домики меньшей площадью и только спустя месяц. Более того, предпринимателей уведомили о скором повышении арендной платы, о требовании оплатить арендную плату за период, когда деятельность не велась.

Путем переговоров удалось решить вопрос о пересчете арендной платы, предотвратить расторжение договоров в одностороннем порядке и сохранить размер арендной платы на прежнем уровне на оставшийся период действия договоров аренды.

В Кремлевском парке Великого Новгорода в течение длительного периода времени функционируют объекты типа «летнее кафе», которые, в силу своей оснащённости, не могут функционировать в зимний период времени. Вместе с тем, договор с ними имеет длительный (не сезонный) характер, и плата взимается за полный год. Заключение договора на год (а не на сезон) дает предпринимателям возможность заключать договоры на новый срок без торгов, в отличие от сезонного размещения. Так, например, стоимость размещения летнего кафе «Сытный Домик» составляет 622 120,80 рублей в год, что является экономически невыгодным для объекта сезонного размещения. Уполномоченным в адрес администрации Великого Новгорода, МАУ «Парки Великого Новгорода» было направлено мотивированное предложение относительно внесения изменений в Постановление администрации Великого Новгорода от 20.09.2021 № 5026 «Об утверждении положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода» путем применения в формуле расчета цены предмета договора понижающего коэффициента для некоторых видов нестационарных торговых объектов. Данная практика успешно реализована и применяется на территории Парфинского, Батецкого, Боровичского муниципальных районов Новгородской области. Однако до настоящего времени вопрос остается нерешенным.

Предприниматели в 2022 году сталкивались с трудностями при заключении договоров на размещение нестационарных торговых объектов на новый срок с администрацией Великого Новгорода. Например, из-за пропуска срока подачи заявления на продление договоров на размещение НТО (заболевание коронавирусом) предпринимателю отказано в заключении договора и вынесено предписание о демонтаже двух НТО.

Попытки урегулировать вопрос путем переговоров успехом не увенчались, администрация Великого Новгорода обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с требованием об обязании предпринимателя освободить территорию от двух НТО. Более того, еще до завершения судебного разбирательства два места, занятые спорными НТО, были исключены из Схемы размещения НТО. В Арбитражном суде Уполномоченный привлечен в качестве заинтересованного лица, решением суда администрации Великого Новгорода отказано в демонтаже.



Внедрение в Великом Новгороде дизайн-кода осуществляется администрацией Великого Новгорода с 2020 года. Изначально предусматривался трехлетний переходный период для приведения объектов в соответствие с новыми требованиями. Истечение переходного периода в конце 2023 года предусмотрено Постановлением администрации Великого Новгорода от 06.08.2021 № 4282 «О реализации решения Думы Великого Новгорода от 27.05.2021 № 569». Однако данные положения были установлены только в августе 2021 года. 20 сентября 2021 года Постановлением № 5026 было утверждено новое положение о порядке размещения НТО, которое вызвало множество вопросов со стороны предпринимательского сообщества (в том числе по приведению НТО в соответствие с требованиями дизайн-кода), что привело к судебному разбирательству. Дело закончилось в июне 2022 года заключением мирового соглашения. Условия мирового соглашения были исполнены администрацией Великого Новгорода в октябре 2022 года (внесены изменения в порядок размещения НТО). В результате всех действий от трехлетнего переходного периода осталось чуть более года. С учетом текущей экономической ситуации бизнес просит продления переходного периода как меры поддержки.

Экономические условия, в которых были приняты данные положения, в настоящее время изменились. С началом проведения специальной военной операции бизнес подвергся значительному и беспрецедентному давлению, не связанному с предпринимательскими рисками, которые можно было предвидеть. Инфляция, рост закупочных цен, нарушение логистических цепочек и возникновение дополнительных затрат бизнеса повлекли за собой значительное снижение реальной прибыли. Те расчеты, которые были сделаны администрацией Великого Новгорода для оценки расходов бизнеса при разработке дизайн-кода являются неактуальными в настоящее время в связи с резким ростом цен на строительные материалы. При этом специфика имеющихся у предпринимателей НТО такова, что реконструкция их с целью приведения в соответствие с требованиями дизайн-кода невозможна, требуется замена НТО на новые. Необходимо поддерживать бизнес льготными программами кредитования и возможностью реконструкции имеющихся объектов.



13 обращений по вопросам миграционного учета, миграционной политики и привлечения к наемному труду работников-иностранцев

Из них 6 разъяснительного характера, в том числе касательно административной ответственности за нарушения, допущенные при привлечении к наемному труду иностранных граждан, на основании других 7 обращений выявлено три проблемы, имеющие признаки системности.

В первом случае использование преимущественного положения коммерческой организацией ФГУП «Паспортно-визовый сервис», подведомственной МВД России, привело к тому, что предприниматели, оказывающие услуги по оформлению документов для иностранных граждан, полностью лишились потока клиентов. Сотрудники УМВД по Новгородской области направляли обратившихся иностранцев исключительно во ФГУП. При этом стоимость услуг последнего в разы превышает стоимость услуг локального бизнеса.

Вторым вопросом необходимо обозначить недостаточность установленной допустимой доли наемных работников-иностранцев для Новгородской области на 2023 год по виду деятельности «выращивание овощей» в размере 50%. Об этом сообщили в своих обращениях шесть субъектов предпринимательской деятельности Чудовского района. Предприниматели полагают, что допустимая для ОКВЭД 01.13.1 «выращивание овощей» доля иностранных работников в размере 50% от общей численности недостаточна и не способна закрыть их потребности в кадрах. На долю этих шести заявителей приходится 289 незакрытых вакансий в сфере сельского хозяйства (из 501 в целом по Новгородской области).

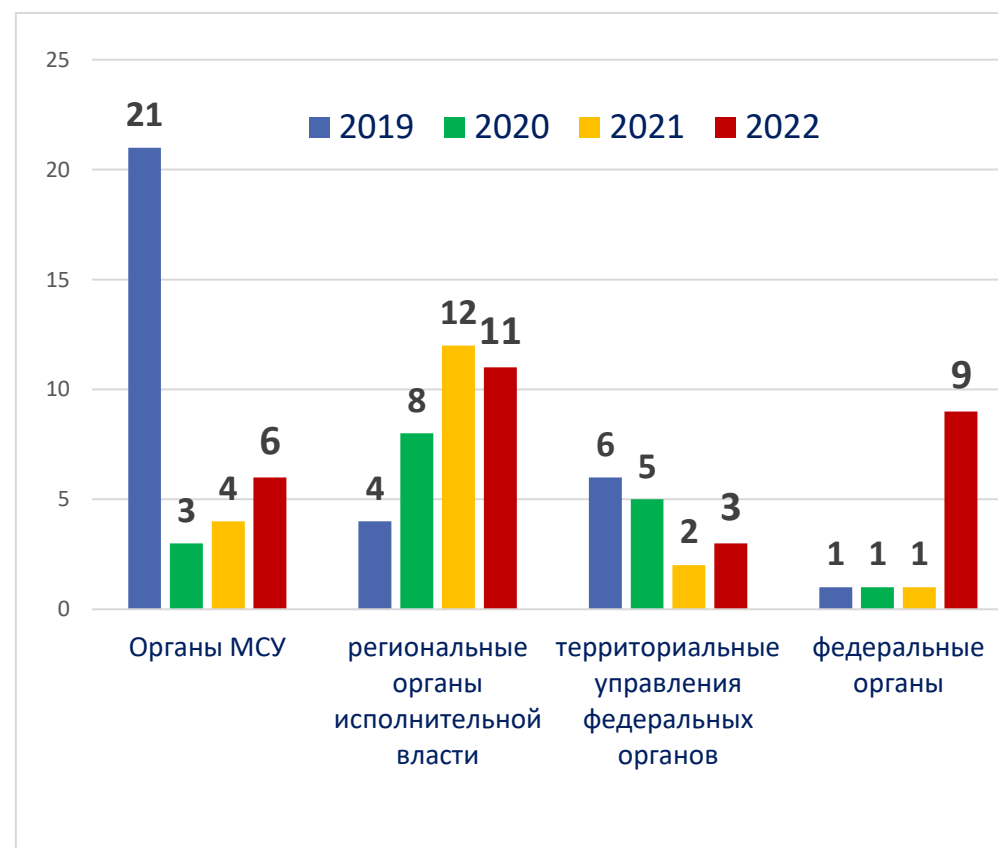
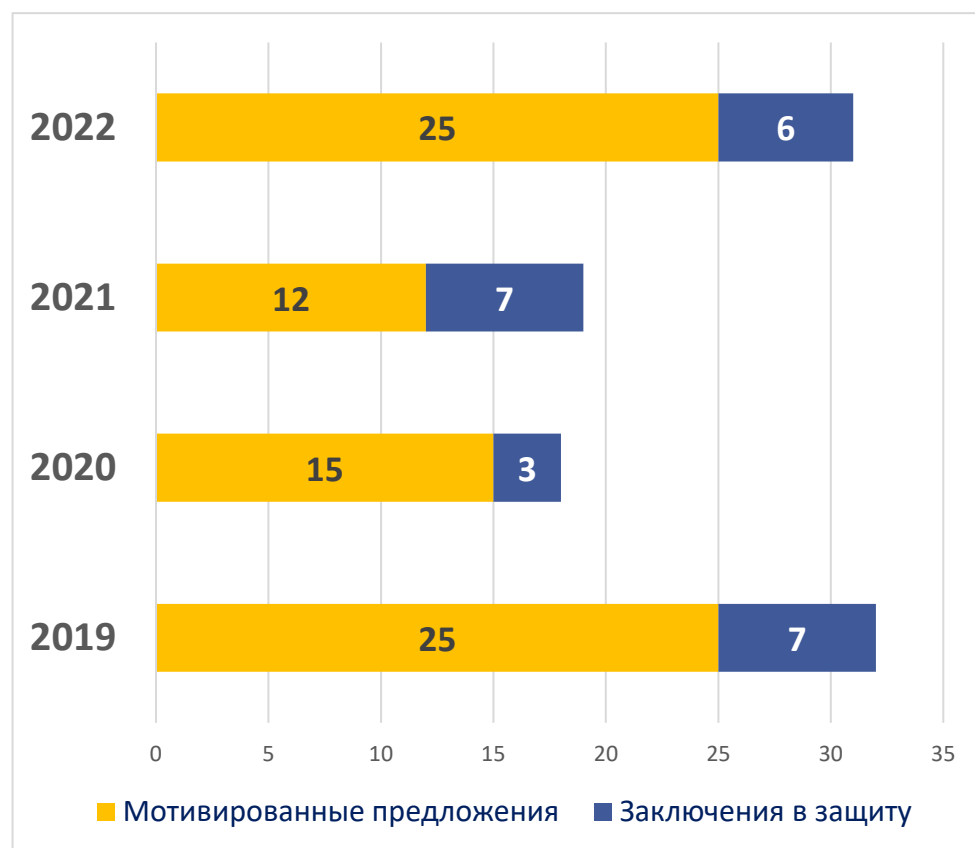
Третьим вопросом темы отметим кратный рост стоимости патента для иностранных работников. Испытывая острую нехватку в кадрах, предприниматели берут на себя оплату патента привлекаемых ими работников. Стоимость патента в Новгородской области значительно выше стоимости патента в Ленинградской области, Санкт-Петербурге, Москве и Московской области, а также соседней Псковской области. При этом для экономики региона наличие «постоянной», долгое время не удовлетворяемой потребности в кадрах по отдельным отраслям (неустранимый дефицит) – нехватка работников по видам экономической деятельности раздела С «обрабатывающие производства» в регионе на 18.11.2022 составляет 1112 человек – это 20,3%. Длительность существования указанных вакансий – в доле 18,7% с периодом существования свыше 12 месяцев.

За 10 месяцев 2022 года работодатели Новгородской области, согласно уведомлениям, направленным в Управление МВД, приняли на работу 2986 иностранных работников, из них по видам деятельности: обрабатывающие производства – 663 чел., строительство – 552 чел., торговля оптовая и розничная – 395 чел., сельское хозяйство – 322 чел. При этом количество незакрытых вакансий по состоянию на 1 ноября 2022 года все еще было сравнимо с этими цифрами или превышало их: в обрабатывающих производствах – 1004 ед., сельском, лесном хозяйстве – 961 ед., торговле оптовой и розничной – 539 ед., строительстве – 197 ед. Ни российские граждане, ни прибывающая иностранная рабочая сила не удовлетворяют в полном объеме потребность работодателей в трудовых ресурсах. Таким образом, можно сделать вывод об ухудшении положения бизнеса в Новгородской области при привлечении наемных работников-иностранцев.



Реализация специальных полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей в 2022 году

Реализация специальных полномочий бизнес-омбудсмана регулируется статьями 9, 10 Федерального закона № 78-ФЗ и п. 2 ст. 12 областного закона № 321-ОЗ. Работа по рассмотрению жалоб связана с работой по совершенствованию регуляторной среды, в которой бизнес осуществляет деятельность. В процессе разрешения конкретных жалоб и иных обращений Уполномоченным выявляются правовые коллизии, что является основанием для подготовки заключений должностным лицам органов исполнительной власти и местного самоуправления Новгородской области в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в них или признании их утратившими силу).





На основании пункта 4 части 2 статьи 12 областного закона от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» для улучшения положения субъектов предпринимательской деятельности в течение 2022 года подготовлены следующие мотивированные предложения:

- - от 07.02.2022 № 72-74 депутатам Государственной Думы А.Ю. Кирьянову, Е.М. Цунаевой, сенатору Российской Федерации от Новгородской области С.Г. Митину, от 08.02.2022 № 79 Губернатору Новгородской области А.С. Никитину о законопроекте № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации», предлагаемые которым изменения противоречат целому ряду принципов, закрепленных в конституционном и налоговом законодательстве, нарушают баланс частных и публичных интересов, необоснованно ограничивают право налогоплательщиков на распоряжение своим имуществом, создают существенные риски для субъектов предпринимательской деятельности;
- - от 28.02.2022 № 130 мэру Великого Новгорода С.В. Бусурину о проведении специализированной ярмарки в связи с тем, что периоды, установленные для размещения НТО, не совпадают с датами ярмарок, которые были определены с учетом церковных праздников, исходя из специфики данной торговой деятельности. Отсутствие какой-либо альтернативы для предпринимателя, кроме как заключение договора о предоставлении права на размещение НТО на невыгодных для него условиях, ведет к падению прибыли. Кроме того, ухудшаются условия для обеспечения жителей городского округа услугами торговли, поскольку они также лишаются возможности купить товар в необходимый им период времени;
- - от 01.03.2022 № 133 мэру Великого Новгорода С.В. Бусурину о необходимости снижения размеров арендных платежей за имущество, а также земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, а также участки, государственная собственность на которые не разграничена, о внедрении для владельцев нестационарных торговых объектов (далее – НТО) системы понижающих коэффициентов, применяемых при расчете цены предмета договора о предоставлении права на размещение НТО;
- - от 01.03.2022 № 134 заместителю председателя Правительства Новгородской области Е.В. Богданову о внесении предложений по мерам поддержки;
- - от 18.03.2022 № 178 Президенту Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председателю Правления Торгово-промышленной палаты Российской Федерации С.Н. Катырину по расширению перечня случаев, в которых происходит свидетельствование обстоятельств непреодолимой силы;
- - от 06.05.2022 № 285 Губернатору Новгородской области А. С. Никитину о разработке областного нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего перечень продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях



введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций (во исполнение Постановления Правительства РФ от 09.04.2022 № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 году»);

- - от 11.05.2022 № 297 Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову по вопросу применения норм земельного законодательства (об обращении в Верховный Суд Российской Федерации для дачи разъяснений по вопросам рассмотрения подобных споров, которыми могли бы руководствоваться суды всех субъектов Российской Федерации);
- - от 12.05.2022 № 300 Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову с просьбой обратиться в ФНС России за устранением разночтений и выработке единообразного подхода в применении ограничения на уменьшение суммы налога на сумму уплаченных страховых взносов при применении патентной системы налогообложения для предпринимателей, применяющих труд наемных работников только по определенным видам деятельности, и признания за ними права уменьшить сумму налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения (ПСН), на сумму уплаченных за себя страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование в соответствующем размере без применения ограничения в виде 50 процентов от суммы данного налога по видам деятельности, в которых труд наемных работников не применяется;
- - от 12.05.2022 № 303 заместителю председателя Правительства Новгородской области И.С. Маленко о принятии мер поддержки в отношении предприятий лесной отрасли до стабилизации ситуации в экономике и до внесения изменений в лесное законодательство;
- - от 13.05.2022 № 304 Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову о мерах поддержки в отношении предприятий лесной отрасли;
- - от 13.05.2022 № 305 заместителю председателя Правительства Новгородской области И.С. Маленко о возобновлении проведения аукционов по продаже права на заготовку древесины, в первую очередь в лесосеках, где возможно проведение лесовосстановления путем содействия естественному лесовосстановлению, для снятия финансовой нагрузки с автономных учреждений;
- - от 01.06.2022 № 355 заместителю Губернатора Новгородской области – руководителю администрации Губернатора Новгородской области Данилову А.В. о внесении изменений в областной закон от 28.03.2016 № 947-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» с предложением о закреплении на уровне субъекта обязанности органов местного самоуправления по размещению проектов муниципальных нормативных правовых актов на едином портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов: www.regulation.novreg.ru;
- - от 21.06.2022 № 404 исполняющему полномочия мэра Великого Новгорода Еремину В.А. об исполнении решения Арбитражного суда Новгородской области по делу № А44-5678/2020 (в целях недопущения нарушения положений части 3 статьи 216 КАС РФ с предложением приостановить процедуру разработки и согласования проекта муниципального правового акта – Схемы размещения рекламных



конструкций на территории Великого Новгорода – до проведения торгов на право размещения вышеназванной рекламной конструкции и устранить допущенные нарушения прав и законных интересов предпринимателя путем проведения аукциона или конкурса в установленном законом порядке);

- - от 04.07.2022 № 433 министру труда и социального развития Российской Федерации Котлякову А.О. о принятии мер по защите прав получателей государственной социальной помощи для осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности;
- - от 08.07.2022 № 449 Председателю Новгородской областной Думы Ю.И. Бобрышеву с предложением рассмотреть возможность выступить с законодательной инициативой по вопросу снижения размера штрафов за административные правонарушения, предусмотренные ст. ст. 19.15.1 и 19.15.2 КоАП РФ, и разработки нормативно-правового акта, предусматривающего возможность внесения изменений в уведомления, предоставляемые в миграционные органы представителями гостиничного бизнеса;
- - от 26.07.2022 №506 министру промышленности и торговли Новгородской области И.В. Чекмареву с предложением о внесении изменений в Постановление министерства промышленности и торговли Новгородской области от 29.11.2019 № 5 «Об установлении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности» в части разработки графической части с указанием порядкового номера НТО, являющейся неотъемлемым приложением к Схеме размещения НТО;
- - от 29.07.2022 № 515 Председателю комитета Совета Федерации по экономической политике А.В. Кутепову в связи с ужесточением критериев отнесения к территориальным сетевым организациям в связи с внесением Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 № 807 изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.2015 № 184 «Об отнесении владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям»;
- - от 02.08.2022 № 523 министру экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникову в связи с ужесточением критериев отнесения к территориальным сетевым организациям в связи с внесением Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 № 807 изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.2015 № 184 «Об отнесении владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям»;
- - от 09.08.2022 № 536 министру труда и социальной защиты населения Новгородской области Семенову С.В. о принятии мер по защите прав получателей государственной социальной помощи (социального контракта) для осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности;



- - от 10.10.2022 № 692 Председателю Новгородской областной Думы Ю.И. Бобрышеву с предложением рассмотреть возможность выступить с законодательной инициативой об увеличении установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах предельных доходов налогоплательщиков, применяющих упрощенную и патентную системы налогообложения;
- - от 03.11.2022 № 763 Председателю Новгородской областной Думы Ю.И. Бобрышеву с предложением рассмотреть возможность выступить с законодательной инициативой по продлению переходных положений, установленных Федеральным законом от 31.07.2020 № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- - от 15.12.2022 № 888 мэру Великого Новгорода А.Р. Розбауму о продлении переходных положений, установленных Постановлением администрации Великого Новгорода от 06.08.2021 № 4282 «О реализации решения Думы Великого Новгорода от 27.05.2021 № 569», а также о проведении антикоррупционной экспертизы в отношении муниципальных нормативных правовых актов.

Заключения в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности:

- от 02.02.2022 № 52 директору Новгородского филиала ООО «СК «Согласие» Мирному Г.А. по вопросу уклонения страховой компании от заключения публичного договора страхования ответственности перевозчика;
- от 22.04.2022 №252 руководителю Управления ФНС России по Новгородской области А.Г. Веселову с просьбой оказать содействие в решении вопроса о предъявляемых налоговым органом налогоплательщику требованиях об уточнении реквизитов платежа в связи с отсутствием открытой налогоплательщику КРСБ;
- от 13.07.2022 № 461 врио заместителя Главы администрации Великого Новгорода Медеевой Е.А. по вопросу отказа в заключении договоров о предоставлении права на размещение нестационарных торговых объектов, заключение в защиту субъекта предпринимательской деятельности с предложением о мирном урегулировании спора;
- от 19.07.2022 № 481 руководителю Управления ФНС России по Новгородской области А.Г. Веселову с просьбой оказать содействие в отмене решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке, а также переводов электронных денежных средств, причиной чему указано непредставление налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 и 4 квартал 2021 г. в установленные Налоговым кодексом Российской Федерации сроки;
- от 21.07.2022 № 493 руководителю Управления ФНС России по Новгородской области А.Г. Веселову с просьбой оказать содействие в отмене решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банке, а также переводов электронных денежных средств, причиной чему явилось непризнание за налогоплательщиком права на применение упрощенной системы налогообложения;



- от 14.12.2022 № 880 директору МАУ «Парки Великого Новгорода» И.В. Грохотову об урегулировании договорных отношений с арендаторами ярмарочных домиков;
- от 14.12.2022 № 881 председателю комитета по туризму и зарубежным связям администрации Великого Новгорода О.Н. Васильевой об оказании содействия в устранении конфликтной ситуации и решении вопроса необходимости сохранения сувенирных торговых рядов с созданием выносных стендов для размещения товара в «сувенирном развале».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Взаимодействие с Губернатором, Правительством, иными исполнительными органами государственной власти Новгородской области

В соответствии с п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами.

В целях оперативного решения вопросов, касающихся защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченным в 2022 году проводились консультативные, рабочие и иные совещания по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в которых принимали участие руководители и должностные лица исполнительных органов государственной власти Новгородской области.

В 2022 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области состоял и принимал участие в заседаниях:

- Совета при Губернаторе Новгородской области по улучшению инвестиционного климата;
- Межведомственной комиссии по легализации налоговой базы и базы по страховым взносам, мониторингу ситуации по снижению неформальной занятости в Новгородской области;
- Совета по оценке регулирующего воздействия при Правительстве Новгородской области;
- Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новгородской области;
- Межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов, касающихся определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения;
- Штаба оперативного реагирования;



- Рабочей группы по организации введения маркировки товаров средствами идентификации на территории Новгородской области;
- Новгородской областной комиссии по наградам;
- Новгородской региональной комиссии по организации подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации;
- Конкурсной комиссии по проведению областного конкурса профессионального управления проектной деятельностью среди лиц, замещающих государственные должности Новгородской области;
- Инвестиционной команды Новгородской области;
- Экспертного совета по проведению ежегодного областного конкурса «Лучшие практики наставничества Новгородской области»;
- Лицензионной комиссии Новгородской области;
- Рабочей группы по выработке мер поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях санкционных ограничений;
- Рабочих встречах в рамках подготовки к выездным заседаниям Правительства Новгородской области;
- Стратегической сессии по вопросам предоставления мер поддержки в условиях внешнего санкционного давления;
- Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости на территории Новгородской области.



1 октября 2022 года Губернатор Новгородской области Андрей Никитин провел рабочую встречу с региональными уполномоченными по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей. Совещание было посвящено вопросам частичной мобилизации. На встрече с Губернатором Уполномоченный рассказал главе региона о самых частых вопросах и проблемах, которые возникают у предпринимателей в связи с частичной мобилизацией. Губернатором даны поручения касательно работы с обращениями по связанным с мобилизацией вопросам.

Во исполнение поручения Губернатора Новгородской области, данного по итогам встречи, 3 октября 2022 года Уполномоченным было проведено совещание по вопросам исполнения кредитных обязательств мобилизованными предпринимателями. Совещание по вопросам предоставления кредитных каникул мобилизованным состоялось 3 октября на площадке центра «Мой Бизнес». В мероприятии приняли участие руководители и представители основных банков, работающих с бизнесом, а также управляющий Отделением по Новгородской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации Сергей Левчаков.

25 октября 2022 года был проведен прямой эфир для предпринимателей по вопросам реализации принимаемых Правительством Российской Федерации и Правительством Новгородской области мер поддержки предпринимателей в условиях частичной мобилизации.

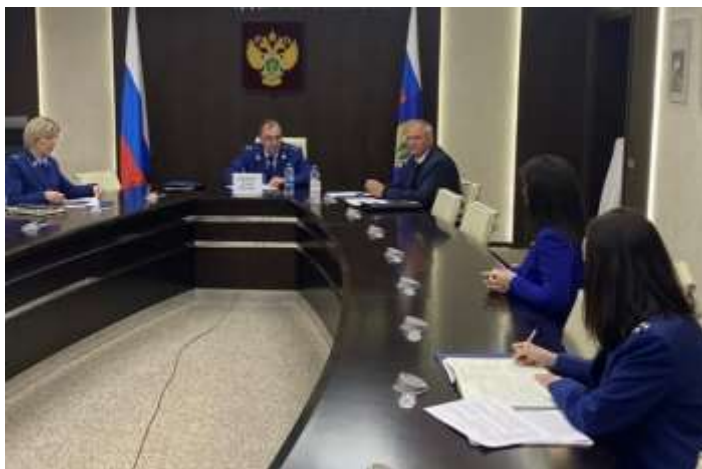
Взаимодействие с прокуратурой Новгородской области

В 2022 году продолжалось взаимодействие Уполномоченного с прокуратурой Новгородской области по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Так, сотрудничество осуществлялось по следующим направлениям:

- участие в коллегии прокуратуры по вопросу состояния законности и практики прокурорского надзора в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности (18.08.2022 г.);
- участие в расширенном заседании межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей прокуратуры Новгородской области (по вопросу роста индекса административного давления на субъекты предпринимательской деятельности со стороны органов контроля (надзора) Новгородской области (27.07.2022 г.);
- работа в составе:

- Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Новгородской области;
- межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей;
- работа по взаимодействию Уполномоченного с прокуратурой Новгородской области по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при рассмотрении жалоб, проведение совместных личных приемов по обращениям.





5 сентября 2022 года в региональной прокуратуре состоялся совместный личный прием Уполномоченного и первого заместителя прокурора Новгородской области Андрея Вязикова.

В ходе приема поступило обращение предпринимателя из Великого Новгорода о некачественном ремонте дороги возле ее объекта – халатность заказчика ремонта дороги в согласовании с прилегающими организациями проекта технического задания на проведение ремонтных работ привела к тому, что проезжая часть оказалась выше уровня парковки. В результате на парковке скапливалась вода, автомобили клиентов «проваливались», возникала угроза невозможности осуществления уборки при выпадении снега. В результате проведен-

ной Уполномоченным и прокуратурой работы нарушения были устранены, парковка заасфальтирована вровень с проезжей частью.

Другой пример взаимодействия с прокуратурой Новгородской области касается восстановления прав управляющих организаций в сфере оказания услуг по организации вывоза ТКО. В ноябре 2022 года к Уполномоченному поступило коллективное обращение управляющих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории города Боровичи, по вопросам ненадлежащей организации органами местного самоуправления деятельности в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

По результатам проверочных мероприятий, проведенных прокуратурой Новгородской области совместно с Новгородской межрайонной природоохранной прокуратурой, последней выявлен ряд нарушений норм законодательства, допущенных администрацией Боровичского муниципального района.

Так, в нарушение действующих требований не был утвержден реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, администрацией не разработана схема размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, не принято необходимых мер по созданию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов для организации вывоза ТКО от населения, проживающего в частном секторе г. Боровичи, кроме того, при установке 184 контейнеров для отдельного накопления твердых коммунальных отходов, часть контейнеров была размещена вне установленных площадок. По фактам выявленных нарушений Новгородским межрайонным природоохранным прокурором главе Боровичского муниципального района внесено представление об устранении нарушений требований законодательства об отходах производства и потребления.



Боровичской межрайонной прокуратурой принято решение о проведении межведомственного совещания с участием администрации Боровичского муниципального района и управляющих организаций, осуществляющих деятельность в г. Боровичи, для обсуждения и поиска решения проблемных вопросов.

Благодаря вмешательству органов прокуратуры удалось добиться защиты и восстановления нарушенных прав группы предпринимателей, являющихся собственниками и арендаторами помещений, находящихся на первом этаже жилого дома № 2 по ул. Зелинского, подъезд к объектам которых был заблокирован бетонными блоками неизвестного происхождения. Прокуратурой Великого Новгорода установлено, что бетонные блоки вмонтированы с нарушением законодательства, препятствовали осуществлению предпринимательской деятельности, в связи с чем мэру Великого Новгорода внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Взаимодействие с Северо-Западной транспортной прокуратурой

15 июля 2022 г. между Уполномоченным и Северо-Западным транспортным прокурором подписано соглашение о взаимодействии по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на транспорте и в таможенной сфере, предупреждения, выявления и устранения их нарушений, использования имеющихся правовых, информационных, научных, аналитических, методических и организационных ресурсов при планировании и реализации совместных мероприятий.

В ходе рабочей встречи Уполномоченного и первого заместителя Северо-Западного прокурора Романа Доценко, состоявшейся 15 июля 2022 года, обсуждались актуальные вопросы состояния законности в сфере транспорта и таможенной сфере, проведен прием представителей бизнеса, на котором рассмотрены вопросы правоприменения таможенного законодательства, проблемы участников внешнеэкономической деятельности.

В рамках взаимодействия Уполномоченный принял участие в двух заседаниях Общественного совета по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и противодействию коррупции при Северо-Западном транспортном прокуроре.

На заседании Общественного совета, состоявшемся 30 июня 2022 г., Уполномоченным было инициировано рассмотрение вопроса административного преследования субъектов МСП.

Так, на примере обращения Общества с ограниченной ответственностью, в отношении которого было возбуждено более ста административных дел, была обозначена проблема выявления многочисленного количества однотипных нарушений по результатам проведенной таможенным органом одной проверки. Органами таможенного контроля по каждому факту нарушения составлялся отдельный протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 16.15 КоАП РФ (всего 140 протоколов), и по каждому назначалось отдельное административное наказание.

При этом с 06.04.2022 г. года установлены правила назначения административного наказания для МСП, если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе госконтроля и надзора/муниципального контроля выявлены 2 или более административных правонарушения (ч. 5 и 6 ст. 4.4 КоАП). По сути, новая редакция частей 5 и 6 статьи 4.4 КоАП устанавливает запрет на суммирование штрафов. Однако органы таможенного контроля оставили эти новеллы законодательства без внимания. Поскольку Обществом самостоятельно реализовано право на защиту своих прав и законных интересов в судебном порядке, Северо-Западной прокуратурой не усмотрено оснований для принятия мер прокурорского реагирования.

Нельзя не отметить опыт плодотворного взаимодействия Уполномоченного с Северо-Западной прокуратурой при рассмотрении обращения Общества с ограниченной ответственностью, столкнувшегося с проблемами при прохождении таможенного контроля в отношении экспортируемых товаров.

Уполномоченным была инициирована прокурорская проверка исполнения законодательства при предоставлении услуг в сфере таможенного дела, в том числе оказываемых в связи с проведением таможенного контроля на территории склада временного хранения. Условиями, введенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2022 № 1728 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 29.09.2022 № 681 «О некоторых вопросах осуществления международных автомобильных перевозок грузов» предусмотрено выполнение перегрузки в зонах таможенного контроля, которые расположены не только на территории склада временного хранения, однако нарушения данной нормы, повлекшие необоснованное увеличение времени таможенного контроля, имели место при проверке деятельности таможенного поста МАПП Ивангород Кингисеппской таможни.





Взаимодействие с УФАС по Новгородской области

Взаимодействие с УФАС России по Новгородской области в 2022 году осуществлялось путем обмена информацией о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также о мерах, принятых в целях их восстановления. Кроме того, Уполномоченный принимал участие в совместном рассмотрении обращений субъектов предпринимательской деятельности, содержащих сведения о фактах нарушения их прав и законных интересов, что выразилось в направлении заявлений, обращений со стороны Уполномоченного о нарушениях, в том числе антимонопольного законодательства, а также их рассмотрения и принятии мер реагирования со стороны Новгородского УФАС России. Например, по обращениям № 53-00093-ОБ, 53-00113-ОБ, 53-00117-ОБ, 53-00118-ОБ, 53-00119-ОБ, 53-00120-ОБ УФАС по Новгородской области было принято решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства Управлением МВД России по признакам нарушения п. 8 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции. По обращению № 53-00110-ОБ принято решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства ГОАУ «АРНО» по признакам нарушения части 1, в том числе п. 2, ч. 1, ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В первом случае в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступили обращения предпринимателей, полагающих свои права существенно нарушенными в связи с открытием филиала ФГУП «Паспортно-визовый сервис» МВД России (далее – ФГУП), размещением управления по вопросам миграции информации, содержание которой ограничивает конкуренцию, создает благоприятные условия деятельности для ФГУП, который осуществляет аналогичный вид деятельности.

В ходе рассмотрения обращения установлено следующее. ФГУП «ПВС» МВД России – коммерческая организация, созданная на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 05.11.2009 № 1638-р. Предприятие находится в ведомственном подчинении МВД России. Согласно информации, представленной УВМ УМВД России по Новгородской области, ФГУП является коммерческой организацией, основанной на праве хозяйственного ведения, в систему МВД России не входит и не наделено полномочиями по осуществлению функций и задач МВД России. Вместе с тем, подведомственность ФГУП позволяет МВД России контролировать все аспекты его деятельности. На площадке ФГУП организовано эффективное взаимодействие сотрудников органов внутренних дел с работниками ФГУП. Фактически деятельность Обособленного подразделения осуществляется с 01.03.2022 с планомерным расширением предоставления дополнительных видов услуг для иностранных граждан.

На правах договора безвозмездного пользования нежилых помещений между ФГУП «ПВС» МВД России и УМВД России по Новгородской области на территории миграционного центра (г. Великий Новгород, ул. Московская, д. 7) располагается отделение по вопросам трудовой миграции управления по вопросам миграции УМВД России по Новгородской области, осуществляющее предоставление государственной услуги по оформлению и выдаче патентов для осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на территории области, а



также сотрудники управления по вопросам миграции, осуществляющие прием документов от иностранных граждан на получение разрешения на временное проживание, вида на жительство и гражданство Российской Федерации.

Заявители оказывают возмездные услуги по оформлению документов, необходимых для оформления патентов, разрешений на временное проживание, вида на жительство и других аналогичных услуг, являются участниками одного товарного рынка, но с различной продолжительностью присутствия на рынке. При обращении иностранных граждан в управление по вопросам миграции сотрудниками предоставляется информация о необходимости обращения по адресу: Московская, 7 и предоставляются контактные телефоны ФГУП для записи как единственный и безальтернативный вариант получения услуги. Анализ свидетельствует о перераспределении объемом возмездных услуг в пользу ФГУП, при этом перераспределение объемов возмездных услуг в пользу ФГУП имеет место, несмотря на существенную разницу стоимости одинаковых по содержанию возмездных услуг по оформлению документов, необходимых для получения миграционных услуг, в несколько раз.

Все вышеизложенное напрямую свидетельствует о наличии в действиях УМВД признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе вытеснению с рынка конкурентов ФГУП. На основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции антимонопольным органом было выдано УМВД предупреждение от 22.11.2022 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, которое УМВД в установленный срок не выполнило, в связи с чем возбуждено и назначено к рассмотрению дело о нарушении антимонопольного законодательства Управлением МВД России по Новгородской области.

Во втором случае поводом для обращения стало размещение ГОАУ «АРНО» документации «О проведении запроса предложений в электронной форме на оказание комплекса услуг по содействию в популяризации продукции и услуг субъектов малого и среднего предпринимательства, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства», в составе которой присутствовало требование о размещении видеорекламы исключительно на широкоформатных экранах, размещенных по адресам: г. Великий Новгород, ул. Псковская, 17 сторона А, ул. Большая Санкт-Петербургская, 84 стороны А и В. Между тем, по мнению экспертов Общественной приемной, данные положения конкурсной документации не отвечают требованиям антимонопольного законодательства, запрещающего действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В частности, согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом. В нарушение данной нормы, положения вышеуказанной документации не содержат обоснованных ссылок на требования федерального законодательства, а также ссылок на обоснование объективной необходимости в размещении рекламы только на вышеуказанных широкоформатных экранах, исключая иные экраны, расположенные на территории города. В связи с этим, антимонопольным органом возбуждено и назначено к рассмотрению дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ГОАУ «АРНО» части 1, в том числе пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.



Оценка регулирующего воздействия

Оценка регулирующего воздействия является одним из эффективных механизмов развития нормотворческой деятельности. Именно процедура оценки регулирующего воздействия со стороны бизнеса предотвращает возникновение административных барьеров для бизнеса, введение для них избыточных обязанностей, запретов и ограничений, а также возникновение необоснованных расходов для бизнеса. Процедура оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) препятствует возникновению необоснованных расходов областного и местного бюджетов.

17.06.2022 года между Уполномоченным и администрацией Маловишерского муниципального района заключено соглашение о взаимодействии при проведении процедур ОРВ. Таким образом, Уполномоченный дает заключения в рамках проведения ОРВ в отношении 12 муниципальных образований.

Оценка регулирующего воздействия проектов НПА

В 2022 году Уполномоченным были подготовлены заключения на проекты областных и муниципальных нормативных правовых актов по ОРВ, принято участие в публичных консультациях по нормативным правовым актам в отношении 277 проектов НПА, из них:

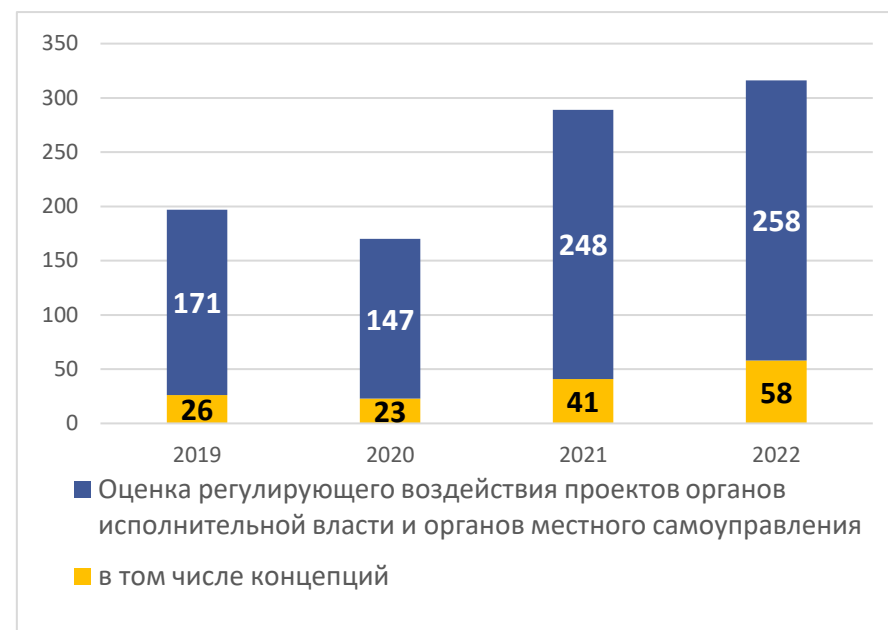
19 проектов НПА федеральных органов власти;

118 проектов НПА исполнительных органов власти Новгородской области;

140 проекта НПА администраций муниципальных образований.

277 проектов НПА





По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов выявляются следующие риски для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в результате принятия нормативного правового акта органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, препятствующие достижению целей правового регулирования:

- отсутствие форм бланков документов, необходимых для предоставления субсидии,
- отсутствие информации для получателей субсидии о том, где они могут получить сведения о данной субсидии, сроках рассмотрения заявления, размере субсидии, необходимых документах для ее получения, а также ознакомиться с типовым проектом соглашения о предоставлении субсидии и т.д.,
- отсутствие информации о сроках и месте размещения заявления о проведении отбора,
- отсутствие обоснований при снижении ставок субсидий,
- в объявлении о проведении отбора не указываются условия признания победителя (победителей) отбора уклонившимся от заключения соглашения о предоставлении субсидии,
- не установлен размер субсидии (в конкретном денежном выражении), а также порядок расчета размера субсидии,



- установлены заведомо невыполнимые для получателей субсидии требования к предоставлению документов (например, копии путевых листов, которые необходимо представить задолго до совершения поездки),
- не установлен порядок возврата субсидии в случае частичного исполнения заключенного соглашения (договора),
- необоснованное исключение нестационарных торговых объектов и рекламных конструкций, принадлежащих субъектам предпринимательской деятельности, из соответствующих схем,
- необоснованное возложение обязанностей на собственников имущества по содержанию прилегающей к нему территории, право на которую лицу не предоставлено,
- введение на уровне муниципалитета дополнительных требований к размещению информационных и рекламных конструкций, что противоречит письму Минпромторга России от 20.06.2022 № ЕВ-57960/15,
- утверждение форм проверочных листов в случаях, когда это не предусмотрено действующим законодательством,
- отсутствие финансово - экономического обоснования применения коэффициентов для расчета арендной платы,
- установление обязанности получателя субсидии по открытию отдельного счета для перечисления средств субсидии,
- не предусмотрены основания для принятия решения об отказе в допуске к участию в отборе всех заявителей на участие в отборе,
- не утвержден перечень отдаленных и труднодоступных населенных пунктов, торговля в которых является основанием для предоставления субсидии.

Вместе с тем, несмотря на выявленные недостатки, участие в процедуре ОРВ с 2015 года и накопленный опыт позволяют органам исполнительной власти и органам местного самоуправления улучшать качество проведения процедуры ОРВ. Так, по итогам рейтинга Минэкономразвития РФ по качеству проведения ОРВ в 2022 году Новгородская область вновь вошла в топ-группу регионов. Минэкономразвития РФ оценивал результаты регионов в сфере ОРВ по таким показателям, как:

- механизм проведения ОРВ, ОФВ и экспертизы;
- методическое и организационное сопровождение;
- оценка регулирующего воздействия и проведение экспертизы в органах местного самоуправления;
- независимая экспертная оценка представителей бизнес-сообщества.



Управлением администрации Губернатора Новгородской области подготовлен рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – НПА) и экспертизы действующих муниципальных НПА на местном уровне за 2022 год.

По результатам рейтинга ОМСУ ранжированы на 4 группы: с высоким, хорошим, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем. В группу с высоким уровнем вошли Чудовский, Новгородский, Окуловский, Батецкий районы. Следует отметить, что со всеми указанными районами Уполномоченным организовано взаимодействие (заключены соответствующие соглашения) в рамках проведения процедуры ОРВ.

По итогам рейтинга ОМСУ рекомендовано активизировать работу по повышению качества подготовки заключений об ОРВ и по результатам экспертизы, качества и эффективности проведения публичных консультаций с представителями бизнес-сообществ, увеличить количество мероприятий в целях популяризации процедуры ОРВ.

Привлечение бизнеса к участию в процедуре ОРВ

В рамках проведения процедуры ОРВ имело место обращение субъектов предпринимательской деятельности при проведении публичных обсуждений проектов НПА, разрабатываемых администрацией Великого Новгорода.

Обращения касались сферы размещения рекламных конструкций на территории Великого Новгорода, а также требований к размещению нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на территории Великого Новгорода.

По результатам проведения процедуры ОРВ органами местного самоуправления в большинстве случаев учитываются замечания и предложения, изложенные в заключениях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, исключаются необоснованные требования для бизнеса, а также положения, способствующие неоднозначному толкованию норм и непрозрачности административных процедур.

Вместе с тем, со стороны администрации Великого Новгорода регулярно встречаются случаи, когда действия органа местного самоуправления идут вразрез с мнением Уполномоченного, что в дальнейшем влечет определенные проблемы.

Так, в июле 2022 года администрацией Великого Новгорода был размещен проект постановления «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, на территории Великого Новгорода».



В тот же период времени на рассмотрении Арбитражного суда Новгородской области находилось дело № А44-3324/2022 по исковому заявлению администрации Великого Новгорода к ИП об обязанности за счет собственных средств освободить территорию земель, государственная собственность на которые не разграничена от двух НТО – павильонов, путем их демонтажа. В представленном проекте правового акта указанные НТО уже отсутствовали, между тем они еще не были демонтированы и не перенесены на компенсационные места. В своем заключении Уполномоченный просил рассмотреть вопрос о возможности приостановления разработки и принятия данного проекта правового акта до вынесения судом решения по делу, но данное замечание не было учтено разработчиком. Решением по указанному делу Арбитражный суд Новгородской области отказал в удовлетворении требований администрации Великого Новгорода. По счастливой случайности, проект Схемы размещения НТО к тому времени еще не был утвержден и у разработчика была возможность включить спорные НТО обратно в Схему.

Также остается актуальным вопрос с оспариванием Схемы рекламных конструкций на территории Великого Новгорода.

28 января 2022 года Новгородским районным судом Новгородской области были удовлетворены требования Общества с ограниченной ответственностью о признании недействующим Постановления администрации Великого Новгорода от 15.07.2021 № 3913 «Об утверждении Схемы размещения рекламных конструкций на территории Великого Новгорода», поскольку данный муниципальный правовой акт фактически не проходил процедуру оценки регулирующего воздействия. Судом было установлено, что после проведения процедуры ОРВ в Схему размещения рекламных конструкций на территории Великого Новгорода были внесены изменения, в частности, исключена рекламная конструкция Общества, после чего нормативный правовой акт был принят. Таким образом, были введены новые ограничения и, по сути, новые обязанности для субъектов предпринимательской деятельности в отношении которых процедура ОРВ не проводилась. Апелляционным определением Новгородского областного суда от 20 апреля 2022 года данное решение оставлено без изменения.

29.08.2022 г. администрацией Великого Новгорода было принято новое Постановление об утверждении Схемы размещения рекламных конструкций № 4046, которое в настоящее время также оспаривается в Новгородском районном суде Новгородской области. В данном Постановлении также отсутствует рекламная конструкция Общества, кроме того, административным истцом заявлен довод о нарушении процедуры принятия данного муниципального правового акта. Решение по данному делу еще не вынесено.

В 2022 году дело по административному исковому заявлению индивидуального предпринимателя об оспаривании Постановления администрации Великого Новгорода от 20.09.2021 № 5026 «Об утверждении Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов



на территории Великого Новгорода» было прекращено в связи с отказом административного истца от иска, между предпринимателем и администрацией Великого Новгорода было заключено мировое соглашение, по условиям которого орган местного самоуправления обязался внести изменения в Положение.

2023 год является последним годом, в котором предпринимателям разрешено эксплуатировать НТО, не соответствующие Решению Думы Великого Новгорода от 27.05.2021 № 569 «Об утверждении общих требований к нестационарным торговым объектам, размещаемым на территории муниципального образования - городского округа Великий Новгород (дизайн-код)».

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области неоднократно обращалось внимание администрации Великого Новгорода на то, что экономические условия, в которых были приняты данные положения, в настоящее время изменились. С началом проведения специальной военной операции бизнес подвергся значительному и беспрецедентному давлению, не связанному с предпринимательскими рисками, которые можно было предвидеть. Инфляция, рост закупочных цен, нарушение логистических цепочек и возникновение дополнительных затрат бизнеса повлекли за собой значительное снижение реальной прибыли. Те расчеты, которые были сделаны администрацией Великого Новгорода для оценки расходов бизнеса при разработке дизайн-кода, являются неактуальными в настоящее время в связи с резким ростом цен на строительные материалы. При этом специфика имеющихся у предпринимателей НТО такова, что их реконструкция с целью приведения в соответствие с требованиями дизайн-кода невозможна, требуется замена НТО на новые. В рамках проведения экспертизы действующего муниципального правового акта - постановления администрации Великого Новгорода от 06.08.2021 № 4282 «О реализации решения Думы Великого Новгорода от 27.05.2021 № 569», Уполномоченным были даны рекомендации, согласно которым предлагалось внести в правовой акт изменение сроков приведения НТО в соответствие с требованиями, установленными дизайн-кодом.



О качестве разработки проектов НПА

В ходе проведения процедуры ОРВ, а также при рассмотрении обращений были выявлены системные проблемы, связанные с некачественной подготовкой проектов нормативных правовых актов, ограничением прав и обязанностей субъектов предпринимательской деятельности.

Особенно остро ситуация складывалась с порядком предоставления субсидий на возмещение части затрат в 2022–2023 годах на приобретение горюче-смазочных материалов юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальным предпринимателям для обеспечения жителей отдаленных и (или) труднодоступных населенных пунктов услугами торговли посредством мобильных торговых объектов, осуществляющих доставку и реализацию товаров (далее – Порядок).

По информации, полученной от органов местного самоуправления, министерством промышленности и торговли Новгородской области (далее – министерство) в адрес администраций муниципальных районов, округов был направлен образец Порядка, и был обозначен весьма сжатый срок для принятия муниципального правового акта – несколько недель.

Вместе с тем, изучив направленный проект (образец), у органов местного самоуправления, а также у Уполномоченного возник ряд вопросов относительно его применения. Основные замечания были изложены в соответствующем письме Уполномоченного в адрес министерства.

По мнению Уполномоченного, установление коротких сроков для принятия муниципального правового акта в совокупности с недостаточной методической поддержкой органов местного самоуправления ведет к неопределенности правового регулирования в данной сфере, в дальнейшем потребует внесения целого ряда изменений в принятые нормативные акты, а также спровоцирует возникновение трудностей при перечислении средств субсидий их получателям. Кроме того, некоторые муниципальные образования с целью исполнения поручения министерства относительно срока принятия муниципальных правовых актов проводили ОРВ с нарушениями, что влечет риск отмены данного акта, например, в судебном порядке.



Экспертиза действующих НПА и оценка фактического воздействия (ОФВ) НПА

Оценка фактического воздействия – это экспертиза нового или действующего законодательного акта, которая проводится с целью оценки достижения целей регулирования, определения фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативных правовых актов, а также выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и иной экономической деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета.

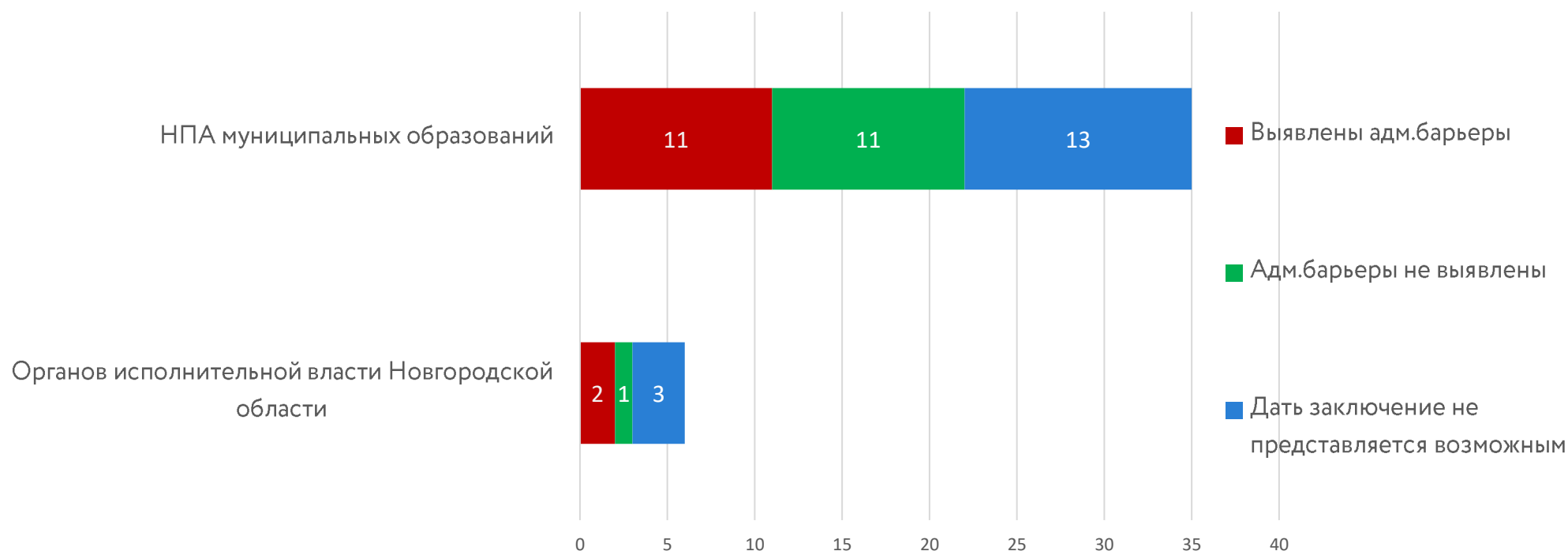
В 2022 году Уполномоченным было подготовлено 41 заключение на стадии экспертизы действующих НПА.



На проведение экспертизы действующих нормативных правовых актов органов исполнительной власти Новгородской области были размещены НПА администрацией Губернатора Новгородской области, комитетом охотничьего хозяйства и рыболовства Новгородской области.

При проведении экспертизы действующих нормативных правовых актов и ОФВ органов исполнительной власти Новгородской области в 2 НПА выявлены административные барьеры для бизнеса. В отношении 3 НПА дать заключение не представлялось возможным ввиду нарушения процедуры принятия рассматриваемого акта.

При проведении экспертизы действующих правовых актов и ОФВ муниципальных районов и округов Новгородской области (Волотовский, Окуловский, Чудовский, Парфинский, Новгородский, Пестовский, Батецкий, Великий Новгород, Хвойнинский, Маловишерский) в 11 из 35 НПА выявлены административные барьеры для бизнеса, в отношении 13 НПА дать заключение не представлялось возможным ввиду нарушения процедуры принятия рассматриваемого акта.



В нарушение положений областного закона от 28.03.2016 № 947-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов», который регламентирует обязательное проведение процедуры ОРВ проектов, данная процедура органами местного самоуправления не проводилась. В дальнейшем действующие акты были размещены на портале для проведения экспертизы. Тем самым фактически происходит подмена одной процедуры другой, что недопустимо.



Предложения по улучшению результатов ОРВ

По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, органам исполнительной власти области и органам местного самоуправления необходимо более эффективно использовать данный механизм института ОРВ.

В целях реализации данной задачи органам исполнительной власти и МСУ необходимо разрабатывать ежегодные планы проведения оценки фактического воздействия, экспертизы нормативных правовых актов.

В ходе экспертизы действующих НПА органов исполнительной власти Новгородской области и органов МСУ были выявлены следующие административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности:

- ✓ отсутствие порядка предоставления компенсационных мест в отношении нестационарных торговых объектов,
- ✓ отсутствие лица, ответственного за проведение оценки рыночной стоимости движимого и недвижимого имущества,
- ✓ НПА был принят без учета мнения Уполномоченного, данного в процессе проведения ОРВ, несмотря на то, что структурным подразделением органа местного самоуправления разработчику было дано поручение учесть выводы Уполномоченного,
- ✓ несоответствие правового акта действующей редакции постановления Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 г. № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», которым в 2022 году были установлены послабления в отношении получателей субсидии,
- ✓ имеется ступившее в законную силу решение суда, которое подразумевает внесение изменений в действующий НПА, однако в НПА изменения не внесены,
- ✓ ограничение круга лиц, которые могут выступать в качестве рекламодателей социальной рекламы,
- ✓ понуждение субъектов предпринимательской деятельности к распространению социальной рекламы на бесплатной основе.



К проблемным вопросам института ОРВ можно отнести:

- проблемы получения обратной связи от разработчика;
- сложности с отслеживанием информации о вновь размещенных НПА;
- недостаточная вовлеченность субъектов предпринимательской деятельности в процедуру ОРВ.

Важной частью процедуры ОРВ являются публичные консультации, в ходе которых бизнес и эксперты оценивают, как новое регулирование повлияет на предпринимательскую среду. Однако общественные организации и бизнес-объединения области на постоянной основе в публичных обсуждениях не принимают участия. Уполномоченный и ранее обращал внимание на то, что при подготовке экспертных заключений об ОРВ фактически не применяется количественная оценка выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности, в том числе в соответствии с Методикой оценки выгод и стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 22.09.2015 № 669.

С целью повышения эффективности и результативности проведения процедуры ОРВ необходимо продолжать обучение и сотрудников органов исполнительной власти, и органов МСУ, т.к. среди последних допускаются ошибки в разработке и размещении НПА. Кроме того, имеются случаи, когда в отношении НПА, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, процедура ОРВ не проводилась.

Подводя итоги по участию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в процедуре ОРВ за 2022 год, следует отметить, что активность участия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, представителей предпринимательских объединений и общественных организаций в процедуре ОРВ продолжает оставаться невысокой.

В целях совершенствования института ОРВ в регионе и обеспечения комплексной и качественной его реализации на региональном уровне необходимо:

- продолжать популяризацию процедуры ОРВ среди субъектов предпринимательской деятельности,
- продолжить проведение обучающих мероприятий с сотрудниками органов исполнительной власти и органов местного самоуправления,
- ввести обязательные расчеты выгод/издержек субъектов предпринимательской деятельности и расходов бюджета,
- обязать разработчиков уведомлять Уполномоченного об отказах от введения предлагаемого правового регулирования и снятия проектов с разработки.



Системные проблемы

На основании анализа обращений, поступивших к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области, были выделены следующие системные проблемы.

	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
Муниципальный уровень			
Нормативно-правовое регулирование			
1	Некачественная подготовка и применение органами местного самоуправления нормативных правовых актов (НПА), ограничение и нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Особенно остро ситуация складывается с нормативными правовыми актами администрации Великого Новгорода.	Практика правоприменения нормативных правовых актов (НПА) органами местного самоуправления, в особенности администрацией Великого Новгорода, показывает, что нормативные правовые акты применяются должностными лицами достаточно вольно ввиду наличия в НПА пробелов, коррупциогенных факторов, в результате чего субъектам малого и среднего предпринимательства причинялся значительный вред, ущерб. Предпринимателям приходится отстаивать свои права в судебном порядке, что не всегда способствует восстановлению нарушенного права ввиду отсутствия у предпринимателей юридического образования, но наличия избытка доверия к должностным лицам. Постепенно уровень доверия к должностным лицам органов местного самоуправления, исполнительной и законодательной, судебной власти снижается и уже достигает критического значения, что недопустимо, поскольку не отвечает целям образования органов власти.	Проведение внеплановой аттестации должностных лиц на предмет их соответствия занимаемой должности, наличия необходимого образования. Понуждение проведения повторной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, создающих права и обязанности для предпринимателей, с участием органов прокуратуры. Необходим аргументированный, развернутый ответ Уполномоченному на отрицательное заключение об ОРВ с указанием причин, по которым замечания, представленные в заключении, не учтены.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
2	Понуждение предпринимателей к приведению вывесок в соответствие утвержденному дизайн-коду за свой счет в условиях неблагоприятной экономической ситуации. Неоправданное возложение на предпринимателей дополнительных расходов в значительном размере под угрозой применения финансовых санкций.	С 2020 года в Российской Федерации началось повсеместное внедрение дизайн-кода, в том числе в отношении вывесок. Общие требования к согласованию и размещению вывесок определены Постановлением администрации Великого Новгорода от 17.06.2020 № 2116 «Об утверждении Положения о порядке размещения вывесок на территории Великого Новгорода» (далее – Положение), вступившим в законную силу 01.09.2020г. Согласно Положению, муниципальный контроль за размещением вывесок начался с 01.09.2021 г. Уже в 2022 г. предпринимателям начали поступать предостережения от контрольно-административного управления администрации Великого Новгорода. От администрации Великого Новгорода в лице комитета архитектуры и градостроительства администрации Великого Новгорода последовали отказы в согласовании вывесок, обоснованность которых, при схожих данных, вызывает сомнение. Финансирование либо софинансирование за счет бюджета не предусмотрено, все расходы по замене вывески возложены на предпринимателей. Требование к приведению вывески в соответствие утвержденному дизайн-коду пришлось на непростое для предпринимателей время, вынужденных в буквальном смысле «выживать» в период 2019–2022 гг. в условиях экономического кризиса, вводимых ограничений в период пандемии, применяемых в отношении Российской Федерации санкций, мобилизации либо отъезда из РФ потребителей товаров и услуг, работников.	Положение требует доработки, поскольку имеет неопределенности, позволяющие администрации Великого Новгорода в лице Комитета архитектуры и градостроительства принимать решения о согласовании либо об отказе в согласовании вывески по личному, субъективному мнению должностного лица, основанному на его собственном понимании эстетики, что, по своей сути, является коррупционным фактором, недопустимым при оказании муниципальных услуг. Необходимо инициировать повторное проведение антикоррупционной экспертизы Постановления администрации Великого Новгорода от 17.06.2020 № 2116 «Об утверждении Положения о порядке размещения вывесок на территории Великого Новгорода», а также внесение в Положение изменений.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
3	В условиях неблагоприятной экономической ситуации, в целях поддержки предпринимателей, Правительством Российской Федерации принято постановление от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году». Приложением № 15 к Постановлению установлено, что договоры на размещение НТО, сроки действия которых истекают с 14.03.2022 по 31.12.2026, продлеваются на 7 лет (если более длительные сроки продления не предусмотрены договором) без проведения торгов. Эта норма игнорируется муниципальной властью.	На федеральном уровне принимается нормативная правовая база, позволяющая на уровне субъектов принимать решения во исполнение поручений главы государства, между тем «на местах» субъекты МСП не получают необходимой поддержки, при этом обретают новые обязанности, в значительной мере влекущие финансовую несостоятельность, утрату дохода, сокращение численности субъектов МСП. Забота о внешнем облике НТО, требующая от предпринимателей значительных затрат за свой счет, без предоставления бюджетных компенсаций, субсидий, софинансирования, не несет общественной пользы, при этом несвоевременна, является излишним и нерациональным требованием, влечет массовую ликвидацию юридических лиц и предпринимателей и значительное сокращение в связи с этим поступлений в бюджет. Фактически отсутствует возможность получения компенсационных мест, при этом предполагаемый к размещению на компенсационном месте объект все равно должен соответствовать требованиям дизайн-кода и иным требованиям, предъявляемым Положением и действующим законодательством.	В целях поддержки предпринимателей-субъектов малого и среднего предпринимательства требуется внести в Положение о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода, утвержденное Постановлением администрации Великого Новгорода от 20.09.2021 № 5026 изменения, исключив избыточные и невыполнимые требования, коррупциогенный фактор, определяющий широту дискреционных полномочий уполномоченного лица, включить в Положение норму о продлении договоров на более длительный срок. Кроме того, требуется повторное проведение антикоррупционной экспертизы Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода, утвержденное Постановлением администрации Великого Новгорода от 20.09.2021 № 5026, в целях исключения возможных коррупциогенных факторов.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
Обращение с ТКО			
1	Ненадлежащая организация органами местного самоуправления деятельности в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее также – ТКО). Ненадлежащее исполнение региональным оператором обязательств по вывозу ТКО. Несоответствие Реестра контейнерных площадок требованиям Постановления Правительства РФ от 31.08.2018 №1039. Региональный оператор многократно, на протяжении периода с 2020 по 2022 годы, привлекался к административной ответственности за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами. Организация контейнерной площадки является очень болезненной темой при управлении многоквартирным домом. В условиях городской застройки не просто соблюсти требования по размещению таких объектов (в частности, п. 3 и 4 СанПиН 2.1.3684-21).	Места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований. Органы местного самоуправления определяют схему размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и осуществляют ведение реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Правила обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и правила ведения их реестра включают в себя порядок создания мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, правила формирования и ведения реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, требования к содержанию реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов.	Пересмотреть требования к размещению контейнерных площадок с учетом реалий существующей застройки. Усилить прокурорский надзор за исполнением региональным оператором, муниципальными образованиями нормативных правовых актов в области обращения с ТКО, договорных обязательств.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
Региональный уровень			
Транспорт			
1	Деятельность перевозчиков по перевозке пассажиров является убыточной.	Регулирование тарифообразования производится без какого-либо методического обоснования либо с применением методик, не имеющих достаточного экономического обоснования. Действующие предельные регулируемые тарифы на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении на территории Новгородской области, за исключением городского округа Великий Новгород, установлены в размере ниже экономически обоснованной стоимостью поездки. Убыточность деятельности влечет снижение качества и безопасности оказания услуг, ухудшение состояния транспортных средств.	Необходимо рассмотреть вопрос о разработке мер поддержки перевозчиков, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа автомобильным и наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении на территории Новгородской области (например, субсидии на возмещение части затрат).
2	Трудности при прохождении технического осмотра транспортного средства. Привлечение к административной ответственности сотрудниками ГИБДД за отсутствие техосмотра. Федеральным законом от 30.12.2021 № 494-ФЗ были внесены изменения в Закон № 170-ФЗ, в связи с чем изменился порядок прохождения технического осмотра. По новым правилам обратиться за техосмотром можно только на станции с государственной аккредитацией.	Аккредитация в сфере технического осмотра осуществляется на платной основе. Список таких пунктов есть на официальном сайте Российского союза автостраховщиков. Согласно информации, полученной от операторов технического осмотра Новгородской области, получение аккредитации вызвало значительные сложности, в связи с тем в настоящее время имеется проблема с прохождением технического осмотра транспортных средств.	Предусмотреть льготные программы кредитования, иные меры поддержки для приведения станций технического осмотра в соответствие с новыми требованиями законодательства для получения ими государственной аккредитации в целях обеспечения на территории области необходимого количества аккредитованных станций технического осмотра.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
Миграционная политика и трудовое законодательство			
1	Недостаток рабочей силы по отдельным отраслям и видам деятельности. Требуется привлечение наемного труда иностранных работников. При этом в Новгородской области установлена завышенная стоимость патента для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан по сравнению с другими регионами, что влечет за собой дополнительные трудности при привлечении к наемному труду иностранных граждан. Потребность экономики региона, включая наличие «постоянной», долгое время неудовлетворяемой потребности в кадрах по отдельным отраслям (неустранимый дефицит) – при распределении потребности в работниках по видам экономической деятельности в регионе по состоянию на 18.11.2022 г. по виду раздел С «обрабатывающие производства» – 1112 человек, что составляет 20,3%, при этом длительность существования указанных вакансий – в доле 18,7% свыше 12 месяцев (доля вакансий с периодом существования свыше 12 месяцев). В 2022 году на территории области наблюдалась отрицательная динамика миграционных процессов, отток населения превышает число прибывших граждан.	Иностранные работники выполняют, в основном, тяжелую, но необходимую работу: погрузка вручную комплектов домов, работа с сырым брусом, работа на полевых и уборочных работах и т.д. В период с 2019 по 2021 гг. в Новгородской области установлен миграционный прирост (2019 год – 824 чел., 2020 год – 1929 чел., 2021 год – 2261 чел.). В 2022 году на территории области наблюдается отрицательная динамика миграционных процессов, отток населения превышает число прибывших граждан. На 2023 год коэффициент, отражающий региональные особенности рынка труда, используемый при исчислении суммы налога на доходы физических лиц от осуществления трудовой деятельности по найму в Российской Федерации на основании патента, выданного в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» на территории Новгородской области, установлен в размере 2,95 (Областной закон Новгородской области от 26.09.2022 №186-ОЗ «Об установлении коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда на территории Новгородской области, на 2023 год»). При этом в 2020–2022 годах действовал коэффициент 2,3, в 2018 и 2019 годах – 2,1.	Пересмотреть значение коэффициента, установленного Областным законом Новгородской области от 26.09.2022 №186-ОЗ «Об установлении коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда на территории Новгородской области, на 2023 год», установив его на уровне 2022 года - 2,3. Направить мотивированное предложение в Министерство труда РФ с ходатайством об установлении допустимой доли иностранных работников по ОКВЭД 01.13.1 «выращивание овощей» от общей численности работников для Новгородской области в требуемом объеме на 2024 год (в размере 80–90%).



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
Федеральный уровень			
Интеллектуальная собственность			
1	Объективное отсутствие у предпринимателей возможности удостовериться в отсутствии нарушения прав третьих лиц на объекты интеллектуальной собственности, размещенные на товарах и их упаковке, закупаемых предпринимателями, для дальнейшей продажи конечному покупателю.	Предприниматели в поиске невысоких цен осуществляют закуп товара на оптовых рынках (к примеру, со слов предпринимателей, одним из основных мест закупа товара является ТК «Садовод»), при этом ни в момент закупа, ни в последующем не имеют возможности провести полноценную проверку товара на наличие/отсутствие признаков контрафакта. Размещение информации на сайте Роспатента не позволяет исключить нарушение прав правообладателей по неосторожности, поскольку нередко товарный знак регистрируется в виде изображения, которое невозможно обозначить или как-либо идентифицировать в поисковике, что исключает поиск и нахождение правообладателя. Авторские права вовсе не подлежат регистрации. Соответственно, реализуя любой закупленный товар, имеется риск нарушения прав правообладателей.	Требуется создание специальной технологии – открытой, бесплатной, единой цифровой информационной базы товарных знаков, произведений, авторских прав понуждением правообладателей размещения информации о своих правах, а также с определением на законодательном уровне отказа в защите прав, сведения о которых не размещены в такой базе. Для полноценного поиска правообладателя оптимальна возможность сканирования товара, изображений, посредством мобильного устройства с автоматическим поиском правообладателя объектов интеллектуальной собственности либо в целях определения изображений, размещенных на товаре, упаковке, на предмет схожести до степени смешения, с изображениями правообладателей, по единой базе данных.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
2	На рынке Российской Федерации, в частности, в Новгородской области, в свободном доступе (оптово-розничные рынки) присутствует большое количество товара, который суд, по итогу судебных разбирательств, признает контрафактным. Контроль за возникновением и оборотом такого товара отсутствует. Распространение контрафактной продукции становится выгодным, что может повлечь возникновение коррупционной составляющей.	Необходимо учесть, что правообладатели интеллектуальной собственности, заявившие о нарушении своих прав, освобождены от обязанности доказывания причиненного ущерба, что влечет возникновение массового злоупотребления правом в данной сфере. Взыскание компенсации за нарушение исключительных прав становится целью и способом заработка значительных средств, при минимальных затратах и усилиях правообладателей и их представителей.	Необходимо усилить контроль за товаром, поступающим в оборот, в первую очередь, на оптовых рынках. На федеральном уровне требуется внесение изменений в гражданское законодательство (ГК РФ), с тем, чтобы суд имел возможность снижать размер компенсации не только при первичном нарушении прав правообладателей в целом, а при первичном нарушении прав каждого правообладателя в отдельности.
Транспорт			
1	Несоответствие методики (Порядка) расчета начальной максимальной цены контракта для регулярных перевозок реолиям. НМЦК, определяемая на основании формулы, приведенной в нем, значительно превышает бюджетные лимиты, что влечет невозможность ее применения для органов местного самоуправления. Возникают ситуации, когда заказчик (орган местного самоуправления) применяет НМЦК в размере меньше расчетной примерно в 24 – 688 раз.	В соответствии с положениями бюджетного законодательства цена заключаемого контракта ограничивается пределами лимитов бюджетных обязательств. Предоставление субсидий из федерального бюджета на компенсацию расходов муниципальных образований на обеспечение регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по регулируемым тарифам не предусмотрено.	Необходимо разработать механизм возмещения затрат или недополученных доходов за счет средств, направляемых бюджетом Российской Федерации бюджетам субъектов Российской Федерации. Возможно инициирование доработки Порядка определения НМЦК.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
Кадастровая стоимость			
1	Установление уполномоченными органами чрезмерно и необоснованно завышенной кадастровой стоимости объектов недвижимости при проведении государственной (массовой) оценки кадастровой стоимости объектов, которая в дальнейшем применяется при расчете размера арендной платы, имущественного и земельного налога и влечет необоснованную финансовую нагрузку на предпринимателей, чем нарушаются их права и законные интересы. Несоответствие кадастровой и рыночной стоимости объекта, рыночная стоимость значительно ниже кадастровой.	Отсутствие детальной оценки объектов недвижимости уполномоченными органами при определении размера кадастровой стоимости с учетом всех обстоятельств, влияющих на увеличение/уменьшение стоимости объекта, тенденция на установление завышенной кадастровой стоимости. Наличие возможности у органов производить переоценку кадастровой стоимости объекта не чаще чем раз в 5 лет, при том, что рыночная стоимость объекта меняется значительно чаще в зависимости от многих факторов, ввиду чего возникает несоизмеримость кадастровой и рыночной стоимости объектов недвижимости	Фактически кадастровая стоимость объектов недвижимости, применяемая при определении налоговой базы и арендной платы, зачастую завышена в 2–5 раз. Кроме того, в целях оспаривания кадастровой стоимости объектов предприниматели вынуждены обращаться к независимым оценщикам за получением дорогостоящего отчета о рыночной стоимости объектов, а также оплачивать судебные расходы. Продолжение работы комиссии по оспариванию кадастровой стоимости.
Естественные монополии			
1	Монополизация рынка электроэнергетики под предлогом консолидации территориальных сетевых организаций, вытеснение малого и среднего бизнеса из данной отрасли.	Правительством Российской Федерации 30 апреля 2022 года издано Постановление № 807 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Суть изменений сводится к сокращению количества территориальных сетевых организаций (ТСО), что, безусловно, создает условия монополизации на рынке Российской Федерации в сфере энергоснабжения.	Отмена п. 2, п. 3 изменений, вносимых в Постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.2015 № 184, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 № 807.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
Налогообложение			
1	Необходимость принятия дополнительных мер поддержки в сфере налогообложения. Бизнес на протяжении трех последних лет находится в крайне сложных условиях, поставлен на грань выживания. Расходы выросли многократно, при этом доходная часть наоборот сократилась, в том числе за счет снижения покупательской способности населения, утраты части рынков сбыта. Налоговые ставки по специальным режимам налогообложения, установленные на максимальном уровне, серьезно бьют по доходности бизнеса, вынуждают предпринимателей уходить в тень, искать способы снизить налоговую нагрузку.	Субъекты Российской Федерации наделены полномочиями принимать решение об изменении налоговых ставок по УСН в зависимости от категорий налогоплательщиков в пределах, определенных НК РФ. Однако, как показывает практика, такие решения в ряде регионов принимаются неохотно в связи с возникновением потерь региональных бюджетов. Таким образом, экономически развитые регионы обеспечивают региональному бизнесу более комфортные условия осуществления предпринимательской деятельности, по сравнению с регионами, в которых экономическая ситуация недостаточно стабильна для развития и становления бизнеса. Это, в свою очередь, увеличивает разрыв в социально-экономическом развитии регионов, увеличивая отток субъектов МСП в соседние регионы с более низкими налоговыми ставками.	Видится необходимым внести изменения в НК РФ, снизив максимально возможные к установлению ставки налогов по спец. режимам. Также внести изменения в части увеличения порога дохода, превышение которого влечет за собой уплату дополнительных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в размере 1,0 процента от суммы дохода плательщика, превышающего 300 000 рублей за расчетный период. Установить данный порог в размере 500 000 рублей.



	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
2	Несовершенный порядок вычета суммы уплачиваемых субъектами предпринимательской деятельности страховых взносов из суммы налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения (далее – ПСН). Ст. 346.51 НК РФ не содержит разделения по видам деятельности, как это предусмотрено для ПСН, а рассматривает налогоплательщика «в целом». При этом по разным видам деятельности предприниматель может иметь или не иметь наемных работников. Для предпринимателей, применяющих только ПСН без совмещения с УСН, ограничение по уменьшению суммы налога на сумму страховых взносов применяется по всем выданным патентам, независимо от наличия либо отсутствия наемных работников по видам деятельности.	Если предприниматель совмещает ПСН с УСН, то, руководствуясь Письмом ФНС России от 07.02.2022 № СД-4-3/1383@, ИП, совмещающий ПСН и УСН и использующий труд наемных работников только в деятельности, облагаемой УСН, вправе уменьшить сумму налога, уплачиваемого в связи с применением ПСН, на сумму уплаченных за себя страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование в соответствующем размере без применения ограничения в виде 50 процентов от суммы данного налога. В то же время для предпринимателей, применяющих только ПСН без совмещения с УСН, ограничение по уменьшению суммы налога на сумму страховых взносов применяется по всем выданным патентам, независимо от наличия либо отсутствия наемных работников по видам деятельности.	Полагаем необходимым законодательно урегулировать право налогоплательщиков на уменьшение суммы налога, уплачиваемого в связи с применением ПСН, на сумму уплаченных за себя страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование в соответствующем размере без применения ограничения в виде 50 процентов от суммы данного налога по видам деятельности, в которых труд наемных работников не применяется, в том числе при осуществлении налогоплательщиком нескольких видов деятельности с применением ПСН, в одном из которых труд наемных работников не применяется.
3	Необходимость увеличения установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах предельных доходов налогоплательщиков, применяющих упрощенную и патентную системы налогообложения. Фактически не получая расширения (развития) предпринимательской деятельности, субъекты лишаются формы поддержки в виде специальных налоговых режимов.	Стабильно неизменная величина предельного дохода является причиной невозможности применения субъектами, чьи доходы увеличиваются не из-за расширения деятельности, а из-за роста закупочных цен (влияние инфляции), упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения, рассматриваемых как форма поддержки МСП.	Необходимо определить возможность корректировки установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах предельных доходов налогоплательщиков, применяющих упрощенную и патентную системы налогообложения, в сторону их увеличения.

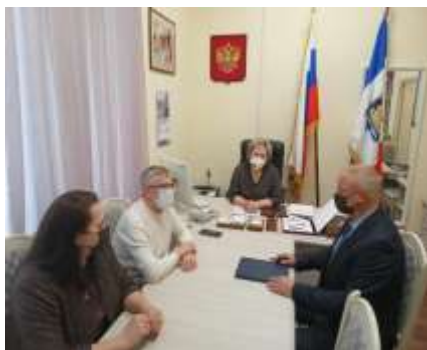


	Проблема	С чем связана проблема	Варианты решения
4	Утрата права на применение специальных режимов налогообложения предпринимателями ювелирной отрасли. Ювелирные изделия не являются предметами первой необходимости, поэтому сегмент роскоши в неблагоприятные времена страдает в первую очередь. Потребители либо перестают покупать эти товары, либо начинают меньше покупать менее дорогие украшения, отрасль приходит в упадок, предприниматели ликвидируются.	На основании норм Закона №47-ФЗ организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство ювелирных изделий из драгоценных металлов или оптовую (розничную) торговлю ими, лишаясь прав на применение специальных налоговых режимов, оказываются лишенными важнейшей меры реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.	Пересмотреть положения Федерального закона № 47-ФЗ от 09.03.2022 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части невозможности применения УСН и ПСН в отношении деятельности по производству ювелирных и других изделий из драгметаллов или оптовой (розничной) торговле ими.
Уголовное преследование			
1	Уголовное преследование за налоговые нарушения, неопределенность в правоприменении изменений, внесенных в Федеральное законодательство. Следственные органы имеют возможность возбуждения уголовных дел в нарушение порядка, установленного пунктом 3 статьи 32 НК РФ, полагая, что достаточным поводом для возбуждения уголовного дела является любое сообщение налогового органа, в том числе направленного ранее срока, установленного названным положением (до истечения двух месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога в нарушение пункта 3 статьи 32 НК РФ).	Федеральным законом от 09.03.2022 № 51-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» внесены изменения, согласно которым, в соответствии с частью 1.3 статьи 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, «поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 198 - 199.2 УК РФ, служат только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела». Измененный порядок возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 198 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, фактически не изменился.	Необходимо установить единое правоприменение относительно спорных вопросов, урегулировав разделение информирования от сообщения о преступлении, которое должно направляться налоговым органом по истечении всех законодательно установленных сроков на обжалование. Исключить практику перевода гражданско-правовых, хозяйственных споров в уголовное русло.



Фотогалерея







Наши контакты:

<https://biz53.ru/>

Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 1/11, (8162) 73-13-87

novgorod@ombudsmanbiz.ru, novombudsmanbiz@mail.ru

