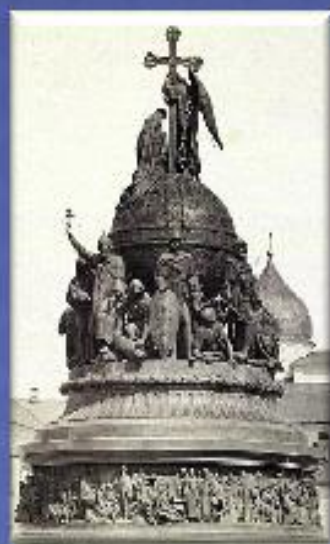




НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
о результатах деятельности
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в
Новгородской области в 2015
году с оценкой условий
осуществления
предпринимательской
деятельности в Новгородской
области и предложениями о
совершенствовании правового
положения субъектов
предпринимательской
деятельности**



Великий Новгород
2015 год



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

СОДЕРЖАНИЕ:

	СТР.
Введение	4
1. Информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.	6
1.1. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области;	6
1.2. Формирование института общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области;	17
1.3. Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями;	18
1.4. Информационное обеспечение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.	25
2. Основные проблемы предпринимательства.	
2.1. Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав;	27
2.2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями предпринимателей, истории успехов;	34
2.3. Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области;	55
2.4. Проблемы предпринимателей, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или результат;	70
2.5. Результат работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе Губернатору Новгородской области;	93



2.6. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных (проблемы и предложения по их устранению).	93
3. Социологическое исследование «Административный климат в Новгородской области».	96
4. Предложения в Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год.	105
Приложение. Таблица № 1.	106



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВВЕДЕНИЕ

«Институт Уполномоченных – это особая структура, которая независима от органов власти и наделена государством высокой миссией: поддерживать и отстаивать права человека. И зачастую, когда они нарушаются или ущемляются, к Вам, уважаемые коллеги, обращаются как к последней инстанции. И практически всегда люди находят у Вас отклик, понимание, стремление восстановить справедливость. Поэтому растет число обращений в адрес Уполномоченных как на федеральном, так и на региональном уровнях. Люди приходят к Вам, когда власть их не услышала, проигнорировала или осталась равнодушной к их законным требованиям. И, что приятно отметить, очень часто Вы все-таки добиваетесь положительного результата. Мы все должны понимать, насколько важна работа Института Уполномоченных, который руководствуется исключительно интересами людей и защищает их права, опираясь на свои полномочия, закон и на свою совесть. Для регионов авторитетные, влиятельные, уверенные в своей правоте омбудсмены – это большая сила. Именно с мнением таких людей, с их позицией считаются представители органов власти, учитывают их рекомендации, относятся к ним как к равноправным партнерам, и в результате, конечно, выигрывают люди».

Владимир Владимирович Путин (из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече 5 декабря 2014 года с Уполномоченными при Президенте Российской Федерации и их региональными институтами).

В соответствии с Федеральным законом от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Новгородской области» и областным законом Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области»



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

должность бизнес-омбудсмена учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения указанных прав федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории Новгородской области, органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований региона, их должностными лицами.

Ежегодный доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлова (далее – Уполномоченный) в 2015 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Новгородской области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности подготовлен на основании пункта 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №78-ФЗ), пункта 1 статьи 14 закона Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области», а также в соответствии с рекомендациями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

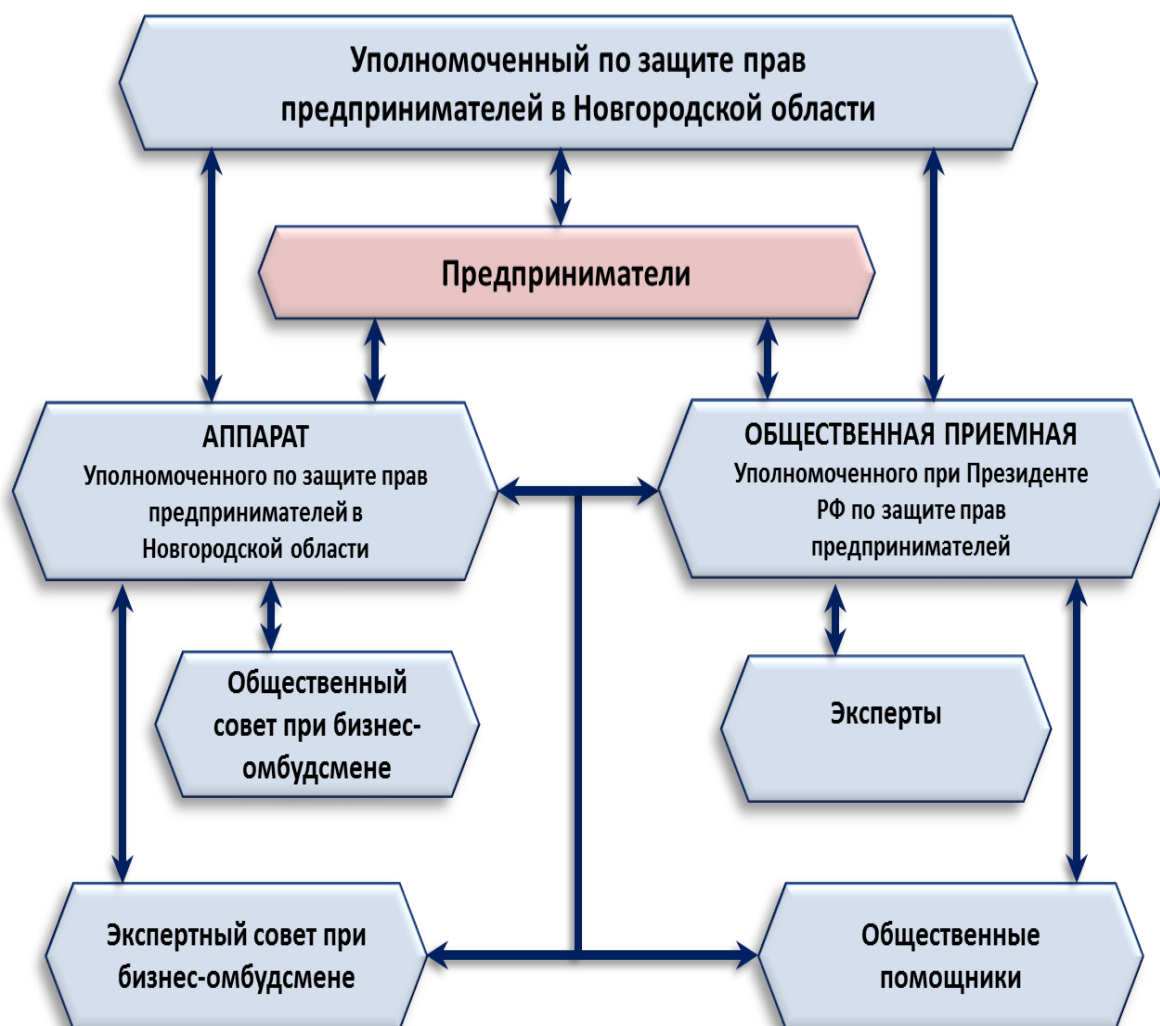


НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

1. Информация об истории формирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

1.1. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

В 2015 году работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области (далее – Уполномоченный) была нацелена на дальнейшее развитие института бизнес-омбудсмена.





НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

Благодаря поддержке Губернатора Новгородской области С.Г. Митина в 2015 году была создана **Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Новгородской области** (далее – **Общественная приемная**).

В начале февраля 2015 года Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства выиграл в конкурном отборе некоммерческих организаций на обеспечение деятельности **Общественной приемной**.



27 апреля 2015 года состоялось торжественное открытие **Общественной приемной**.

В церемонии приняли участие первый заместитель Губернатора Новгородской области В.В. Минина, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов, депутаты Новгородской областной Думы, руководитель департамента экономического развития Новгородской области Е.В. Богданов, Председатель Правления Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства Г.Ф. Степанов, представители бизнес-сообщества.





НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общественная приемная Б.Ю. Титова - это еще один канал связи с федеральным центром в сфере защиты прав предпринимателей. С помощью Общественной приемной вопросы, поднятые предпринимателями Новгородской области, получили отклик на федеральном уровне в кратчайшие сроки. Организация Общественной приемной стала еще одним важным шагом в создании благоприятных условий для развития бизнеса в регионе, а использование площадки Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства, позволила получить субъектам предпринимательской деятельности всю необходимую организационную, финансовую, правовую и информационно-консультационную поддержку, комплексно и в одном месте.

Регион впервые участвовал в конкурсном отборе Минэкономразвития России по обеспечению деятельности Общественной приемной. Участие в конкурсе позволило привлечь средства из федерального бюджета в размере более 2 млн. рублей. За счет этих средств было проведено 4 бесплатных обучающих семинара для предпринимателей, приглашены эксперты из Москвы, проведено масштабное социологическое исследование по Административному климату Новгородской области, привлечены для работы региональные эксперты и проведены ряд других мероприятий.

Общественный совет при бизнес-омбудсмене

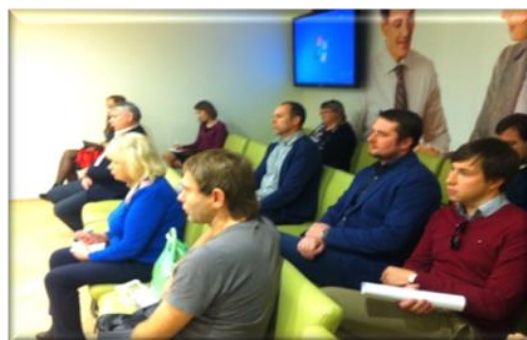
В отчетном году большое внимание было уделено взаимодействию с некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнеса. В состав Общественного совета при Уполномоченном входят руководители региональных общественных объединений «Российский Союз промышленников и предпринимателей», «Деловая Россия», «ОПОРА РОССИИ», «Союз предпринимателей Новгородской области», Торгово-



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

промышленной палаты, Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства, некоммерческого партнерства крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и личных подсобных хозяйств «Вече», депутаты Новгородской областной Думы, предприниматели.

За 2015 год было проведено 4 заседания Общественного совета



Основными задачами Общественного совета являются:

- выявление и анализ проблем ведения предпринимательской деятельности на территории Новгородской области;
- обобщение и анализ общественного мнения по вопросам развития и состояния предпринимательства в Новгородской области;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

и правоприменительной практики в сфере развития и поддержки субъектов предпринимательской деятельности, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Новгородской области;

- участие в оценке регулирующего воздействия проектов и действующих областных, муниципальных нормативных правовых актов;

- подготовка рекомендаций органам государственной власти и местного самоуправления региона о проведении мероприятий, способствующих развитию предпринимательской деятельности на территории Новгородской области;

- обеспечение информационной открытости и улучшения информированности предпринимательского сообщества о работе Уполномоченного;

- участие в организации и осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Новгородской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Новгородской области, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами;

- обеспечение участия предпринимательского сообщества в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выдвижение и поддержка соответствующих инициатив;

- организация взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и предпринимательских сообществ



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Новгородской области;

- содействие Уполномоченному в разрешении иных вопросов, отнесенных законодательством к его компетенции.

Эффективность работы Общественного совета показала гражданская позиция её членов и бизнес-сообщества в ходе публичных обсуждений нормативных правовых актов региона, которые были широко освещены в средствах массовой информации, по выработке позиции по системным и проблемным вопросам предпринимателей Новгородской области.

Офис МФЦ для бизнеса в Великом Новгороде

Уполномоченным была поддержана инициатива Общественного совета о необходимости оказания правовой помощи предпринимателям, оказания именно для бизнеса предоставления государственных и муниципальных услуг через многофункциональный центр. Все эти предложения были озвучены на заседании Правительства Новгородской области и были поддержаны Губернатором Новгородской области С.Г. Митиным.

Большая работа была проведена под руководством заместителя Губернатора Новгородской области В.П. Варфоломеева и руководителя департамента государственного управления Новгородской области А.И. Бирюковой по созданию «окна» приема документов для представителей бизнеса.

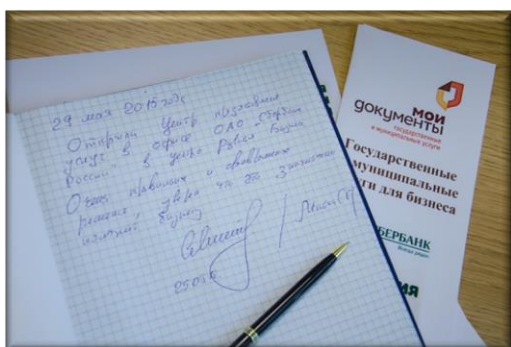


НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



29 мая 2015 года в Великом Новгороде на площадке Центра развития бизнеса ОАО «Сбербанк России» по адресу пр. Мира 44/20, состоялось торжественное открытие офиса Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои Документы» для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В торжественной церемонии открытия приняли участие Губернатор Новгородской области С.Г. Митин, управляющий Новгородским отделением №8629 ОАО «Сбербанк России» Д.В. Жоров, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов, заместитель Губернатора Новгородской области В.П. Варфоломеев, руководитель департамента государственного управления А.И. Бирюкова, представители бизнеса.



Теперь представители бизнеса Великого Новгорода и области могут получить в одном месте не только банковские услуги, но и свыше 70 государственных и муниципальных услуг.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



Бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов выступил на круглом столе с темой: «О роли многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и общественных институтов в развитии предпринимательского климата в регионе».



Офис МФЦ будет оказывать государственные услуги в сфере регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в регистрации прав на недвижимое имущество, а также услуги в сфере земельно-имущественных отношений, лицензирования, лесного хозяйства, транспортных перевозок, строительства и других сферах.

Это первый офис МФЦ, который открылся в целях улучшения качества предоставления услуг предпринимателям, а также внедрения принципа единого комплекса обслуживания. Он открылся на площадке ОАО «Сбербанк России». В настоящее время в Новгородской области представители бизнеса могут получить государственные или муниципальные услуги в 23 МФЦ в 21 районе области, в 16 - дополнительно предоставляются специализированные услуги для бизнес-сообщества.



Эксперты на условиях *pro bono publico*

Для наиболее эффективной защиты прав и законных интересов предпринимателей Уполномоченный сформировал состав экспертов, работающих на условиях *pro bono publico* (*pro bono publico* (лат.) – ради общественного блага), то есть безвозмездно.

Эксперты на условиях *pro bono publico* участвовали в подготовке законодательных предложений на федеральном и региональном уровне, в проведении личных приемов Уполномоченного, консультировании предпринимателей и подготовке письменных заключений по обращениям субъектов предпринимательской деятельности. На площадке Общественной приемной экспертами ***pro bono publico*** оказано **19 устных консультационных услуг**.

В 2015 году продолжена работа по заключению соглашений между Уполномоченным и экспертами *pro bono publico*. Данная работа позволила за отчетный год получить на безвозмездной основе **12 письменных заключений** по обращениям предпринимателей.

Эксперты *pro bono publico* также оказывали содействие Уполномоченному в подготовке аналитического отчета по социологическому исследованию «Оценка бизнес-климата в Новгородской области», по первичным и вторичным консультациям субъектов малого и среднего предпринимательства в Общественной приемной.

11 декабря 2015 года в рамках VI Всероссийской конференции региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей федеральный бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов вручил экспертам награды «За содействие институту Уполномоченных по защите прав предпринимателей на условиях «*pro bono publico*».



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



В число награжденных вошел представитель Новгородской области – Хышов Виктор Павлович, член экспертного Совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Экспертный совет при бизнес-омбудсмене

Экспертный совет при Уполномоченном является коллегиальным консультативно-совещательным органом, созданным в целях информационного, консультационного, организационного, аналитического и иного содействия бизнес-омбудсмену.



**За 2015 год проведено 4 заседания
Экспертного совета.**

Экспертный совет состоит из числа лиц, имеющих необходимые познания в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.





НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Основными задачами Экспертного Совета являются:

- оказание консультативной, аналитической, организационной и иной помощи Уполномоченному при реализации его полномочий в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей в Новгородской области;
- информирование Уполномоченного о положении дел в сфере соблюдения прав и законных интересов предпринимателей;
- подготовка предложений Уполномоченному по вопросам взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями, общественными объединениями и иными организациями по вопросу защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- подготовка рекомендаций для Уполномоченного в органы государственной власти региона, органам местного самоуправления муниципальных образований Новгородской области и иным организациям и должностным лицам о соблюдении прав предпринимателей;
- подготовка заключений на проекты и действующие нормативные правовые акты, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;
- анализ информации о массовых и (или) грубых нарушениях прав предпринимателей и выработка вариантов решений по данным вопросам;
- проведение мониторинга развития предпринимательства в регионе, в том числе на основании жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в адрес Уполномоченного;
- обобщение результатов ситуационного анализа правоприменительной практики и обращений предпринимателей к Уполномоченному (ситаны).



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Социологические исследования в регионе

Для получения актуальной информации не только из обращений предпринимателей, Уполномоченным было организовано 3 социологических исследования.

Два социологических исследования были организованы в начале 2015 года. Результаты первого исследования были направлены для обобщения федеральному бизнес-омбудсмену. Результаты по оценке бизнес-климата в Новгородской области Уполномоченным были доложены на заседании Правительства Новгородской области 28 мая 2015 года по теме: «Об оценке условий осуществления предпринимательской деятельности на территории Новгородской области».

В декабре 2015 года закончено проведение социологического исследования – Административный климат в Новгородской области. Результаты данного исследования послужили основой для формирования плана работы института Уполномоченного на 2016 год.

1.2. Формирование института общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Общественные помощники бизнес-омбудсмена

В прошедшем году Уполномоченным и его аппаратом продолжена работа по формированию отраслевых помощников и в районах региона.

На 31 декабря 2015 года их количество составляет - **6 отраслевых помощников и 12 по районам Новгородской области.**

Общественные помощники оказывали содействие Уполномоченному в



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

организации и проведении личных приёмов предпринимателей по вопросам, входящим в его компетенцию, принимали участие в проведении 9 «круглых столов» по вопросам обсуждения системных проблем осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории Новгородской области, в заседаниях Общественного и Экспертного совета при Уполномоченном, в работе Общественной приемной, обучающих семинарах, и других мероприятиях с участием Уполномоченного и его аппарата.

Деятельность всех общественных помощников оценивается положительно.

1.3. Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями.

В отчётом периоде Уполномоченный, в рамках своей компетенции, осуществлял работу по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности во взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и сотрудниками его рабочего аппарата, другими региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей.

Взаимодействие Уполномоченного в 2015 году осуществлялось на основании:

- Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» и областного закона от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области»;



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Порядка подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 06.06.2013 года;

- Порядка взаимодействия Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными Уполномоченными;

- приказа Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 08.05.2014 № 12-ПР «Об общественных приёмах в субъектах РФ»;

- Методических рекомендаций по работе уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ;

- доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2014 год, рекомендаций всероссийских конференций для региональных уполномоченных и других рекомендаций.

По окончании календарного года Уполномоченный направил Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей информацию о результатах своей деятельности за 2014 год с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности. Доклад Уполномоченного стал предметом обсуждения на «круглом столе» с широким участием общественности, представителей бизнес-сообщества Новгородской области.

Ежемесячно в рабочий аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации направлялась отчетная информация «Профиль региона» о деятельности Уполномоченного, а также другая запрашиваемая информация и сведения, вносились предложения по деятельности Уполномоченного.

В соответствии с протоколом № 9 заседания Совета по содействию



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

предпринимательской (инвестиционной) деятельности и развитию конкуренции Северо-Западного федерального округа от 26 ноября 2013 года ежеквартально предоставляется информация в Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.

Конструктивная работа выстроена с Главным Федеральным инспектором по Новгородской области В.Н. Непряхиным и его аппаратом, предоставляется вся необходимая информация о деятельности Уполномоченного и его аппарата.

С целью активного взаимодействия в работе и выработке предложений по защите прав предпринимателей, Уполномоченным были организованы совместные мероприятия с Прокуратурой Новгородской области, Главным управлением МЧС России по Новгородской области, «горячие линии» с Управлением МВД РФ по Новгородской области, Управлением ФАС Новгородской области, Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области и с другими организациями.

В 2015 году продолжалось взаимодействие с федеральными органами государственной власти, органами исполнительной власти Новгородской области, местного самоуправления, некоммерческими организациями и общественными организациями представляющими бизнес-сообщество области. В рамках 6 соглашений, об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области защиты прав предпринимателей, проводились семинары, «круглые столы», рабочие группы и совещания по выработке конструктивных предложений по проблемным вопросам субъектов предпринимательской деятельности.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



В 2015 году была продолжена работа над проектами областных законов рабочей группы под руководством Первого заместителя Губернатора Новгородской области В.В. Мининой, в которую вошли Уполномоченный, депутаты Новгородской областной Думы, руководители органов исполнительной власти области.

Необходимо отметить эффективную работу Новгородской областной Думой в принятии 7 областных законов, которые затрагивали интересы бизнеса.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Важные региональные законы для бизнеса:



областной закон от 27.04.2015 № 757-ОЗ «Об установлении налоговой ставки в размере 0 % для налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной и (или) патентной систем налогообложения на территории Новгородской области»



областной закон от 27.04.2015 № 763-ОЗ «О предоставлении земельных участков на территории Новгородской области»



областной закон от 29.05.2015 № 779-ОЗ «О внесении изменения в статью 2 областного закона «О патентной системе налогообложения»



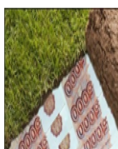
областной закон от 29.06.2015 № 779-ОЗ О внесении изменения в статью 13¹ областного закона «О регулировании градостроительной деятельности на территории Новгородской области»



областной закон от 31.08.2015 № 815-ОЗ «Об установлении цены приобретения в собственность земельного участка, расположенного в границах населенного пункта и предназначенного для ведения сельскохозяйственного производства, на котором отсутствуют здания или сооружения»



областной закон от 31.08.2015 № 821-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «О залоговом фонде Новгородской области»



областной закон от 25.09.2015 № 839-ОЗ «О критериях, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду без проведения торгов»



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Уполномоченный придает большое значение сотрудничеству с различными некоммерческими организациями и общественными объединениями по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, предупреждения, выявления и устранения их нарушений, использования имеющихся правовых, информационных, научных, аналитических, методических и организационных ресурсов при планировании и реализации совместных мероприятий.

В области осуществляют деятельность региональные общественные объединения: «Российский Союз промышленников и предпринимателей», «Деловая Россия», «ОПОРА РОССИИ», «Союз предпринимателей Новгородской области», Новгородская Торгово-промышленная палата, Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства, некоммерческого партнерства крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и личных подсобных хозяйств «Вече», Новгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Представители данных организаций систематически информировались Уполномоченным по вопросам входящим в его компетенцию, принимали участие в «круглых столах», совещаниях и других мероприятиях по выявлению системных проблем осуществления предпринимательской деятельности в Новгородской области, обсуждению проектов нормативных документов оказывающих регулирующее воздействие на бизнес-климат региона. Входят в состав Общественного совета при Уполномоченном и активно принимают участие в его работе.

За 2015 год Уполномоченным и его аппаратом обеспечивалось своевременное представление отчетной и иной документации как отдельного государственного органа Новгородской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарат».

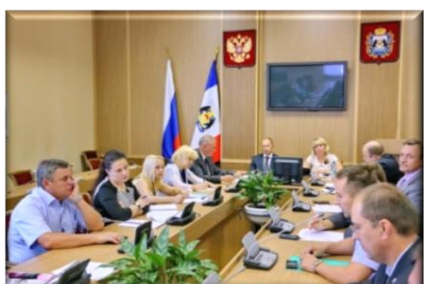


НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2015 году бизнес-омбудсменом проведена следующая работа:



- выступил с Ежегодным докладом о деятельности Уполномоченного за 2014 год на заседании Правительства Новгородской области в марте 2015 года, а также по проблемным вопросам субъектов предпринимательской деятельности (3 выступления);



- принял участие и выступил в 52 региональных мероприятиях, на семинаре с Главами муниципальных районов области по проекту «Школа Глав муниципальных районов»;



- провел 4 «горячих линии» для предпринимателей, в том числе 2 по противодействию коррупции;



- провел 26 мероприятий в форме «круглых столов», семинаров, слушаний и т.д. с субъектами предпринимательской деятельности;



- принял участие в 43 заседаниях конкурсных комиссий по займам и кредитным комитетам по поручительствам Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства о предоставлении финансовой поддержки по 191 проектам бизнеса.



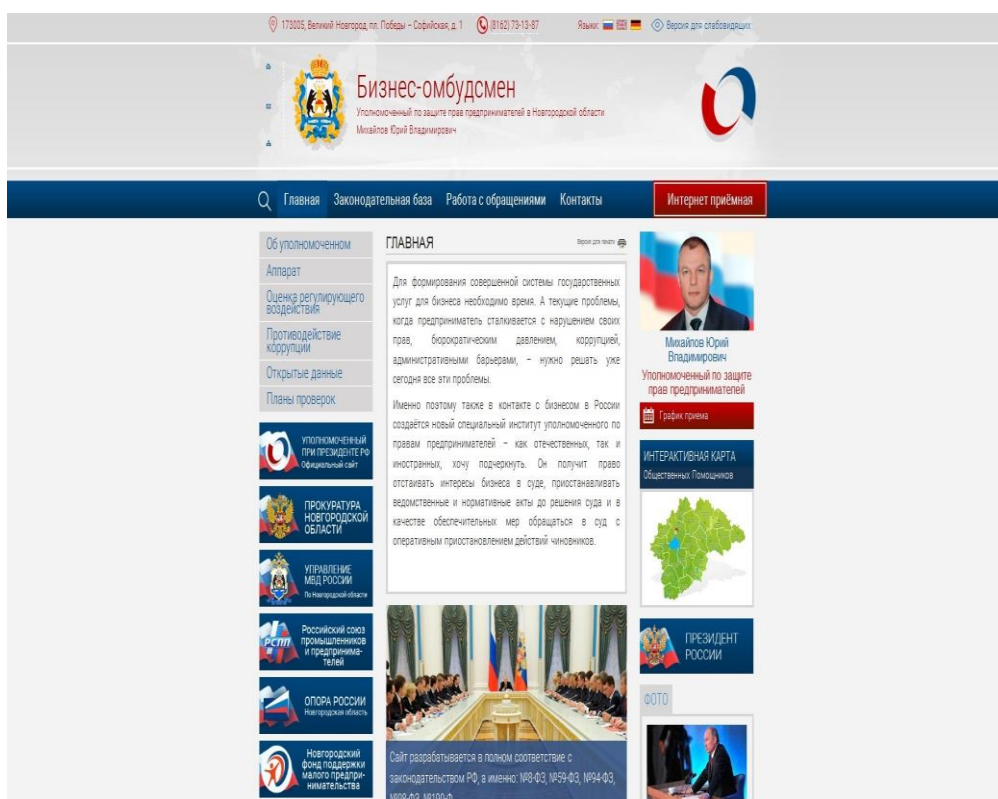
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

1.4. Информационное обеспечение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области

Создание сайта бизнес-омбудсмена

Для большей информированности предпринимателей о работе института Уполномоченного летом 2015 года был создан сайт Уполномоченного.

Сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области – <http://biz53.ru>

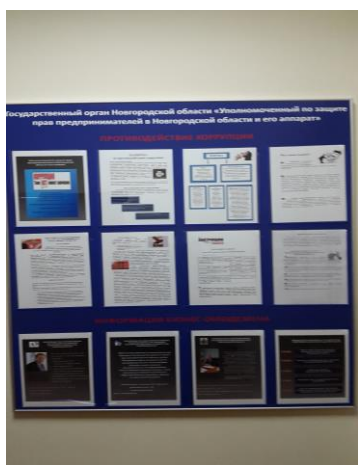


На сайте размещаются пресс-релизы по деятельности бизнес-омбудсмена, заключения по оценке регулирующего воздействия, по противодействию коррупции, методические материалы, информация для предпринимателей и другие материалы.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Информационный стенд и материалы бизнес-омбудсмена



По результатам работы за 2015 год Уполномоченным и его аппаратом подготовлен информационный бюллетень, освещающий основные международные события, которые по мнению Новгородских предпринимателей повлияли на ведение бизнеса в стране и регионе; работу федерального и регионального бизнес-омбудсмена, Правительства Новгородской области; принятие областных нормативных правовых актов; памятки для бизнеса и другой материал.

В начале 2015 года подготовлена памятка для предпринимателей: «Основные изменения законодательства для бизнеса с 1 января 2015 года» и другие информационные материалы.

В рамках действующего законодательства о мероприятиях по противодействию коррупции и обеспечению открытой информации о деятельности института Уполномоченного, возле кабинета Уполномоченного, для бизнес-сообщества подготовлен и размещен информационный стенд.



2. Основные проблемы предпринимательства.

2.1. Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.

Общая информация по обращениям предпринимателей

Основной формой деятельности Уполномоченного является рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Новгородской области, права и законные интересы которых были нарушены.

Субъекты предпринимательской деятельности имеют возможность обратиться лично к Уполномоченному в ходе личных приёмов, через Общественную приёмную, по почте и на адрес электронной почты. Контактные данные об Уполномоченном размещены в информационной телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Уполномоченного, на информационной портале Правительства Новгородской области и сайте Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства (микрофинансовой организации).

Обращения предпринимателей осуществлялись в форме жалоб, заявлений и предложений.

В 2015 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом совместно с юрисконсультом Общественной приемной, экспертами и общественными помощниками бизнес-омбудсмена, рассмотрено **346 обращений субъектов**

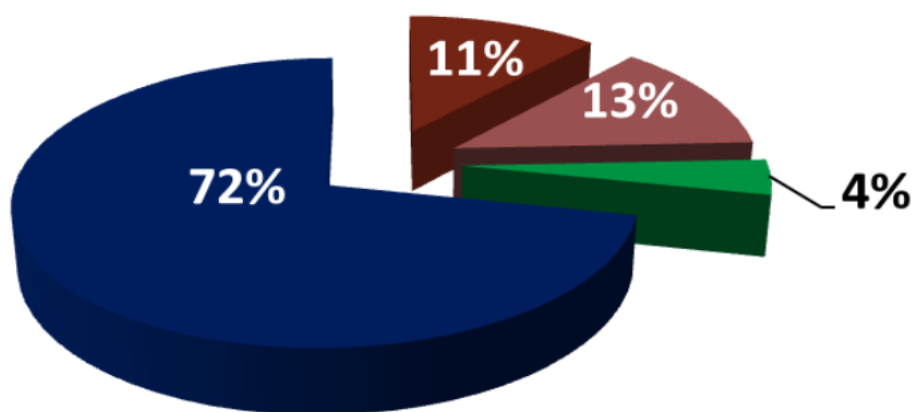


НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

предпринимательской деятельности, из них:

- 40 жалоб;
- 44 письменных заявлений,
- 14 заявлений в форме законодательных предложений,
- 248 устных обращений.

Обращения предпринимателей в 2015 году



- Жалобы - 40
- Письменные заявления - 44
- Предложения - 14
- Устные обращения - 248

Общее количество - 346



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Личные приемы бизнес-омбудсмена

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области проведено **67 личных приемов с предпринимателями**, в том числе в ходе «выездных личных приемов» в муниципальные районы области.

За 2015 год, в ходе личных приемов бизнес-омбудсмена, наиболее актуальными являются следующие проблемы:

- постоянное изменение действующего законодательства, которое способствует выявлению контрольно-надзорными органами нарушений в финансово-хозяйственной деятельности предпринимателей;
- высокая налоговая нагрузка на бизнес. Налоговая политика, осуществляемая федеральными органами власти, не способствует развитию бизнеса и не позволяет предпринимателю планировать свою деятельность в среднесрочной и долгосрочной перспективе;
- низкая доступность субъектов предпринимательской деятельности к финансово-кредитным ресурсам: высокие процентные ставки, короткие сроки получения кредитов;
- наличие административных барьеров. Отсутствие своевременно принятых муниципальных нормативных правовых актов по размещению нестационарных торговых объектов препятствует развитию потребительского рынка региона;
- сложная процедура оспаривания кадастровой стоимости; в судебном порядке требует значительных финансовых затрат, что является обременительным особенно для субъектов малого предпринимательства;
- введение системы «Платон» значительно увеличило неналоговую нагрузку на бизнес;



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

- высокая стоимость подключения к линейным объектам;
- высокие тарифы на электроэнергию и коммунальные услуги увеличивают стоимость товара, который потом становится не конкурентным по цене с зарубежными поставщиками;
- избыточные контрольно-надзорные действия и другие проверки не способствуют развитию бизнес-климата в регионе, и другие вопросы.

Письменные обращения предпринимателей

За 2015 год Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области рассмотрел **98 письменных обращений предпринимателей.**

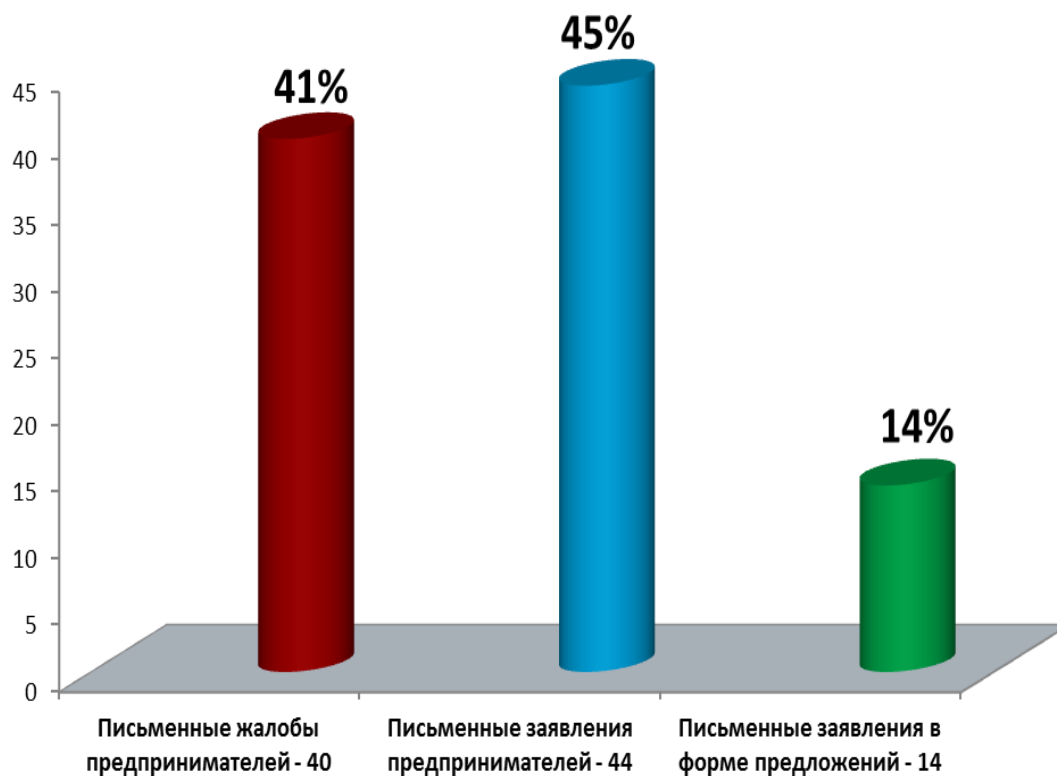
Виды письменных обращений предпринимателей в 2015 году:

- **40 письменных жалоб предпринимателей**, что составляет **41 %** от общего количества обращений;
- **44 письменных заявлений предпринимателей** по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей, защиты их прав и законных интересов, по разъяснению норм действующего законодательства, что составляет **45 %** от общего количества обращений;
- **14 письменных заявлений предпринимателей в форме законодательных предложений** по изменению федерального и областного законодательства, что составляет **14 %** от общего количества обращений.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Субъекты предпринимательской деятельности обращались к Уполномоченному с просьбами о восстановлении, защите нарушенных прав или законных интересов при осуществлении предпринимательской деятельности, о содействии в реализации их прав, сообщали о проблемных вопросах, для разрешения которых необходимо было влияние и содействие бизнес-омбудсмена.

В ряде случаев вмешательство Уполномоченного позволило устранить нарушения прав предпринимателей, содействовало разрешению спорной ситуации, урегулированию правоотношений между хозяйствующими субъектами.



Устные обращения предпринимателей

В 2015 году Общественная приемная предоставила 202 первичных консультаций субъектам малого предпринимательства. Субъекты среднего предпринимательства в Общественную приемную за предоставлением первичных консультаций не обращались.

Виды первичных консультаций в Общественной приемной:

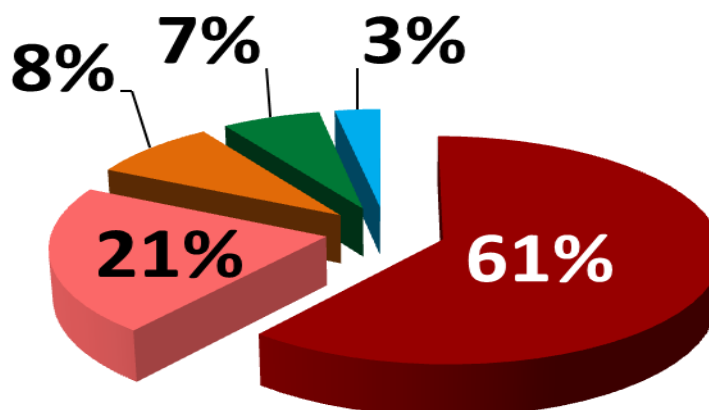
- 123 консультационные услуги по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, что составляет 61% от общего количества первичных консультаций (202);
- 43 консультационные услуги по предоставлению информации о способах защиты прав субъектов малого и среднего предпринимательства Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области, что составляет 21% от общего количества консультаций (202);
- 17 консультационных услуг по предоставлению информации о порядке организации и проведения контрольной – надзорной деятельности в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, что составляет 8 % от общего количества консультаций (202);
- 13 консультационных услуг по вопросам финансового планирования, что составляет 7% от общего количества консультаций (202);
- 6 иных консультационных услуг, что составляет 3 % от общего



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

количества консультаций (202).

ВИДЫ ПЕРВИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ

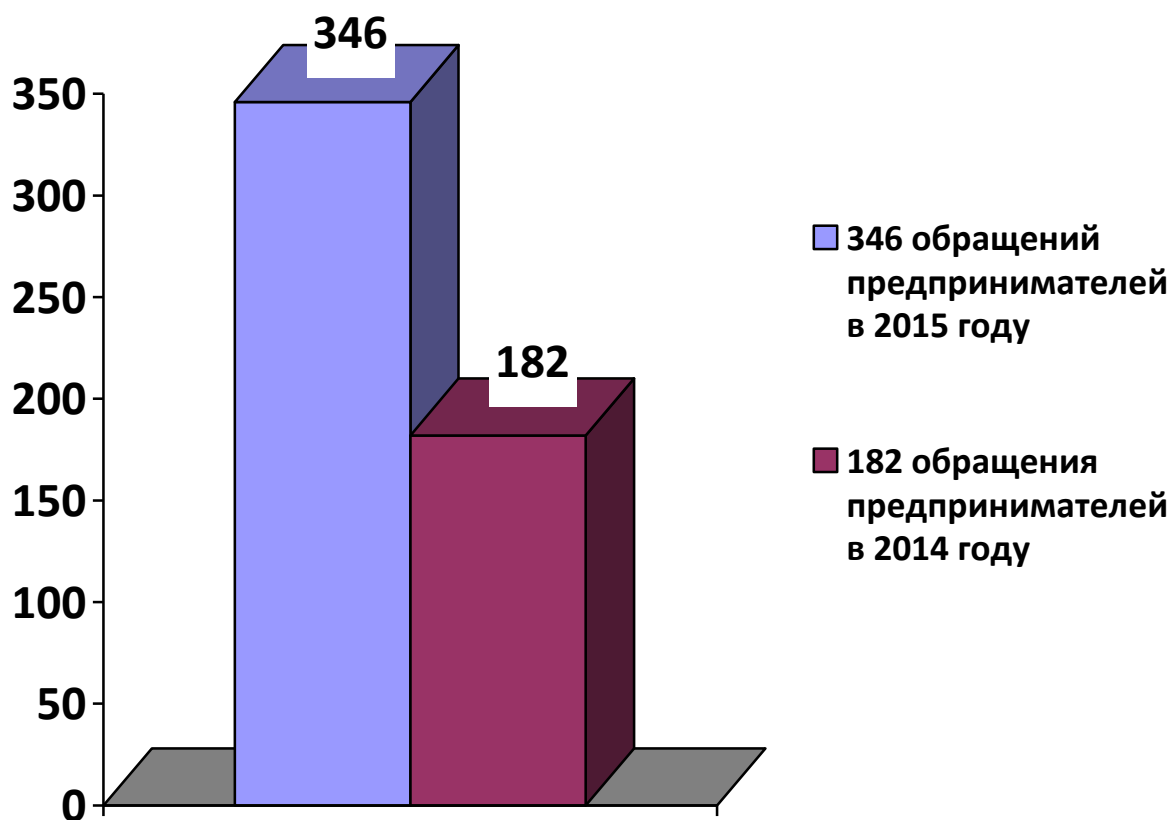


- Консультационные услуги по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов МСП - 123
- Консультационные услуги по предоставлению информации о способах защиты прав субъектов МСП Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области - 43
- Консультационные услуги по предоставлению информации о порядке организации и проведения контрольно-надзорной деятельности в отношении субъектов МСП - 17
- Консультационные услуги по вопросам финансового планирования субъектов МСП - 13
- Иные консультационные услуги для субъектов МСП - 6



2.2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями предпринимателей, истории успехов.

За 2015 год в адрес Уполномоченного поступило **346 обращений** предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов. В **2014** году - **182** обращения предпринимателей.





НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Письменные жалобы предпринимателей

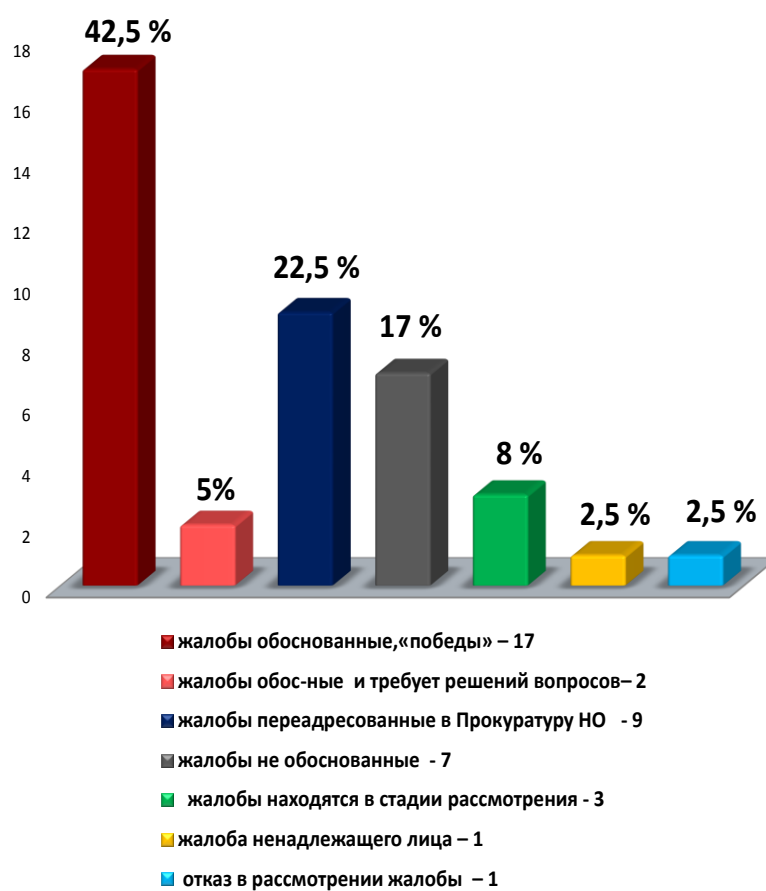
За 2015 год Уполномоченным рассмотрено **40 письменных жалоб** на органы государственной власти и местного самоуправления Новгородской области, их должные лица.

40 жалоб предпринимателей квалифицируются на следующие виды:

- **жалобы обоснованные, права предпринимателей восстановлены, «победы» – 17**, что составляет **42,5 %** от общего количества письменных жалоб.
- **жалобы обоснованные и требуют решений вопросов – 2**, что составляет **5 %** от общего количества письменных жалоб. Одна жалоба – требует решение вопроса парковки в квартале 117 Великого Новгорода, другая – надлежащего оказания услуг почтовой связи;
- **жалобы, переадресованные в Прокуратуру Новгородской области для работы по существу вопроса и проведения проверки - 9**, что составляет **22,5 %** от общего количества письменных жалоб;
- **жалобы не обоснованные, указанные нарушения не подтвердились – 7**, что составляет **17 %** от общего количества письменных жалоб субъектов;
- **жалобы находятся в стадии рассмотрения – 3**, что составляет **8 %** от общего количества письменных жалоб;
- **жалоба ненадлежащего лица – 1**, что составляет **2,5 %** от общего количества письменных жалоб;
- **отказ в рассмотрении жалобы в связи с непредставлением полного пакета документов – 1**, что составляет **2,5 %** от общего количества письменных жалоб.



ПИСЬМЕННЫЕ ЖАЛОБЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

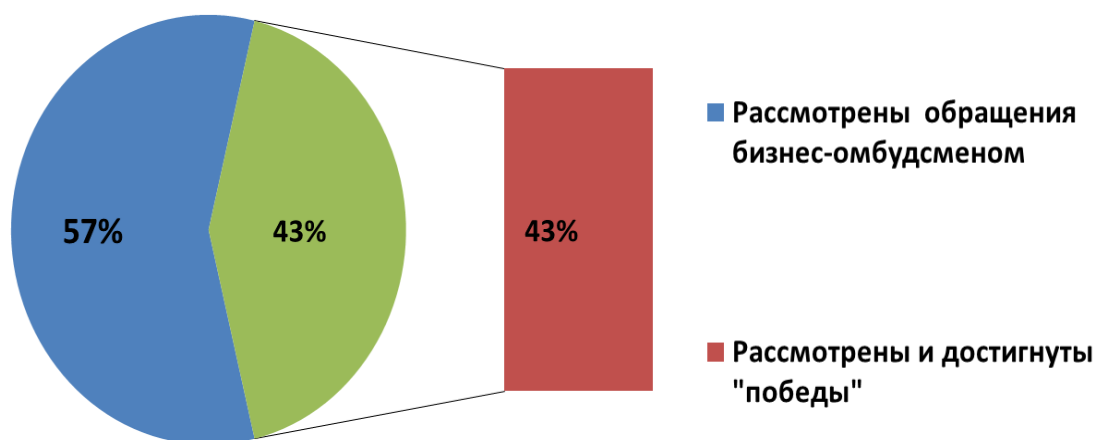




РЕЗУЛЬТАТ ПО ЖАЛОБАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В результате рассмотрения Уполномоченным **40** письменных жалоб предпринимателей достигнуты следующие результаты:

- рассмотрены обращения бизнес-омбудсменом – **23**, что составляет **57%** от общего количества жалоб;
- рассмотрены бизнес-омбудсменом и достигнуты «победы» - **17** , что составляет **43 %** от общего количества жалоб.





НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В ходе мониторинга **40** письменных жалоб предпринимателей Новгородской области за 2015 год выявлены следующие системные проблемы предпринимателей:

➤ **на первом месте:**

- **жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности – 6 обращений, что составляет 15 % от общего количества обращений,**

- **жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере земельных отношений - 6 обращений, что составляет 15 % от общего количества обращений;**

➤ **на втором месте - жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей по оплате выполненных работ, оказанных услуг по муниципальным контрактам, договорам - 5 обращений, 13 % от общего количества обращений;**

➤ **на третьем месте:**

- **жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности - 3 обращения, 8 % от общего количества обращений,**

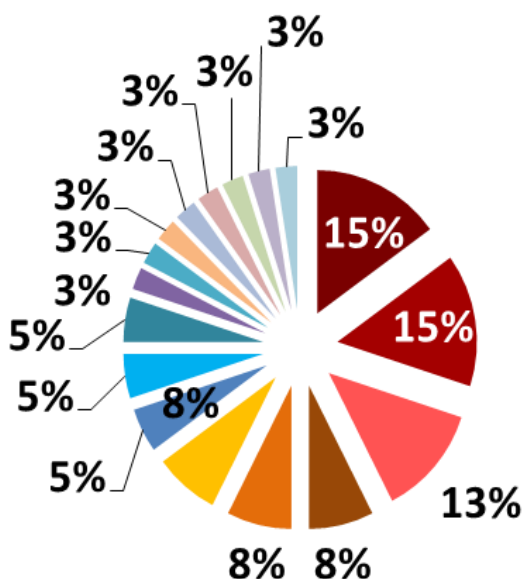
- **жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушенных прав предпринимателей в связи с отказом в возбуждении уголовных дел - 3 обращения, 8 % от общего количества обращений,**

- **жалобы по вопросу, связанному с уголовным преследованием предпринимателей - 3 обращения, 8 % от общего количества обращений.**



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

КЛАССИФИКАЦИЯ ПИСЬМЕННЫХ ЖАЛОБ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



- Жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности - 6
- Жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере земельных отношений - 6
- Жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей по оплате выполненных работ, оказанных услуг по муниципальным контрактам, договорам - 5
- Жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности - 3
- Жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в связи с отказом в возбуждении уголовных дел - 3
- Жалобы по вопросу, связанному с уголовным преследованием предпринимателей - 3
- Жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в результате бездействий (волокитой) правоохранительных органов Новгородской области - 2
- Жалобы по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере налогов - 2
- Жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере муниципальных закупок - 2
- Жалоба по вопросу, связанному с действием (бездействием) Администрации Савинского сельского поселения Новгородского района - 1
- Жалоба по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателя в сфере лесного хозяйства - 1
- Жалоба по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере антимонопольного законодательства - 1
- Жалоба по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений предпринимателя в связи с коррупцией - 1
- Жалоба по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав в сфере размещения рекламных конструкций - 1
- Жалоба по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателя в сфере оказания услуг почтовой связи - 1
- Жалоба по вопросу, связанному с размещением нестационарных торговых объектов - 1
- Жалоба по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателя в сфере благоустройства территории - 1



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Проанализировав **40 письменных жалоб** необходимо уделить особое внимание вопросу обоснованности жалоб предпринимателей в результате их рассмотрения Уполномоченным:

Жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере контрольно - надзорной деятельности – 6 обращений:

❖ **Жалобы обоснованные, права предпринимателей восстановлены** по 2 обращениям, что составляет **33 %** от общего количества жалоб:

- одна жалоба на территориальный отдел Роспотребнадзора в Валдайском районе, оказана юридическая помощь в подготовке документов в Арбитражный суд Новгородской области. Суд отказал в удовлетворении требований данного контрольного органа. Итог - защита прав предпринимателя достигнута в судебном порядке;

- другая жалоба на государственное учреждение – Новгородский Фонд социального страхования. Предпринимателю Великого Новгорода оказана юридическая помощь в подготовке документов в Арбитражный суд Новгородской области. Суд отказал в удовлетворении требований данного контрольного органа. Итог - защита прав предпринимателя достигнута в судебном порядке;

❖ **Жалобы, по мнению экспертов обоснованные, но требуют мер прокурорского реагирования и проведения проверки – 3 обращения**, что составляет **50 %** от общего количества жалоб. Жалобы предпринимателей Великого Новгорода переданы на рассмотрение в Прокуратуру Новгородской области.

❖ **Не обоснованная жалоба, указанные нарушения не**



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

подтвердились – 1 обращение, что составляет 17 % от общего количества жалоб. Жалоба предпринимателя Великого Новгорода на комитет ветеринарии Новгородской области.

Жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в сфере земельных отношений – 6 обращений:

❖ **Жалоба обоснованная, права предпринимателя восстановлены по 1 обращению, что составляет 16,66 % от общего количества жалоб.** Жалоба на позицию Администрации Пестовского муниципального района при оспаривании кадастровой стоимости земельного участка в суде. Итог - предпринимателю оказана помощь в защите его прав и законных интересов в суде.

❖ **Жалоба, по мнению эксперта обоснованная, но требуют мер прокурорского реагирования и проведения проверки –1 обращение, что составляет 16,66 % от общего количества жалоб.** Жалоба предпринимателя на Администрацию Пестовского муниципального района передана на рассмотрение в Прокуратуру Новгородской области;

❖ **Жалоба, по мнению эксперта обоснованная, требуют решения вопроса парковки в квартале 117 Великого Новгорода, - 1 обращение, что составляет 16,66 % от общего количества жалоб.** Уполномоченный рекомендовал субъекту предпринимательской деятельности повторно обратиться в комитет архитектуры, градостроительства и земельных ресурсов Администрации Великого Новгорода с заявлением о возможности формирования иного земельного участка для предоставления в аренду (с торгов) пригодного для использования временного объекта-парковки в квартале 117 города;

❖ **Жалоба ненадлежащего лица по поводу выделения земельного**



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

участка в г. Боровичи, что составляет **16,66 %** от общего количества жалоб;

❖ **Отказ в рассмотрении 1 жалобы в связи с неполным предоставлением документов по 1 обращению**, что составляет **16,66 %** от общего количества жалоб. Жалоба на Администрацию Старорусского муниципального района.

❖ **Не обоснованная жалоба, указанные нарушения не подтвердились – 1 обращение**, что составляет **16,66 %** от общего количества жалоб. Жалоба на создание охранных зон в границах д. Хутынь Волотовского сельского поселения Новгородского района Новгородской области.

Жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей по оплате выполненных работ, оказанных услуг по муниципальным контрактам, договорам – 5 обращений:

Жалобы обоснованные, права предпринимателей восстановлены в досудебном урегулировании вопросов и в судебном порядке по 5 обращениям, что составляет 100 % показатель от общего количества жалоб.

Этот показатель подтверждает организованную и успешную работу института Уполномоченного в защите прав и законных интересов предпринимателей по данной проблеме. 4 жалобы - по задолженности оплаты по муниципальным контрактам, договорам организациями Великого Новгорода, 1 жалоба – по задолженности муниципальной организации Новгородского муниципального района.

Жалобы по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности – 3 обращения:

Жалобы обоснованные, права предпринимателей восстановлены в ходе рассмотрения 3 обращений, что составляет 100 % показатель от общего количества жалоб. Этот показатель подтверждает защиту прав и



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

законных интересов предпринимателей при проведении проверок торговых точек сотрудниками полиции.

Жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в связи с отказом в возбуждении уголовных дел – 3 обращения:

❖ **Жалобы обоснованные, права предпринимателей восстановлены по 2** обращениям из Великого Новгорода, что составляет **67 %** от общего количества жалоб (3 жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в связи с отказом в возбуждении уголовных дел);

❖ **Жалоба** переадресована в Прокуратуру Новгородской области для рассмотрения 1 обращения предпринимателя из Новгородского района, что составляет **33%** от общего количества жалоб (3 жалобы по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей в связи с отказом в возбуждении уголовных дел).

Жалобы по вопросам, связанным с уголовным преследованием предпринимателей – 3 обращения:

❖ **Жалоба предпринимателя на возбуждение уголовного дела по ч.3 ст. 159 Уголовного кодекса РФ** хищение путем обмана денежных средств из бюджета РФ в крупном размере излишне уплаченных сумм налога на добавленную стоимость - **1 обращение**, что составляет **33 %** от общего количества жалоб. Дело рассматривается в суде;

❖ **Не обоснованные жалобы, указанные нарушения не подтвердились – 2** обращения, что составляет **67 %** от общего количества. Жалобы из Крестецкого муниципального района и Великого Новгорода, что составляет **17 %** от общего количества жалоб.



Письменные заявления предпринимателей

За 2015 год Уполномоченным рассмотрено **44 письменных заявлений** субъектов предпринимательской деятельности по оказанию содействия в решении проблемных вопросов предпринимателей, разъяснению норм действующего законодательства.

Актуальные вопросы предпринимателей:

➤ **на первом месте:**

- **заявления по вопросам в финансовой сфере – 5 обращений**, что составляет **11 %** от общего числа заявлений;
- **заявления по вопросам регулирования торговой деятельности - 5 обращений**, что составляет **11 %** от общего числа заявлений;

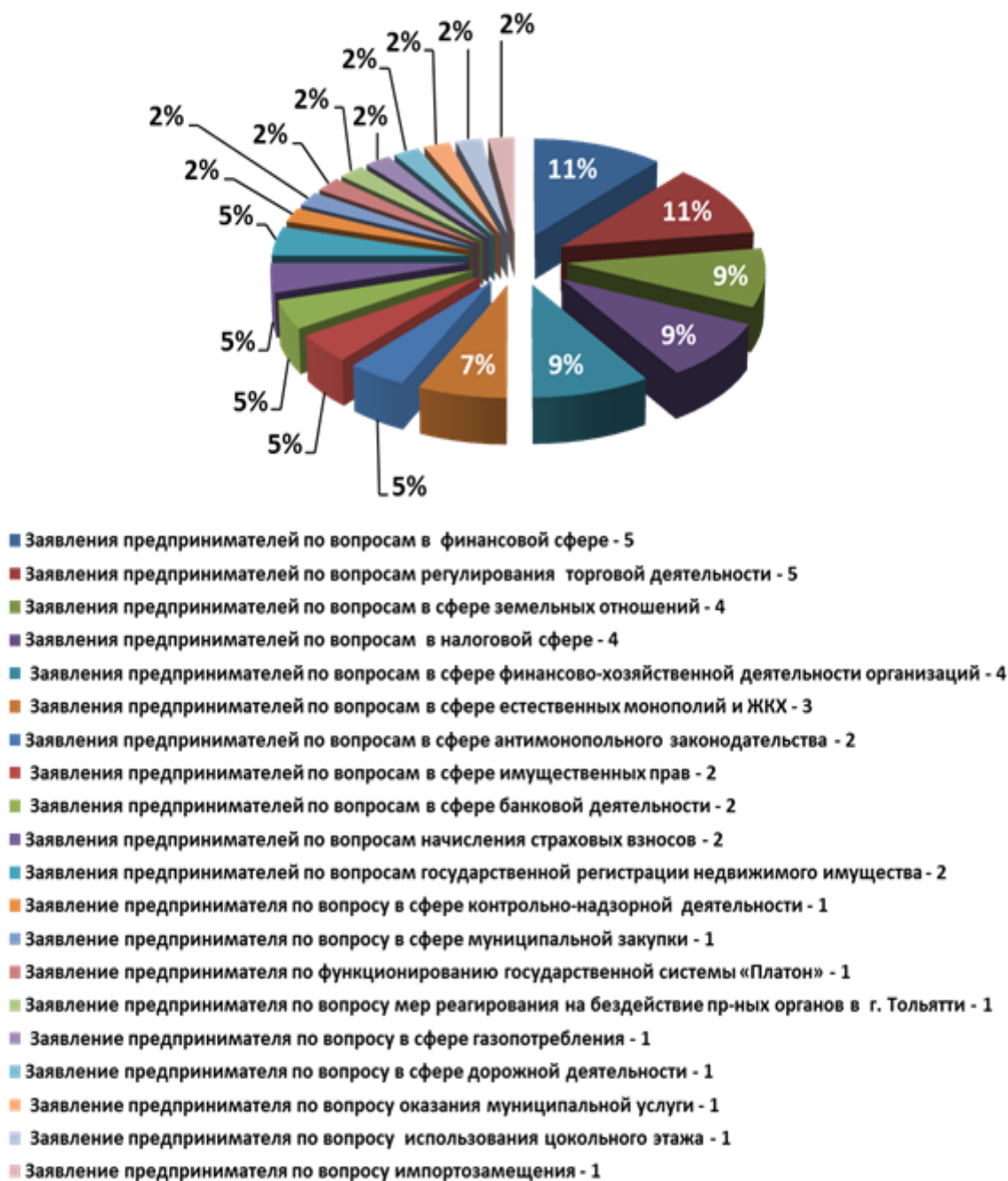
➤ **на втором месте:**

- **заявления по вопросам в сфере земельных отношений – 4 обращения**, что составляет **9 %** от общего числа заявлений,
- **заявления предпринимателей по вопросам в налоговой сфере – 4 обращения**, что составляет **9 %** от общего числа заявлений,
- **заявления предпринимателей по вопросам в сфере финансово-хозяйственной деятельности организаций - 4 обращения**, что составляет **9 %** от общего числа заявлений;

➤ **на третьем месте** - **заявления предпринимателей по вопросам в сфере естественных монополий и ЖКХ – 3 обращения**, что составляет **7 %** от общего числа заявлений.



КЛАССИФИКАЦИЯ ПИСЬМЕННЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ





НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

РЕЗУЛЬТАТ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В результате рассмотрения Уполномоченным **44 письменных заявлений** предпринимателей была оказана следующая поддержка:

- **оказана правовая помощь** по разъяснению норм действующего законодательства **32 предпринимателям**, что составляет **73%** от общего количества заявлений;

- **оказано содействие в решении проблемных вопросов** предпринимателей **12 предпринимателям**, что составляет **27 %** от общего количества заявлений.



Истории успеха

Как некоторые положительные примеры деятельности института Уполномоченного в регионе можно привести следующие рассмотренные бизнес-омбудсменом дела:



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

1) Индивидуальный предприниматель обратился с жалобой по вопросу защиты прав предпринимателя по оплате выполненных работ по муниципальному договору подряда. Пунктами 3.2 договора № Пд-01-12-14/01 от 01.12.2014, 3.2 договора № Пд-03-12-14/01 от 03.12.2014 установлено условие о том, что оплата по договорам осуществляется после подписания сторонами акта выполненных работ и поступления целевых денежных средств на расчетный счет заказчика из бюджета Великого Новгорода.

В силу ст. 711 Гражданского кодекса РФ оплата по договору подряда осуществляется после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом. С учетом позиции Верховного суда Российской Федерации, отмеченной в пунктах 3, 4 постановления от 14.03.2014 № 16, указанная норма права является императивной и соглашением сторон изменяться не может. При включении в договор вышеназванного правила ущемляются права предпринимателя, так как оплата выполненных работ ставится в зависимость не от заказчика работ, а от должностных лиц, ответственных за исполнение кассового плана, бюджетной росписи и иных документов, предусмотренных бюджетным законодательством. Кроме того, организационно-правовой формой заказчика является «автономное учреждение». В силу ч. 6 ст. 4 Федерального закона от 03 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» автономное учреждение, помимо субсидии, предоставляемой из соответствующего бюджета, вправе иметь собственные доходы от своей деятельности.

Уполномоченным и его аппаратом проведена процедура досудебного урегулирования вопроса по погашению задолженности. Вопрос решен положительно, оплата произведена.

Жалоба квалифицирована как обоснованная, право предпринимателя восстановлено. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе



досудебного разбирательства;

2) руководитель организации обратился с жалобой по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателя в связи с отказом в возбуждении уголовного дела. Жалоба и материалы переданы для проведения проверки в Прокуратуру Новгородской области. По результатам рассмотрения жалобы по поручению прокуратуры Новгородской области прокуратурой г. Великого Новгорода постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по г. Великий Новгород старшим лейтенантом полиции Ш. по материалу проверки КУСП-26052 от 13.12.2013, отменено, а материал направлен на дополнительную проверку начальнику УМВД России по г. Великий Новгород для организации проведения дополнительной проверки и принятия решения в порядке, предусмотренном ст. ст. 144-145 УПК РФ. Срок проведения дополнительной проверки установлен в 30 суток с момента поступления материала в УМВД России по г. Великий Новгород.

Жалоба квалифицирована как обоснованная, право субъекта малого предпринимательства восстановлено. Это победа в защите прав субъекта предпринимательской деятельности в ходе рассмотрения жалобы об отказе в возбуждении уголовного дела;

3) руководитель организации обратился с жалобой к Уполномоченному по вопросу защиты прав предпринимателя по оплате выполненных работ по муниципальным контрактам. Предпринимателю оказана помощь по вопросу формирования линии защиты в суде и составлению письменных возражений на заявление МКУ «С...» о предоставлении отсрочки исполнения решения суда от 27.02.2015 по делу №А44-188/2015 в виде отзыва.

Уполномоченным и его аппаратом проработан вопрос с МКУ «С...» о своевременном решении вопроса по оплате. Задолженность погашена в



полном объеме.

Жалоба обоснованная, право предпринимателя восстановлено. Это победа в защите прав субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного разбирательства;

4) Индивидуальный предприниматель обратился с жалобой к Уполномоченному с жалобой по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателя в налоговой сфере. Предпринимателю оказана помощь в подготовке мотивированного возражения (отзыва) на апелляционную жалобу МИФНС №9 по Новгородской области в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд на решение Арбитражного суда Новгородской области от 18 сентября 2015 года по делу № А44-1975/2015

7 декабря 2015 года апелляционный суд вынес решение Арбитражного суда Новгородской области от 18 сентября 2015 года по делу № А44-1975/2015, в котором указано следующее: оставить без изменения решение суда, и без удовлетворения апелляционную жалобу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Новгородской области.

Жалоба квалифицирована как обоснованная, право субъекта малого предпринимательства восстановлено. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного разбирательства.

5) Индивидуальный предприниматель обратился с жалобой по вопросу защиты прав предпринимателя в сфере контрольно-надзорной деятельности. Территориальный отдел Роспотребнадзора привлек ИП Л. к административной ответственности по ч.1 ст. 6.33 КоАП РФ по протоколу об административном правонарушении от 30.09.2015 № 23-с за допуск к реализации фальсифицированной биологически активной добавки (БАД) в количестве 1 упаковки. Предпринимателю оказана правовая помощь в



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

составлении документов об оспаривании действий территориального отдела Роспотребнадзора о привлечении к административной ответственности по результатам внеплановой проверки. 4 декабря 2015 года Арбитражным судом Новгородской области вынесено по делу А44-8374/2015 решение об отказе в удовлетворении требований территориального отдела Роспотребнадзора.

Жалоба квалифицирована как обоснованная, право субъекта малого предпринимательства восстановлено. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного разбирательства.

6) руководитель организации А. обратился с заявлением к Уполномоченному с заявлением с просьбой оказать содействие в изменении порядка оплаты арендных платежей за земельный участок в В. Новгороде.

В соответствии с п. 1 ст. 621 Гражданского кодекса РФ, п. 3 ст. 22 Земельного кодекса РФ, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет перед другими лицами при прочих равных условиях преимущественное право на заключение нового договора аренды земельного участка, если иное не предусмотрено законом или договором аренды. Для защиты прав и законных интересов организации Уполномоченным и его аппаратом проработан вопрос с Администрацией Великого Новгорода о заключении нового договора аренды земельного участка для целей, связанных с размещением временных объектов на территории Великого Новгорода.

Заявителю разъяснено преимущественное право на заключение нового договора. Договор аренды заключен с поквартальной оплатой, вопрос решен положительно;

7) Индивидуальный предприниматель обратился к Уполномоченному с заявлением с просьбой разъяснить порядок изменения кадастровой стоимости земельного участка. Предпринимателю разъяснено, что согласно частям 1 и 2



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Возможность оспаривания кадастровой стоимости земельного участка прямо предусмотрена абзацем 2 статьи 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Субъекту предпринимательской деятельности указано на пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости», согласно которому, принимая во внимание зависимость величины арендной платы от кадастровой стоимости арендуемого объекта недвижимости, несоответствие внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости земельного участка его рыночной стоимости нарушает права административного истца как арендатора земельного участка и плательщика арендной платы, в связи с чем, ИП являясь арендатором земельного участка, имеет законный интерес в установлении кадастровой стоимости этого участка в размере его действительной рыночной стоимости.

Предпринимателю рекомендовано обратиться в суд за изменением кадастровой стоимости земельного участка. В суде общей юрисдикции вопрос решен положительно;

8) руководитель организации обратился к Уполномоченному с просьбой разъяснить порядок внесения изменений в данные кадастрового учета и перерасчета налога на землю. Кадастровая ошибка в сведениях, согласно пункту 1 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», это ошибка, воспроизведенная в



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

государственном кадастре недвижимости ошибка в документе (в том числе в межевом плане подготовленном ранее), на основании которого вносились сведения в государственный кадастр недвижимости.

Кадастровая ошибка в сведениях подлежит исправлению на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении ошибки. Кадастровая стоимость земли может быть изменена по решению суда. О том, с какого момента новая кадастровая стоимость будет использоваться при исчислении земельного налога, ФНС России рассказала в письме от 26.03.2015 № БС-4-11/4935@. В отношении земельного участка налоговая база по земельному налогу определяется как его кадастровая стоимость, установленная на 1 января налогового периода (п. 1 ст. 391 НК РФ). Нередко такая стоимость оказывается завышенной, и налогоплательщики обращаются в суд. В ходе рассмотрения таких дел суды определяют рыночную стоимость участка. При этом на основании п. 3 ст. 66 ЗК РФ кадастровая стоимость земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

До 2015 года в Налоговом кодексе РФ не были прописаны последствия изменения кадастровой стоимости по решению суда для целей исчисления земельного налога. И вопрос с началом применения новой кадастровой стоимости решался в порядке, указанном в письме Минфина России от 16.07.2013 № 03-05-04-02/27809 (размещено на сайте ФНС России в рубрике «Разъяснения ФНС, обязательные для применения налоговыми органами»). Согласно ему новая кадастровая стоимость, установленная по решению суда, должна применяться для целей исчисления земельного налога начиная с 1 января года, следующего за налоговым периодом, в котором были внесены такие изменения в кадастр. Федеральным законом от 21.07.2014 № 225-ФЗ была изменена редакция ст. 24.20 Федерального закона от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Согласно ей сведения о кадастровой стоимости, установленной решением суда, применяются для



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

целей, предусмотренных законодательством РФ, с 1 января календарного года, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты их внесения в государственный кадастр недвижимости.

Предпринимателю разъяснен порядок внесения изменений в сведения по кадастровому учету и по перерасчету земельного налога, вопрос решен положительно.

9) Индивидуальный предприниматель обратился к Уполномоченному с просьбой разъяснить законность вынесенных требований налогового органа о предоставлении пояснений по представлению декларации.

Объектом деятельности ИП является недвижимость, которая является товаром с точки зрения налогового законодательства. В связи с тем, что виды деятельности является реализация недвижимости, находясь на УСНО представлять декларацию по НДФЛ нет необходимости.

Предпринимателю оказана правовая помощь в подготовке письменных пояснений в налоговый орган, вопрос решен положительно.

Заявления в форме предложений

В течение 2015 года к Уполномоченному поступило от предпринимателей 14 заявлений в форме предложений по изменению действующего законодательства.

Тематика 14 предложений предпринимателей:

➤ заявления в форме предложений по вопросу внесения изменений в региональное законодательство по предоставлению субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для обеспечения модернизации



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

производства товаров (работ, услуг) в части включения в число получателей такого вида субсидий наравне с юридическими лицами - 4 обращения;

➤ заявление в форме предложения о внесении изменения в федеральное законодательство об отмене штрафных санкций в отношении продавцов молочной продукции - 1 обращение;

➤ заявление в форме предложения о внесении изменения в федеральное законодательство об уменьшения размера страховых взносов работодателем - 1 обращение;

➤ заявление в форме предложения о внесении изменений в КоАП РФ - 1 обращение;

➤ заявление в форме предложения об увеличении на законодательном уровне возможности микрозайма с 1 млн. до 3 млн. рублей - 1 обращение;

➤ заявление в форме предложения об изменении решения Думы Великого Новгорода от 26.12.2008 № 264 «Об утверждении Положения о порядке определения размера арендной за земельные участки» - 1 обращение;

➤ заявление в форме предложения об изменении федерального законодательства, обязывающего малые и микропредприятия проводить обязательный аудит для предоставления аудиторского заключения в органы статистики - 1 обращение;

➤ заявление в форме предложения о сокращении плановых проверок - 1 обращение;

➤ заявление в форме предложения о внесении изменений в п.4. ч.1. ст.5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» об увеличении суммы активов бухгалтерского баланса;

➤ заявление в форме предложения о дифференцированном подходе (от количества торговых точек) к установлению лицензионного сбора на право розничной продажи алкогольной продукции - 1 обращение;



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

➤ заявление в форме предложения в связи с внедрением системы ЕГАИС, предлагается в случае осуществления продажи алкогольной продукции (в том числе пива и пивных напитков) в городских, сельских поселениях, отменить или упростить ведение журнала - 1 обращение.

Все вышеуказанные предложения предпринимателей были включены в работу Уполномоченного для системного анализа предложений по изменению федерального и областного законодательства.

2.3. Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Реализация специальных полномочий регулируется статьями 9, 10 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Новгородской области» и статьями 12-14 областного закона Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области».

В начале 2015 году Уполномоченным и его аппаратом разработан проект областного закона «О внесении изменений в статью 15 областного закона «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области», и проведена процедура его согласования в Правительстве Новгородской области. Областной закон № 758-ОЗ был принят 27 апреля 2015 года. Данный закон установил право государственному органу на формирование аппарата Уполномоченного из государственных гражданских служащих области и служащих аппарата Уполномоченного. Численность аппарата Уполномоченного увеличилась на 1 единицу, и составила 2 человека. Аппарат Уполномоченного осуществляет юридическое, организационное, аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности

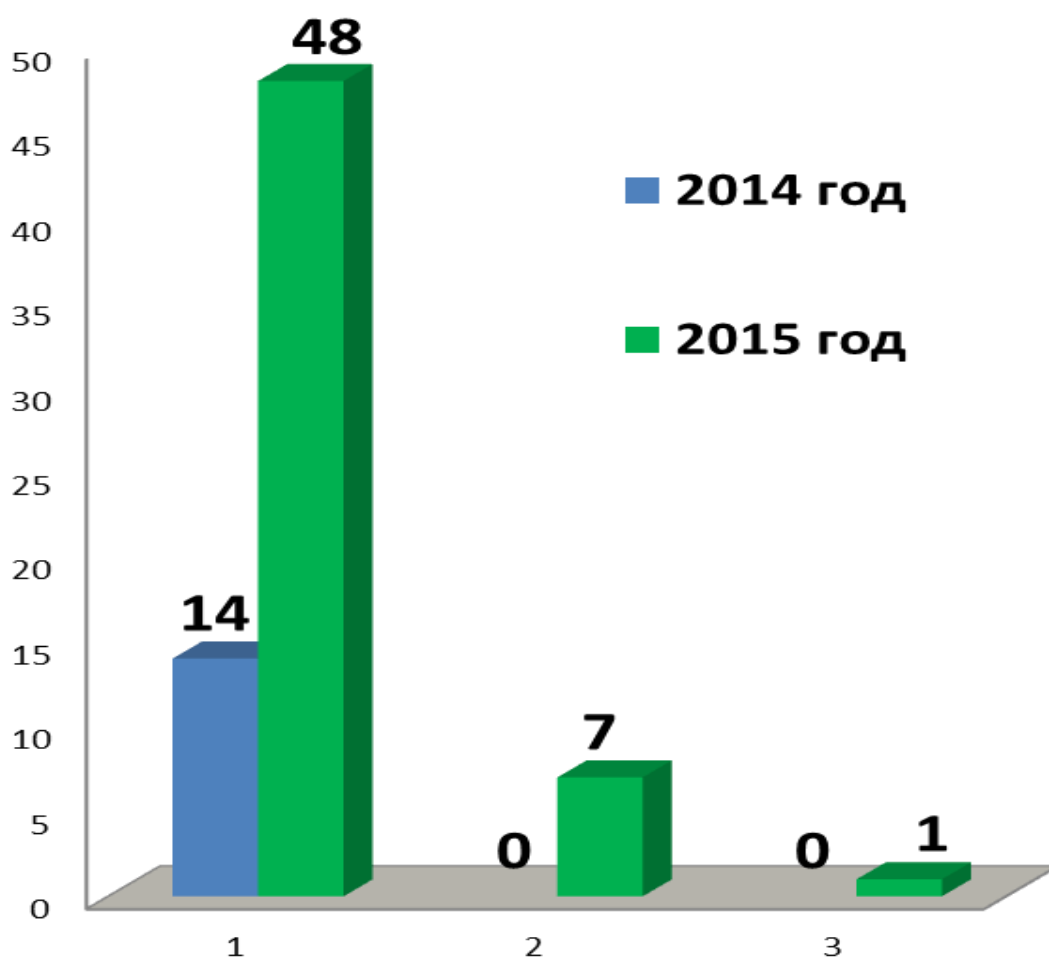


НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Уполномоченного.

Благодаря принятию данного закона появилась возможность больше внимания и сил уделять работе по оценке регулирующего воздействия проектов и действующих областных нормативных правовых актов.

Оценка регулирующего воздействия



За 2015 год Уполномоченным и его аппаратом по оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ) было **подготовлено 56 заключений**, в **2014 году** -



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

14 заключений. Улучшилось качество законопроектов направляемых на ОРВ. Если, сравнить 2014 и 2015 годы, по количеству проектов без замечаний, то в 2015 году данный показатель составил 38%, в то время как в 2014 году – 14 %.

В 2015 году Уполномоченный и его аппарат приступили к процедуре ОРВ по действующим НПА, подготовлено – **7 заключений**. В ходе публичных консультаций подготовлено **1 заключение** (Великий Новгород).

Проекты и действующие нормативные правовые акты в ходе процедуры оценки регулирующего воздействия за 2015 год

Проекты НПА по ОРВ за 2015 год:	Кол-во
Рекомендованы на доработку	21
Рекомендованы на углубленную оценку	5
Без замечаний	18
На дополнительное согласование	1
Не подлежало ОРВ	2
Отрицательное (принятие НПА нецелесообразно)	1
Действующие НПА по ОРВ за 2015 г.	7
Публичные консультации по изменениям НПА за 2015 г.	1



С 1 января 2016 года органы местного самоуправления муниципальных районов регионов обязаны проводить процедуру ОРВ муниципальных нормативных правовых актов



В конце 2015 года Уполномоченным было принято решение о проведении процедур ОРВ муниципальных нормативных правовых актов в качестве «пилотных проектов». Лучше изначально в проектах выявить административные барьеры, чем потом с большими усилиями их устранять.

Заклучены соглашения:

- с Администрацией Новгородского муниципального района
- с Администрацией Окуловского муниципального района
- с Администрацией Чудовского муниципального района



Заключения в органы местного самоуправления Новгородской области в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

В 2015 году Уполномоченным организована работа по реализации специальных полномочий в части использования механизма защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности через направление соответствующих заключений по жалобам предпринимателей:

1) в начале 2015 года генеральный директор ООО «Тимбер Хаус» В.В. Васильев обратился с жалобой на Администрацию Пестовского района о значительном увеличении ставок за аренду муниципального имущества для оказания прачечных услуг. Уполномоченным и его аппаратом было установлено нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и различной дифференциации при установлении размеров ставок арендной платы для субъектов предпринимательской деятельности. Руководителю организации рекомендовано обратиться в Управление ФАС по Новгородской области, и оказана помощь в составлении обращения. Уполномоченный также обратился в данный федеральный орган для проведения проверки по фактам, изложенным в обращении предпринимателя. Управление ФАС по Новгородской области установило нарушение ограничения конкуренции в отношении значительного установления ставок в отношении отдельного вида деятельности хозяйствующего субъекта и вынесло постановление Администрации Пестовского муниципального района об устранении данного нарушения.

Уполномоченным и его аппаратом подготовлено и направлено 10



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

февраля 2015 года заключение с целью защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности Главе Пестовского муниципального района А.Ю. Гавриленко. 26 мая 2015 года Администрацией Пестовского муниципального района было принято постановление № 595 «О признании утратившим силу постановления Администрации муниципального района от 30.10.2014 № 1735». Данный нормативный правовой акт распространил свое действия на правоотношения, возникшие с 30 октября 2014 года. 26 мая 2015 года Администрацией Пестовского муниципального района было также принято постановление № 594 «О внесении изменения в ставки арендной платы за муниципальное имущество, утвержденные постановлением Администрации муниципального района от 26.02.2013 № 160». С 1 января 2015 года ставка для стирки, химчистки и окрашивания текстильных и меховых изделий установлена в размере 100 рублей за кв.м.

Жалоба квалифицирована как обоснованная, право ООО «Тимбер Хаус» восстановлено с учетом применения специальных полномочий Уполномоченного. Это победа в решении вопроса с Администрацией Пестовского муниципального района с использованием специальных полномочий Уполномоченного в форме заключения по защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в досудебном порядке;

2) в мае 2015 года заместитель директора ООО «Виктория» С.Е. Колычев обратился с жалобой к Уполномоченному по вопросу, связанному с ликвидацией нарушений прав предпринимателя в сфере благоустройства территории. В ходе рассмотрения жалобы подготовлены различные запросы в органы местного самоуправления Маловишерского района и организации. Уполномоченным и его аппаратом подготовлено и направлено 8 октября 2015 года заключение с целью защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности Главе Маловишерского муниципального



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

района Н.А Маслову. 8 декабря 2015 года в Администрации Маловишерского района проведено совместное совещание с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайловым, прокурором Маловишерского района Володиным А.В., представителями Администрации Маловишерского муниципального района, заместителем директора ООО «Виктория» С.Е. Колычевым, и другими лицами по вопросам, изложенным в жалобе предпринимателя.

В конце декабря 2015 года прокуратура Маловишерского района внесла протест на пункты 2.4, 2.7 Правил благоустройства и содержания Маловишерского городского поселения.

Жалоба квалифицирована как обоснованная, право ООО «Виктория» восстановлено с учетом применения специальных полномочий Уполномоченного. Это победа в решении вопроса с Администрацией Маловишерского муниципального района с использованием специальных полномочий Уполномоченного в форме заключения по защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в досудебном порядке;

3) в июне 2015 года Глава КФХ Яргункина О.К. обратилась с жалобой на Администрацию Савинского сельского поселения на отказ в размещении павильона для реализации собственной продукции. В ходе рассмотрения жалобы подготовлены различные запросы в Администрацию Новгородского муниципального района, Администрацию Савинского сельского поселения и организации.

В результате рассмотрения жалобы Яргункиной О.К., было установлено отсутствие, на момент обращения предпринимателя, принятых на уровне сельского поселения муниципальных нормативных правовых актов о размещении нестационарных торговых объектов. В результате совместной работы Уполномоченного и его аппарата с Администрацией Новгородского



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

муниципального района и Администрацией Савинского сельского поселения удалось добиться утверждения схемы размещения нестационарного торгового объекта на уровне района, принято постановление Администрации Савинского сельского поселения от 13.08.2015 № 264 «Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории Савинского сельского поселения» и другие муниципальные нормативные правовые акты.

28 сентября 2015 года Уполномоченный обратился к Главе Савинского сельского поселения А.В. Сысоеву с заключением в защиту прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности по результатам рассмотрения обращения Яргункиной О.К. о повторном рассмотрении заявления предпринимателя по выделению земельного участка под нестационарный торговый объект в соответствии с утвержденной схемой, и провести служебную проверку по необоснованному отказу в его размещении.

Жалоба квалифицирована как обоснованная, право КФХ Яргункиной О.К. восстановлено с учетом применения специальных полномочий Уполномоченного. Это победа в решении вопроса с Администрацией Савинского сельского поселения с использованием специальных полномочий Уполномоченного в форме заключения по защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в досудебном порядке.

Реализация специальных полномочий в суде

Судебная защита интересов граждан является неотъемлемым правом каждого согласно Конституции РФ. Основным способом государственной защиты является судебная, ей отводится особая роль. В течение 2015 года



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Уполномоченным и его аппаратом выстраивалась концепция по участию бизнес-омбудсмана в суде.

Мониторинг действующего законодательства реализации полномочий Уполномоченного в судах общей юрисдикции по гражданским делам свидетельствует об отсутствии однозначного процессуального определения статуса бизнес-омбудсмана, следствием которого является невозможность эффективной реализации защиты прав предпринимателей в сфере гражданского судопроизводства. Вместе с тем, в конце 2015 года Уполномоченный через процедуру ходатайств в суде от имени предпринимателей и подачей возражений на исковые заявления истцов, воспользовался в конце 2015 года правом на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности в судебном порядке.

Анализ деятельности Уполномоченного в ходе защиты прав предпринимателей по делам, относящимся к арбитражной подведомственности, свидетельствует о разнообразии реализованных процессуальных статусов (истец, заявитель, третье лицо, заинтересованное лицо) и альтернативных способов правовой поддержки заявителей (направление правового заключения по арбитражному делу, процессуальное сопровождение рассмотрения арбитражными судами дел в различных инстанциях). Федеральным законом от 07 мая 2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ», установлено право обратиться в суд иском о защите прав и законных интересов других лиц, в т.ч. групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности, только федеральному бизнес-омбудсмену. Несмотря на отсутствие законодательного установленного права Уполномоченному вступать в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (согласно п. 2 ст. 53.1 АПК РФ таким правом наделен Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

прав предпринимателей), поэтому бизнес-омбудсмен привлекает экспертов pro bono publico, юристконсульта Общественной приемной и экспертов, осуществляющих работу на площадке Общественной приемной, аппарат Уполномоченного для оказания помощи субъектам предпринимательской деятельности в оформлении документов и выстраивании линии защиты в суде.

Институтом Уполномоченного оказана помощь предпринимателям в следующих судах:

1) Директор ООО «СК «Пестово» Розова М.Ю. обратилась к Уполномоченному с жалобой по вопросу ликвидации нарушенных прав в сфере земельных отношений, связанных с завышением кадастровой стоимости земельного участка. ООО «СК «Пестово» обратилось в суд с административным исковым заявлением об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка. Основанием для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости является установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость. Общество просило установить кадастровую стоимость земельного участка по состоянию на 01 января 2012 года

В представленных в суд в письменной форме объяснениях на административное исковое заявление Администрация Пестовского муниципального района посчитало исковое заявление ООО «СК «Пестово» необоснованным, ссылаясь на то, что доходная часть бюджета района сформирована с учетом действующей кадастровой стоимости данного земельного участка и иных земельных участков, а, следовательно, установление кадастровой стоимости данного земельного участка равной рыночной повлечет нарушение прав и законных интересов муниципального района.

Согласно части 1 статьи 245 КАС РФ юридические лица и граждане



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

вправе обратиться в суд с административным иском с заявлением об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости в случае, если результатами определения кадастровой стоимости затронуты их права и обязанности.

Экспертом оказана правовая помощь в защите прав субъекта предпринимательской деятельности в суде, в том числе в подготовке возражений на позицию Администрации Пестовского муниципального района.

24 ноября 2015 года Новгородский областной суд вынес решение об удовлетворении искового заявления ООО «СК «Пестово» к департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка удовлетворить /Дело № 03-67/2015/.

Жалоба квалифицирована обоснованная, право ООО «СК «Пестово» восстановлено в суде. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного разбирательства.

2) ИП Липина И.В. обратилась к Уполномоченному с жалобой на внеплановую проверку контрольно-надзорного органа. Территориальный отдел Роспотребнадзора Новгородской области (далее контрольный орган) привлек ИП Липину И.В. к административной ответственности по ч.1 ст. 6.33 КоАП РФ по протоколу об административном правонарушении от 30.09.2015 № 23-с за допуск к реализации фальсифицированной биологически активной добавки (БАД) в количестве 1 упаковки. Юрисконсульт Общественной оказана правовая помощь в составлении документов об оспаривании действий контрольного органа о привлечении к административной ответственности по результатам внеплановой проверки. 4 декабря 2015 года Арбитражным судом Новгородской области вынесено по делу А44-8374/2015 решение об отказе в



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

удовлетворении требований контрольного органа.

Жалоба квалифицирована обоснованная, право ИП Липиной И.В. восстановлено в суде. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного разбирательства.

3) ИП Яшин Ю.А. обратился к Уполномоченному с жалобой на позицию МИФНС № 9 по Новгородской области. Экспертом проведен правовой анализ норм налогового законодательства по рассматриваемым обстоятельствам дела, изучено решение Арбитражного суда Новгородской области от 18 сентября 2015 года по делу № А44-1975/2015. Предпринимателю оказана помощь в подготовке мотивированного возражения (отзыва) на апелляционную жалобу МИФНС №9 по Новгородской области в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

7 декабря 2015 года апелляционный суд вынес решение Арбитражного суда Новгородской области от 18 сентября 2015 года по делу № А44-1975/2015, в котором указано следующее: оставить без изменения решение суда, и без удовлетворения апелляционную жалобу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Новгородской области.

Жалоба квалифицирована обоснованная, право ИП Яшина Ю.А. восстановлено в суде. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного разбирательства.

4) Директор ООО «ЛДЦ «Здоровье» Булатова Т.Ф. обратилась к Уполномоченному с жалобой на позицию Государственного учреждения - Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования (далее - Фонд). Фонд обратился в Арбитражный суд Новгородской области с исковым заявлением о возмещении ООО «ЛДЦ «Здоровье» суммы расходов на страховое обеспечение по необоснованно выданным и неправильно



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

оформленным листкам нетрудоспособности. На основании приказа Фонда от 30.07.2015 № 2190 в отношении ООО «ЛДЦ «Здоровье» проведена плановая проверка соблюдения порядка выдачи, продления и оформления листков нетрудоспособности, организации учета и хранения бланков листков нетрудоспособности за период с 01.07.2014 по 30.06.2015 (л.д.6-7). По результатам проверки составлен акт № 166 от 30.09.2015, которым в действиях общества выявлено нарушение пункта 58 Приказа Минздравсоцразвития от 29.06.2011 № 624н «Об утверждении порядка выдачи листков нетрудоспособности», а именно отсутствие отметки о нарушении режима пациенткой М. (л.д.10-11). 22 октября 2015 года в адрес Общества направлена претензия на сумму 5 689 руб. 80 коп. о необходимости погашения в добровольном порядке понесенных Фондом расходов в размере 5689,80 руб., образовавшихся в результате выдачи листка нетрудоспособности с нарушением Приказа № 624н, как разница между пособием, выплаченным и исчисленным из среднедневного заработка и пособием, исчисленным из размера МРОТ, установленного в 2014 году (л.д.12-13). Неудовлетворение в месячный срок претензии, послужило основанием для обращения Фонда в суд с требованием о взыскании с Общества суммы понесенных расходов.

Эксперт пришел к выводу, что требования Фонда о взыскании понесенных расходов в связи с нарушением порядка выдачи листков нетрудоспособности ООО «ЛДЦ «Здоровье», являются незаконными и необоснованными. ООО «ЛДЦ «Здоровье» оказана правовая помощь в составлении отзыва на исковое заявление Фонда в Арбитражный суд Новгородской области с целью защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности.

Жалоба квалифицирована обоснованная, право ООО «ЛДЦ «Здоровье» восстановлено в суде. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного



разбирательства.

5) Директор ООО «ПФ «Кондор» Бушева Л.Н. обратилась к Уполномоченному с жалобой на незаконные действия сотрудников ОМВД России по Парфинскому району Новгородской области по привлечению общества к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.16 КоАП РФ. Для изучения жалобы и других документов бизнес-омбудсменом было принято решение о привлечении независимого эксперта для подготовки экспертного заключения. Эксперт пришел к выводу о необоснованном и незаконном составлении указанного протокола, а также дальнейших действий на основании справки об исследовании от 13.10.2015 № 22.

ООО «ПФ «Кондор» оказана правовая помощь в составлении возражений в Мировой суд судебного участка № 17 Старорусского судебного района Новгородской области с целью защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, а также даны рекомендации по осуществлению своей защиты в судебных органах.

30 декабря 2015 года Мировой судья судебного участка № 17 Старорусского района Новгородской области постановил производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 14 КоАП РФ в отношении ООО «ПФ «Кондор» прекратить в соответствии с п. 2. ч.1 ст. 24,5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Жалоба квалифицирована обоснованная, право ООО «ПФ «Кондор» восстановлено в суде. Это победа в защите прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в ходе судебного разбирательства.



Предложения по изменению действующего законодательства

В течение 2015 года Уполномоченным организована работа по подготовке предложений, требующих проработки вопроса на региональном и муниципальном уровне.

Уполномоченным направлены следующие предложения по изменению действующего законодательства:

➤ 23 января 2015 года Первому заместителю Губернатора Новгородской области В.В. Мининой письмо № 9 «О создании рабочей группы». Уполномоченным и его аппаратом подготовлена справка по «налоговым каникулам» и проект областного закона «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей при применении ими упрощенной системы налогообложения либо патентной системы налогообложения на территории Новгородской области»;

➤ 25 июня 2015 года в Администрацию Великого Новгорода мотивированное предложение на проект решения Думы Великого Новгорода «О внесении изменений в решение Думы Великого Новгорода от 26.12.2008 № 264 «Об утверждении Положения о порядке определения размера арендной платы, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности»;

➤ 3 августа 2015 года заместителю Губернатора Новгородской области В.А. Нечаеву письмо № 194 «О предоставлении заключения». В заключении на проект Указа Губернатора Новгородской области «О создании специализированного организационного штаба по снижению административных барьеров» содержались предложения по доработке областного нормативного правового акта;



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

➤ 4 сентября 2015 года руководителю департамента экономического развития и торговли Новгородской области Е.В. Богданову письмо № 287 «О внесении предложений в части совершенствования регионального законодательства». Уполномоченный высказал положительную позицию о расширении видов деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения, а также рекомендовал в целях снижения налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства ставку 0 процентов для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу Федерального закона от 13 июля 2015 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Все вышеуказанные предложения Уполномоченного были учтены в работе органов исполнительной власти Новгородской области, и в дальнейшем были приняты соответствующие областные и муниципальные законы.

2.4. Проблемы предпринимателей, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики. Предложения по решению или результат.

Повышение единого налога на вмененный доход (ЕНВД)

В октябре 2015 года Минэкономразвития России опубликовало на своем сайте проект приказа, в котором говорится о повышении единого налога на вмененный доход (ЕНВД) на 15,9%. Малый бизнес в регионе негодовал, так как вместо обещанной поддержки на период кризиса в экономике предприниматели в будущем году получили бы значительное увеличение



налоговой нагрузки.

Схема ЕНВД является самой оптимальной и привлекательной в основном для представителей малого бизнеса. По данным налоговой службы, на начало 2015 года по ЕНВД в России работали 1,8 млн. индивидуальных предпринимателей и 333 000 обществ с ограниченной ответственностью.

Плательщики ЕНВД освобождаются от уплаты некоторых налогов, которые взимаются при применении общего режима налогообложения (налог на прибыль, налог на доходы физических лиц, НДС, ЕСН, налог на имущество организаций, НДФЛ).

Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности работает в отношении следующих видов деятельности:

- бытовых услуг;
- ветеринарных услуг;
- услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств;
- розничной и оптовой торговли;
- услуг общественного питания;
- услуг платных автостоянок;
- автотранспортных услуг;
- распространения или размещения наружной рекламы.

По причине снижения покупательской активности в третьем и четвертом квартале 2015 года доходы малого бизнеса существенно сократились. Повышение налогооблагаемой базы по ЕНВД может привести к тому, что часть предпринимателей откажутся от применения этой системы и перейдут на упрощенную систему налогообложения (УСН).

В 2015 году повышение коэффициента-дефлятора составило 7,5% (1,798



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

против 1,672 в 2013 году). В следующем году, согласно проекту приказа, планируется повышение до 2,083. Это самый высокий рост за все время действия ЕНВД.

При расчете единого налога также учитывается, например и площадь торгового помещения, которое закреплено за предпринимателем.

На конечный размер налоговых платежей влияет коэффициент К2, он определяется на уровне муниципалитетов, но ожидать что органы местного самоуправления пересмотрят этот коэффициент в сторону уменьшения, не приходится.

В проекте приказа также говорилось об изменении коэффициентов-дефляторов других налогов. Для исчисления налога по упрощенной и патентной системах налогообложения и налога на имущество физических лиц коэффициент составит 1,329 (против 1,147 в 2015 году); для НДФЛ — 1,154 (против 1,307 в 2015 году); для исчисления торгового сбора — 1,154 (против 1,147 в 2015 году).

В декабре 2014 года в ходе выступления с посланием к Федеральному собранию Президент РФ В.В. Путин заявил о необходимости моратория на увеличение налоговой нагрузки для бизнеса на 4 года. В мае этого года для выполнения поручения В.В. Путина Правительство РФ подготовило соответствующий документ.

Уполномоченный полагает, что возросший практически на 16% ЕНВД — это неприемлемый шаг в нынешней экономической ситуации. Предприниматели и так еле-еле сводят концы с концами, нельзя «душить» их повышением налога. Такие меры приведут за собой сокращение ИП и ООО, так как заниматься бизнесом многим станет невыгодно. Но даже рост цен не станет гарантом увеличения доходности бизнесменов. Население стало меньше и более обдуманно потреблять, а значит, доходы малого бизнеса останутся на прежнем уровне, а в целом услуги возрастут. Этот факт может



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

привести к социальному недовольству населения к бизнесу. Кроме того, увеличение налоговой нагрузки не всегда положительно отражается на местном и федеральном бюджетах.

В конце декабря 2015 года был подписан и вступил в силу с 1 января 2016 года федеральный закон, которым законодательно закреплён размер коэффициента-дефлятора для ЕНВД на 2016 год на уровне 1,798 (Федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 386-ФЗ «Об установлении коэффициента-дефлятора на 2016 год и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Это значение также уже установлено приказом Минэкономразвития России от 18 ноября 2015 года № 854.

Учитывая изложенное, и в целях стабилизации бизнес-климата в регионе, **Уполномоченный предлагает не поднимать на федеральном уровне вопрос по увеличению ЕНВД в течение 3 лет.**

Изменения по экономическим преступлениям в УК РФ

В 2015 году к Уполномоченному обращались предприниматели, руководители некоммерческих организаций и общественных объединений о недопустимости заключения под стражу подозреваемых в преступлениях по «предпринимательским статьям».

Незаконное уголовное преследования и заключением под стражу вызывают опасения в ведении успешного бизнеса в стране. Статья 159 Уголовного кодекса РФ трактуется максимально широко, особенно в части так называемых «налоговых преступлений». Необходимо системно изменять отечественное законодательство, которое надёжно защитит право собственности и экономические интересы субъектов предпринимательской деятельности. Есть и ещё один существенный негативный фактор -



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

несоразмерность уголовных санкций за экономические преступления. Ведь, по сути, это категория, которая далеко не всегда требует изоляции правонарушителя от общества. Гораздо дешевле для государства сделать такие преступления экономически невыгодными - например, путем «кратных» штрафов, как это уже предусмотрено в Уголовном кодексе РФ для «коррупционеров». Ведь в большинстве случаев предприниматель будет готов заплатить штраф, чем годами подвергаться многочисленным допросам и лишаться возможности выезда за пределы региона (в связи с подпиской о невыезде). Штрафы могут стать не только разумной альтернативой лишению свободы, но и источником средств пополнения в бюджет.

Необходимость изменения современного уголовного законодательства в экономической сфере продиктована как его очевидной неэффективностью и чрезмерной репрессивностью, так и осознанием современным российским обществом того факта, что сложившееся определение границ легального правопорядка в сфере экономики и практика применения уголовного закона ограничивают конституционно гарантированную свободу экономической деятельности и тормозят экономическое развитие страны.

Уполномоченный предлагает внести в Уголовный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) статью 3 дополнить частями 3, 4 и 5 следующего содержания:

«3. Расширительное толкование уголовного закона запрещается за исключением толкования норм об освобождении от уголовной ответственности и от наказания, норм об обстоятельствах, смягчающих ответственность, наказание и иных норм, улучшающих положение лица, обвиняемого в совершении преступления.

4. Все неустранимые сомнения, противоречия и неясности уголовного законодательства, а также иных законов или подзаконных актов, применяемых в уголовном деле, толкуются в пользу лица,



обвиняемого в совершении преступления.

5. Институты, понятия и термины гражданского, налогового и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в настоящем Кодексе, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства»;

2) статью 14 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Сделка и (или) иное действие, явившееся основанием возникновения, изменения или прекращения гражданских, земельных, налоговых и иных правоотношений, законность которых подтверждена вступившим в законную силу судебным решением, не может рассматриваться как общественно опасное деяние в смысле настоящего Кодекса»;

2) статью 35 дополнить частью 8 следующего содержания:

«Не может рассматриваться в качестве группы лиц, организованной группы или преступного сообщества государственная, общественная, коммерческая или иная организация либо сотрудники такой организации, действия которой (которых) представляют собой осуществление прав и обязанностей, предусмотренных законодательством или учредительными документами организации»;

4) статью 159 дополнить примечанием следующего содержания: «Примечание. Мошенничеством не могут признаваться деяния, выраженные в исполнении или неисполнении договорных обязательств».

Кадастровая стоимость земельных участков

Мониторинг обращений предпринимателей за 2015 год в адрес Уполномоченного показал, что проблемы, связанные с завышением кадастровой стоимости земельных участков по сравнению с их рыночной стоимостью, остаются актуальными для субъектов предпринимательской



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

деятельности. В целом данный вопрос можно выделить в число системной проблемы для бизнеса.

Суть проблемы состоит в том, что после внесения поправок в Федеральный закон от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», кадастровая стоимость определяется как рыночная стоимость объекта недвижимости, установленная на определенную календарную дату, на основе принятых методик с использованием технологий массовой оценки. Несовершенство принятых методик приводит к тому, что оценочная стоимость земельных участков в разы превосходит фактическую.

Кадастровая стоимость земельных участков является базой для начисления земельного налога, а также определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. Многие предприниматели не согласны с результатами оценки, вынуждены обращаться в специализированную комиссию либо в судебные инстанции. В большинстве случаев предпринимателям приходится вносить изменения по кадастровой стоимости земельных участков в судебном порядке.

В ходе личных приемов Уполномоченного предприниматели обращали внимание на вопросы, касающиеся завышения кадастровой стоимости. Многие предприниматели указывали, что узнают о величине кадастровой стоимости только после получения уведомления об уплате налога, поскольку информация о начале проведения кадастровой оценки в открытом доступе отсутствует. Также субъекты предпринимательской деятельности обратили внимание на отсутствие единообразия в определении даты оценки рыночной стоимости объекта недвижимости при оспаривании его кадастровой стоимости, отсутствие единой методологии оценки.

Плательщики земельного налога часто сталкиваются с необоснованным



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

увеличением кадастровой стоимости участков земли и, как следствие, увеличением размера налоговых платежей, что приводит к нарушению их законных прав и интересов как налогоплательщиков.

Согласно пункту 1 статьи 390 Налогового кодекса РФ налоговая база земельного налога определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса РФ.

Оспаривание кадастровой стоимости земли в суде, и даже получение вступившего в законную силу решения, устанавливающего справедливую стоимость, не позволяет решить данную проблему, так как в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ сведения о кадастровой стоимости, установленной решением суда, учитываются при определении налоговой базы не ранее даты внесения в государственный кадастр недвижимости той стоимости, которая являлась предметом оспаривания. При этом, в соответствии с указанной нормой, изменения кадастровой стоимости земельного участка должны произойти по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда в порядке, установленном статьей 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». В ином случае, изменения кадастровой стоимости земельного участка и соответствующей налоговой базы не произойдет.

Таким образом, для того, чтобы изменения кадастра учитывались при определении налоговой базы, они должны соответствовать правилам, описанным в абзацах 5 и 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ, а именно требованиям статьи 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

В статье 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» описывается рассмотрение



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Процедуры рассмотрения споров различны для физических и юридических лиц. Результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены юридическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, а также органами государственной власти, органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в суде и комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены физическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, в суде или комиссии.

Для оспаривания физическими лицами результатов определения кадастровой стоимости в суде предварительное обращение в комиссию не является обязательным.

Учитывая изложенное, представляется, что нормы, оказывающие непосредственное влияние на налоговые отношения, на ведение государственного кадастра недвижимости, определены не в законодательстве о налогах и сборах, а в законодательстве об оценочной деятельности.

При этом, в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ, в случае судебного разбирательства, с момента подачи заявления в суд до вступления решения суда в силу может пройти значительное количество времени. В результате, указанное регулирование может привести к тому, что налогоплательщик, добившийся в установленном абзацем 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ порядке внесения в государственный кадастр недвижимости рыночной стоимости, будет вынужден заплатить земельный налог исходя из предыдущего (завышенного) значения кадастровой стоимости, что приведет к нарушению его прав и интересов.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Следовательно, существующее регулирование фактически приводит к нарушению прав плательщика земельного налога. При этом, технически, налоговые органы могут быть оперативно проинформированы об изменении кадастровой цены имущества, получив соответствующие данные из государственного кадастра недвижимости. Так, в соответствии с пунктом 4 статьи 85 Налогового кодекса РФ, органы, осуществляющие кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, зарегистрированных в этих органах (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения лишь в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 15 февраля представлять указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года.

Указанное регулирование свидетельствует о том, что данные органы фактически способны оперативно сообщать налоговым органам об изменениях кадастровой стоимости, внесенных по решению комиссии или суда в рамках абзаца 6 статьи 391 Налогового кодекса РФ.

Более того, указанная проблема была также затронута и в правоприменительной практике.

Так, Президиум Высшего Арбитражного Суда в Постановлении от 28 июня 2011 г. № 913/11, анализируя статью 391 Налогового кодекса РФ, в действующей в то время редакции указал, что общество, заявив требования по настоящему делу, по существу, ссылается на несоответствие определенной в установленном порядке и внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости спорного земельного участка его рыночной стоимости, следствием чего, принимая во внимание порядок определения налоговой базы по земельному налогу согласно статье 391



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Налогового кодекса Российской Федерации, является нарушение прав общества как собственника этого земельного участка и плательщика земельного налога.

И далее, там же, в силу пункта 3 статьи 3 Налогового кодекса РФ налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав.

Под экономическим основанием, в данном случае, прежде всего, понимается характерный для каждого налога объект налогообложения - имущество, прибыль, доход, стоимость реализованных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) либо иной объект, имеющий стоимостную, количественную или физическую характеристики, с наличием которого у налогоплательщика законодательство о налогах и сборах связывает возникновение обязанности по уплате налога.

При этом права налогоплательщика, нарушенные несоответствием внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости спорного земельного участка его рыночной стоимости, могут быть защищены лишь посредством внесения изменений в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости спорного земельного участка.

Для решения вышеуказанных проблемных вопросов по кадастровой оценке земельных участков Уполномоченный предлагает решить следующие вопросы:

1) Внести изменение в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, изложив абзац 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ в редакции: «В случае изменения кадастровой стоимости земельного участка по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда в порядке, установленном статьей



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», сведения о кадастровой стоимости, установленной решением указанной комиссии или решением суда, учитываются при определении налоговой базы начиная с налогового периода, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости»;

2) Утвердить на федеральном уровне объективную и единую методику проведения государственной кадастровой оценки;

3) Передать на законодательном уровне проведение оценки кадастровой стоимости земельных участков в бюджетные организации на основании государственных заданий, и обеспечить широкий круг информирования отчетов об определении кадастровой стоимости земельных участков с размещением их в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Выдача лицензии на алкоголь и внедрение системы ЕГАИС

Субъекты малого предпринимательства, осуществляющие продажу алкогольной продукции в Новгородской области, обратились с многочисленными вопросами к Уполномоченному о неравных условиях ведения бизнеса при выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции на целую крупную торговую сеть или сельский магазин.

В результате региональных ситанов бизнес-сообщество региона высказало предложение Уполномоченному о дифференциации стоимости лицензии на розничную торговлю алкоголем в зависимости от количества торговых точек у одного юридического лица и их месторасположения. Субъекты малого и среднего предпринимательства, в особенности осуществляющие торговлю продовольственными товарами в сельских населенных пунктах и имеющие незначительное количество торговых точек,



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

равно как и предприятия потребительской кооперации, не имеют возможности осуществлять большую наценку на товары первой необходимости, и поэтому рентабельность достигается за счет продажи алкогольной продукции.

Кроме того, необходимо снижение стоимости лицензии в случае ее продления или переоформления. Такой подход позволит снизить расходы малого и среднего бизнеса на покупку права торговать спиртными напитками.

Представляется целесообразным установить различный размер госпошлины в зависимости от числа торговых объектов и их расположения – например, для городских и сельских поселений. Предлагаемое разделение абсолютно логично, поскольку сегодня под одной лицензией может работать и 50 магазинов одной крупной сети, и одна единственная торговая точка индивидуального предпринимателя в сельской местности. Для сельского магазина она должна стоить около 20 тысяч рублей, а для городского – не менее 40 тысяч рублей.

В соответствии с подпунктом 94 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации за каждый год срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при предоставлении или продлении срока ее действия предусмотрена уплата госпошлины в размере 65 000 рублей независимо от субъекта, осуществляющего розничную продажу алкогольной продукции. **Уполномоченный предлагает внести изменение в подпункт 94 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации** заменив слова «предоставление или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции - 65 000 рублей за каждый год срока действия лицензии» на слова следующего содержания: «предоставление лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в одной торговой точке юридического лица или индивидуального предпринимателя, с учетом месторасположения стационарного торгового объекта, за каждый год срока действия лицензии».



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

- для городов федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь - 65 000 рублей;

- для городских округов – 40 000 рублей;
- для городских поселений – 25 000 рублей;
- для сельских поселений – 17 000 рублей.

В случае переоформления или продления срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в одной торговой точке юридического лица или индивидуального предпринимателя, с учетом месторасположения стационарного торгового объекта, за каждый год срока действия лицензии:

для городов федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь - 50 000 рублей;

- для городских округов – 30 000 рублей;
- для городских поселений – 17 000 рублей;
- для сельских поселений – 8 000 рублей».

Актуальной проблемой, связанной с розничной продажей алкогольной продукции, стало также введение Федеральным законом от 29 июня 2015 года № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» обязанности для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции использовать программно-аппаратные средства, обеспечивающие прием и передачу информации об обороте такой продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (далее – ЕГАИС). Данная обязанность введена для организаций осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в городских поселениях:

в части подтверждения факта закупки– с 01 января 2016 года;



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

в части розничной продажи - с 01 июля 2016 года.

Для организаций осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в сельских поселениях:

в части подтверждения факта закупки - с 01 января 2016 года;

в части розничной продажи - с 01 июля 2017 года.

В течение 2015 года к Уполномоченному поступали многочисленные обращения предпринимателей о несогласии с введением ЕГАИС, тема введения ЕГАИС звучала на каждом личном приеме, встречах с предпринимателями и «круглых столах» с бизнесом на территории Новгородской области.

Предприниматели отмечали, что введение ЕГАИС для розничной торговли негативно отразится, в первую очередь, на субъектах малого и среднего бизнеса, осуществляющих легальную розничную продажу алкогольной продукции, и может привести к прекращению их деятельности либо к уходу бизнеса в тень. Также предприниматели сообщили, что внедрение ЕГАИС в розничной торговле требует закупки оборудования, программного обеспечения, его установки и тестирования, обучения персонала, расходов по дальнейшему обслуживанию программного обеспечения и оборудования. Это достаточно большие расходы, которые должны нести субъекты предпринимательской деятельности. Ориентировочная стоимость только одного специального места для осуществления розничной продажи алкогольной продукции составляет около 90 000 рублей, кроме того, необходимо осуществлять ежемесячные платежи за обслуживание программно-аппаратных средств.

Очевидно, что для обеспечения выполнения требований закона, предприниматели должны будут либо понести расходы, которые для многих малых и средних субъектов предпринимательской деятельности являются непосильными, либо прекратить деятельность, поскольку вне системы ЕГАИС



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

осуществлять торговлю алкоголем в городских и сельских поселениях будет запрещено законом (за исключением сельских поселений с населением менее 3000 человек). При таких обстоятельствах может возникнуть риск активизации нелегального алкогольного бизнеса и негативных последствий, и как следствие - рост смертности от отравления суррогатным алкоголем в сельской местности.

Уполномоченный предлагает решить данный вопрос на федеральном уровне и изменить срок введения ЕГАИС на 1 января 2020 года, в том числе рассмотреть целесообразность обязательного применения ЕГАИС.

Кроме того, предприниматели высказали предложение от отмене формы журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее-журнал) и порядка его заполнения, утвержденные приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 19 июня 2015 года № 164.

Согласно пункту 2 указанного порядка заполнение журнала осуществляется по месту осуществления деятельности:

- организациями, осуществляющими розничную продажу алкогольной или спиртосодержащей продукции;
- индивидуальными предпринимателями, осуществляющими розничную продажу пива и напитков, изготовленных на основе пива, сидра, пуаре, медовухи или спиртосодержащей продукции.

Журнал заполняется не позднее следующего дня после факта розничной продажи каждой единицы потребительской тары (упаковки) алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо по факту вскрытия транспортной тары (в том числе многооборотной тары), используемой для поставки и последующего розлива продукции потребителю, одним из следующих способов: на бумажном носителе; в электронном виде с использованием программных



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

средств единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Уполномоченный предлагает внести изменения в Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», нормативные правовые акты Правительства РФ, Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка **в части отмены или упрощения ведения журнала учета реализации алкоголя в отношении пива и пивных напитков для субъектов малого предпринимательства, осуществляющих розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции в сельских населенных пунктах.**

Введение системы «Платон»

Ведение системы «Платон» увеличило налоговую нагрузку на перевозчиков в 10 раз. Без изменения законодательства малый бизнес такой нагрузки не выдержит. Для бизнеса самое главное – рынок и платежеспособный спрос на продукцию. Они определяются всей глобальной макроэкономической политикой государства. Общие решения для бизнеса лежат в поиске механизма надавить на власть, чтобы была принципиально другая экономическая политика, чтобы у людей возникли деньги, возник спрос на продукцию.

В соответствии со статьей 31.1 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 15 ноября 2015 года на территории России



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

заработала система взимания платы «Платон» в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

Постановлением Правительства РФ установлен размер платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, до 29 февраля 2016 года включительно равным 1,53 рублей на один километр пути, пройденного по указанным автомобильным дорогам, с 1 марта 2016 года до 31 декабря 2018 года включительно 3,06 рублей за километр.

По данным Росавтодора, по состоянию на 21 января 2016 года в системе «Платон» зарегистрировано более 123 тыс. грузоперевозчиков с общим количеством автопарка свыше 650 тыс. большегрузов, собрано 2,581 млрд. рублей для перечисления в Федеральный дорожный фонд страны. Средства, поступающие за счет работы системы «Платон», планируется направлять на реализацию проектов дорожного строительства в субъектах Российской Федерации на условиях государственно-частного партнерства.

В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 825191-6, внесенный Законодательным Собранием Калужской области, который предусматривает введение платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального, местного значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

В случае принятия таких изменений в законодательство потребуется создание **региональных систем взимания платы на территориях субъектов**



Российской Федерации.

1 марта 2015 года продлен срок взимания пониженной платы с грузовиков в системе «Платон». Правительство РФ вновь изменило порядок определения размера платы (Постановление от 27.02.2016 № 139): с 01.03.2016 коэффициент 0,41 применяется бессрочно. С учетом коэффициента размер платежа составит 1,53 руб. за километр. При этом до 30.07.2017 плата не будет индексироваться. После этой даты к размеру платы будет применяться индексация исходя из фактического увеличения индекса потребительских цен с 15.11.2015 г.

Для транспортных компаний является немаловажным решение вопроса о необходимости (либо отсутствии такой необходимости) обложения НДС сумм, внесенных в качестве платы в счет возмещения вреда федеральным трассам, если уплаченную сумму торговое предприятие перевыставляет покупателю товаров.

Согласно ст. 510 ГК РФ доставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных в договоре условиях.

По общим правилам операции по реализации транспортных услуг на территории РФ признаются объектом обложения НДС (пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ). Налоговики нередко признают поступившие поставщику денежные средства, уплаченные покупателем в качестве компенсации за доставку товаров, выручкой поставщика, полученной от реализации транспортных услуг, образующей объект обложения НДС.

Кроме названной нормы интерес представляет положение, содержащееся в пп. 2 п. 1 ст. 162 НК РФ: налоговая база по НДС, определенная в соответствии со ст. 153 – 158 НК РФ, увеличивается на суммы, полученные за реализованные товары (работы, услуги) в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

иначе связанные с оплатой реализованных товаров (работ, услуг).

В письме Минфина РФ от 22.10.2013 № 03-07-09/44156, указывается, что денежные средства, полученные продавцом товаров от покупателя в качестве возмещения расходов на услуги по транспортировке товаров, подлежат включению в налоговую базу по налогу на добавленную стоимость у продавца товаров на основании пп. 2 п. 1 ст. 162 НК РФ. При этом в соответствии с п. 18 Приложения № 5 «Форма книги продаж, применяемой при расчетах по налогу на добавленную стоимость, и правила ее ведения» к Постановлению Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137 получателем вышеуказанных средств в книге продаж регистрируются счета-фактуры, составленные в одном экземпляре. Аналогичное мнение высказано в Письме Минфина РФ от 06.02.2013 № 03-07-11/2568.

Таким образом, если следовать позиции Минфина РФ, в случае если в отгрузочных документах торговое предприятие отдельной строкой указывает наименование услуги «Транспортные услуги», данные услуги должны облагаться НДС у поставщика в полном объеме. По мнению налогового органа и чиновников, выставление в адрес покупателей актов без выделения НДС создает условия получения необоснованной налоговой выгоды и уклонения от уплаты НДС с оказанных транспортных услуг.

На сегодняшний день по вопросу применения НДС при перечислении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам транспортными средствами с разрешенной максимальной массой свыше 12 тонн, Минфин РФ высказался лишь однажды: Письмо от 06.10.2015 № 03-11-11/57133. В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ объектом обложения НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ, а также передача имущественных прав.

Кроме того, пп. 2 п. 1 ст. 162 НК РФ установлено, что налоговая база



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

увеличивается на суммы, полученные за реализованные товары (работы, услуги) в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо иначе связанные с оплатой реализованных товаров (работ, услуг).

Таким образом, перечисление оплаты в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, не связано с определением налоговой базы по НДС.

Из буквального прочтения абзаца 3 выходит, что речь в ней идет именно о факте внесения владельцем транспортных средств платы в счет возмещения вреда автомобильным дорогам. Таким образом, к нашей ситуации это письмо не применимо. Для оценки общей ситуации необходимо прочесть выдержки из двух писем Минфина РФ:

- письмо от 19.08.2015 № 03-07-11/47815: «Налоговая база по НДС при оказании услуг по перевозке грузов, цена которых формируется с учетом стоимости специального разрешения на право проезда по платным автомобильным дорогам, определяется как договорная цена этих услуг. По отдельным составляющим договорной цены налог не исчисляется»;

- письмо от 11.11.2015 № 03-07-11/64840: «Налоговая база по НДС в отношении оказываемых арендодателем услуг, цена которых формируется с учетом затрат арендодателя, связанных с оплатой земельного налога, определяется как договорная цена этих услуг. По отдельным составляющим договорной цены налог не исчисляется».

В письмах речь идет о формировании цены услуги (в первом случае – с учетом стоимости специального разрешения на право проезда по платным автомобильным дорогам, во втором – с учетом затрат, связанных с оплатой земельного налога).



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Итак, цена транспортной услуги, подлежащая компенсации покупателем, может быть сформирована исходя из стоимости ГСМ, зарплаты водителя, амортизации ТС, а также с учетом сумм, уплаченных по системе «Платон». Налоговая база по НДС определяется в данном случае как договорная цена этих услуг.

Уполномоченный полагает, что с учетом непростой экономической ситуации в стране (в том числе реализации налоговиками комплекса мер, направленных на собираемость налогов), будет безопаснее величину платы, внесенной в счет возмещения вреда автомобильным дорогам, причиненного большегрузами, и предъявленной покупателю товаров (указанную в отгрузочных документах отдельной статьей), включать в налоговую базу по НДС.

Проблемы в сфере пассажирских перевозок

В течение 2015 года к Уполномоченному поступали обращения предпринимателей в сфере пассажирских перевозок. Самая актуальная проблема перевозчиков - проблема борьбы с нелегальным бизнесом в сфере пассажирских перевозок, в том числе легковым такси, то есть нелегальная деятельность, без государственной регистрации, лицензирования и уплаты налогов, причиняющая ущерб добросовестным перевозчикам и бюджету. На сегодняшний день привлечь к ответственности «нелегала» достаточно сложно, контрольно-надзорные органы проводят проверки только в отношении зарегистрированных субъектов предпринимательской деятельности, а штрафы за нелегальную деятельность слишком малы. Нелегалы – это реальный риск для бизнеса, экономики страны и региона. Для выработки вариантов решения проблемы нелегального бизнеса в этой сфере необходимо объединение усилий власти, контрольно-надзорных органов и общественности.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

К Уполномоченному поступали обращения легальных перевозчиков о невозможности конкурировать с нелегальными такси. Более того, одна из компаний, добросовестно оказывающая услугу по перевозке пассажиров легковым такси, сообщила Уполномоченному о вынужденном прекращении деятельности в связи с большим количеством перевозчиков, оказывающих такие услуги нелегально.

Согласно пункту 19 статьи 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» контроль за соблюдением требований непосредственно в процессе перевозки пассажиров и багажа легковым такси осуществляется уполномоченным правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в области обеспечения безопасности дорожного движения, то есть органами ГИБДД.

Департамент транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области, в рамках своей компетенции проводит контрольные мероприятия по выявлению нарушений законодательства в сфере перевозки пассажиров и багажа легковым такси. Однако, данные плановые проверки проводятся исключительно в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в качестве таковых. В отношении нелегальных перевозчиков проверки не проводятся.

Таким образом, в существующих условиях нелегальный сектор находится в преимущественных экономических условиях.

Поэтому, необходимо во 2 квартале 2016 года провести межведомственное региональное совещание о деятельности нелегальных такси, на котором выработать предложения по организации контроля в сфере перевозок легковым транспортом, и запланировать проведение мероприятий по противодействию деятельности нелегальных такси.



2.5. Результат работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе Губернатору Новгородской области.

В Ежегодном докладе о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в 2014 году, с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в регионе, и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности, было предложено внести изменение в областной закон от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» в части совершенствования структуры аппарата.

27 апреля 2015 года был принят областной закон № 758-ОЗ «О внесении изменений в статью 15 областного закона «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области». Данным законом было установлено право на формирование аппарата Уполномоченного из государственных гражданских служащих области и служащих аппарата Уполномоченного.

После вступления в силу данного областного закона с 1 мая 2015 года произошло увеличение численности аппарата Уполномоченного на 1 единицу, и общее количество работников составило 2 человека.

Вышеуказанный вопрос на региональном уровне решен положительно.

2.6. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных (проблемы и предложения по их устранению).

В пункте 2 части 3 Федерального закона от 07 мая 2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ» (далее –



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Федеральный закон № 78), установлено право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Таким образом, на федеральном уровне Уполномоченный наделен полномочиями только в части признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. На практике применения Федерального закона № 78 становится проблематичным сформировать доказательную линию защиты в суде по фактам недействительности ненормативных правовых актов или признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления и т.д. Целесообразно чтобы данное решение принимал суд, а Уполномоченный в суде выступал в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности при рассмотрении обращений предпринимателей. Например, по делам, относящимся к арбитражной подведомственности, Уполномоченный, например, выступал бы



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

в качестве истца, заявителя, третьего лица, или направлял правовое заключение по арбитражному делу, осуществлял процессуальное сопровождение рассмотрения арбитражными судами дел в различных инстанциях.

Кроме того, в Федеральном законе № 78-ФЗ необходимо предусмотреть норму, устанавливающую право Уполномоченному передавать полномочия по доверенности выступать от имени бизнес-омбудсмена другому лицу, и участвовать в судебном процессе от его имени. Установление данной нормы в Федеральный закон № 78-ФЗ позволит активно включиться сотрудникам аппаратов региональных уполномоченных и экспертам в судебные процессы в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в ходе рассмотрения обращений предпринимателей.



3. Социологическое исследование «Административный климат в Новгородской области»

Социологическое исследование выполнено по заказу Уполномоченного и Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства в части реализации плана работы Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, осуществляющей деятельность на основании реализации мероприятий подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014-2018 годы», утвержденной постановлением Правительства Новгородской области от 17.10.2013 № 267.

Социологический опрос проведен в декабре 2015 года среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Цель исследования: получение достоверной информации среди субъектов малого и среднего предпринимательства по оценке влияния административной среды на развитие бизнеса в Новгородской области.

Задачи исследования:

- выявление факторов административной среды, оказывающих влияние на развитие бизнеса в регионе;
- количественная оценка влияния указанных факторов;
- разработка предложений (в формате «5 шагов решения проблемы») для преодоления негативного влияния наиболее значимых факторов административной среды.

Формирование выборочной совокупности респондентов для опроса осуществлялось относительно процентного соотношения организаций различных отраслей экономики Новгородской области. Так, по результатам



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

опроса общий объем выборки составил 226 субъектов малого и среднего предпринимательства. В опросе приняли участие собственники и руководители высшего звена компаний в 22 муниципальных образованиях. Административный климат в Новгородской области включил не менее 10 анкет в каждом муниципальном образовании региона, Таблица 1.

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Укажите, пожалуйста, район Вашего основного/постоянного места работы?»

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ	Частота	Процент
Городской округ Великий Новгород	12	5,3
Батецкий муниципальный район	10	4,4
Боровичский муниципальный район	10	4,4
Валдайский муниципальный район	10	4,4
Волотовский муниципальный район	10	4,4
Демянский муниципальный район	11	4,9
Крестецкий муниципальный район	10	4,4
Любытинский муниципальный район	10	4,4
Маловишерский муниципальный район	11	4,9
Маревский муниципальный район	10	4,4
Мошенской муниципальный район	10	4,4
Новгородский муниципальный район	10	4,4
Окуловский муниципальный район	11	4,9
Парфинский муниципальный район	10	4,4
Пестовский муниципальный район	10	4,4
Поддорский муниципальный район	10	4,4
Солецкий муниципальный район	11	4,9
Старорусский муниципальный район	10	4,4
Хвойнинский муниципальный район	10	4,4
Холмский муниципальный район	10	4,4
Чудовский муниципальный район	10	4,4
Шимский муниципальный район	10	4,4
<i>Всего</i>	226	100,0

Метод опроса - личное стандартизированное интервью. Опрашивались



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

собственники и руководители высшего звена компаний по 14 основным видам деятельности (Таблица 2). К основным видам деятельности организаций, которые возглавляют респонденты, относятся: сельское хозяйство (31,4%), торговля розничная и оптовая (26,1%), промышленное производство (9,7%), бытовые услуги (8,8%), строительство (5,8%). Остальные виды деятельности представлены до 3,5% в целом по Новгородской области.

Таблица 2

*Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Укажите, пожалуйста, основной вид деятельности Вашей организации»*

ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:	Частота	Процент
Сельское и лесное хозяйство	71	31,4
Розничная торговля	51	22,6
Промышленность	22	9,7
Бытовые услуги, включая гостиничное дело	20	8,8
Строительство	13	5,8
Оптовая торговля	8	3,5
Финансы – банковское дело, страхование	8	3,5
Транспорт	3	1,3
Бизнес-услуги, консалтинг (включая бухгалтерское дело, аудиторские услуги и налогообложение)	7	3,1
Операции с недвижимым имуществом	6	2,7
Здравоохранение и физическая культура	5	2,2
Издательско-полиграфическая деятельность	3	1,3
Геология, разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая служба	3	1,3
Общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т.п.)	3	1,3
Другое	3	1,3
Всего	226	100,0

Среди респондентов 67,7% составили руководители или владельцы предприятий, 4,4% - заместители руководителей предприятий, 27,9% - главные бухгалтеры и другие специалисты высшего звена.

Из них: 77% опрошенных отнесли свои предприятия к категории малого бизнеса; 14,2% бизнесменов идентифицировали свой бизнес, как



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

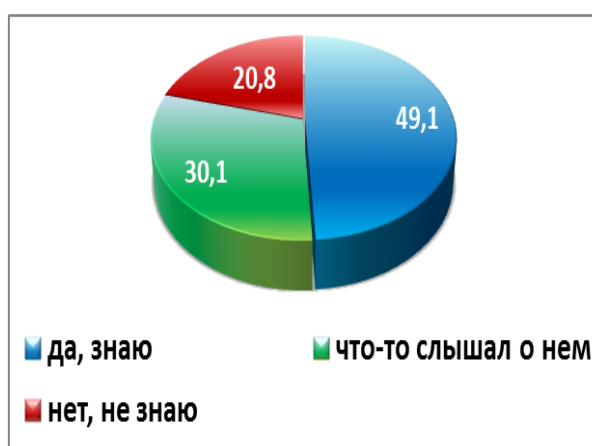
индивидуальное предпринимательство; и только 8,8% - к категории среднего.

В аналитическом отчете использовался вторичный анализ данных по результатам социологического опроса «Оценка бизнес-климата в Новгородской области», проведенного в феврале 2015 года среди субъектов малого и среднего бизнеса.

Оценка работы института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

ВОПРОС: *«Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в регионе Вашего проживания?»*

в целом по Новгородской области, 2015 год, %



Согласно результатам текущего опроса, каждый второй респондент (49,1%) ответил, что знает о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в своем регионе, а каждый третий (30,1%), - что-то слышал о нем.

С учетом различных вариантов ответов по данному вопросу в двух подобных исследованиях (с разницей опросов в 1 год), не представляется возможным точно классифицировать динамику уровня информированности.

При этом, по-прежнему точно не знают о существовании данного института порядка 20,8% опрошенных (в 2014 году – 21,1%). Разница показателей 0,3% - в пределах статистической погрешности.

Рассматривая уровень осведомленности респондентов о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

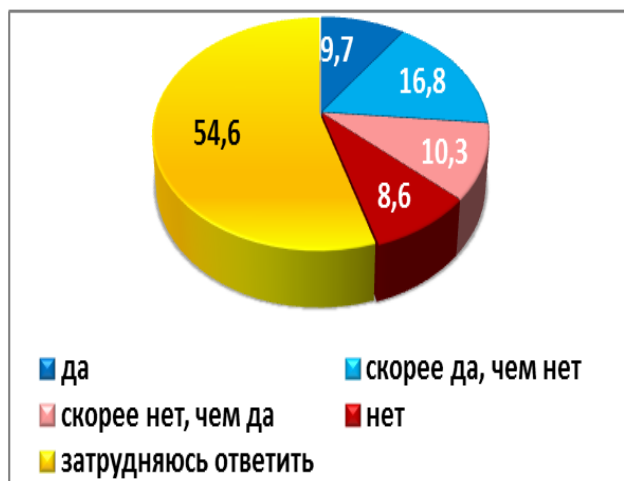
защите прав предпринимателей в Новгородской области в разрезе муниципальных образований, можно отметить 5 районов (Волотовский, Крестецкий, Марёвский, Солецкий и Хвойнинский), где все участники опроса в той или иной мере знают о его наличии, при этом в Солецком районе подобная ситуация прослеживается второй год подряд.

Максимальный уровень осведомленности (вариант ответа «Да, знаю») в 2015 году зафиксирован в Батецком районе (90%).

Оценка работы института бизнес-омбудсмeна

ВОПРОС: *«Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, где Вы проживаете?»*

в целом по Новгородской области, 2015 год, %



Суммарно 26,5% участников текущего опроса, считают деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области эффективной или скорее эффективной.

При этом затруднились с подобной оценкой более половины респондентов (54,6 %).

Чаще остальных говорили об эффективности деятельности Уполномоченного участники опроса из сферы оптовой торговли (50%), а также респонденты в издательско-полиграфической деятельности (50%).

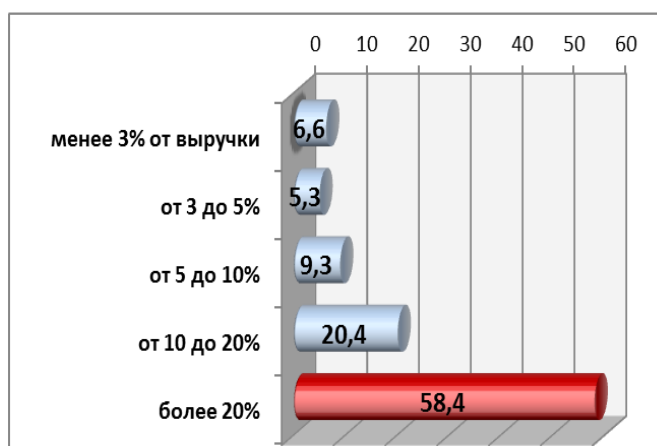


НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Уровень административной нагрузки на бизнес

ВОПРОС: «Оцените, пожалуйста, объем общей административной нагрузки на Ваш бизнес (налоги и иные обязательные платежи государству; затраты на подключение к коммунальным, а также ограниченным ресурсам; на содержание избыточного непроизводительного оборудования, помещений и персонала; на составление налоговой, кадровой и технической отчетности; на получение разрешений/согласований; на проведение проверок)»

в целом по Новгородской области, 2015 год, %



На предложение оценить объем общей административной нагрузки на бизнес 58,4% респондентов в целом по Новгородской области отметили, что тратят на это более 20% от выручки, и каждый пятый опрошенный бизнесмен (20,4%) - от 10 до 20%.

100% участников текущего опроса в Боровичском и Крестецком муниципальных районах отметили высокий уровень (более 20%) административной нагрузки на свой бизнес. Следует также отметить районы, где объем административных нагрузок все опрошенные представители субъектов малого и среднего бизнеса оценивали не ниже 10%: Старорусский, Демянский, Чудовский, Шимский.

Чаще остальных говорили о высоких административных нагрузках (более 20%) в сферах: геология, разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая служба; издательско-полиграфическая деятельность; операции с недвижимым имуществом (все 100% представители субъектов малого и среднего предпринимательства).



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВОПРОС: «Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?»

в целом по Новгородской области, 2015 год, %



60,6% респондентов текущего опроса считают, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась, а 36,3% опрошенных представителей малого и среднего предпринимательства отметили ситуацию без изменений. При этом уменьшение административной нагрузки на бизнес за последний год отметили только 3,1 % респондентов.

В динамике двух опросов в целом по Новгородской области можно отметить увеличение административной нагрузки на бизнес. В 2015 году бизнесмены стали об этом говорить на 11,5% чаще, чем в прошлом году (2015 год – 60,6%, 2014 год – 49,1%).

динамика в целом по Новгородской области, %

	2015 г.	2014 г.
увеличилась	60,6	49,1
уменьшилась	3,1	7
не изменилась	36,3	42,1
затрудняюсь ответить	-	1,8



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВЫВОДЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ КЛИМАТУ В РЕГИОНЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

- В целом по Новгородской области каждый второй (49,1%) субъект малого и среднего предпринимательства знает о существовании института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а каждый третий (30,1%) что-то о нем слышал;
- Считают эффективной деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области 26,5% респондентов;
- 60,6% участников опроса отметили, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась;
- Более половины (58,4%) опрошенных ответили, что административная нагрузка на его бизнес составляет более 20% от выручки, и каждый пятый (20,4%) - от 10 до 20%;
- Каждый второй (50,9%) респондент заявил, что *средние временные затраты*, связанные с процедурой оформления документов для вывода их продукции на рынок, занимают до 1 месяца, еще 22,1% опрошенных отметили, что на это требуется от 1 до 6 месяцев. В то же время, 18,6% участников текущего опроса никогда не сталкивались с этими процедурами;
- По результатам опроса, 46,9% компаний за прошедший год подверглись от 1 до 3 проверок;
- Об отсутствии нарушений по результатам проведенных проверок заявили 46,7% руководителей компаний;
- При ответе на вопрос об обоснованности выявленных нарушений мнения респондентов, подвергшихся проверкам в 2015 году, разделились следующим образом: 65,5% бизнесменов согласились с тем, что в основном нарушения были обоснованы; каждый третий (33,1%) заявил, что они были не обоснованы;



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

- На нарушения со стороны контрольно-надзорных органов при проведении проверок указали 12,4% опрошенных;
- Со слов респондентов, наибольшее число проверок провели такие ведомства, как: ФНС России (29,6% ответов), Роспотребнадзор (27,9%) и МЧС России (25,7%);
- В отношении компаний наиболее часто применялись административные наказания в виде штрафов (65,6% ответов респондентов) и предупреждений (40,7%). При этом 36,7% респондентов считают, что за последние 3 года административные наказания значительно ужесточились;
- Только 7,6% респондентов считают высокими шансы выиграть судебное разбирательство, в случае, если их оппонентом будут государственные органы;
- Каждый пятый респондент (20,4%) ответил, что ощущают негативное влияние на свой бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов;
- По мнению опрашиваемых собственников и руководителей высшего звена компаний, в рейдерских захватах наиболее опасной является поддержка со стороны Прокуратуры (24,8% ответов респондентов), МВД России (20,8%), органов власти на муниципальном уровне (19%) и ФСБ России (16,4%);
- 78,3% респондентов в целом положительно оценивают качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей;
- 63,7% бизнесменов считают, что происходящие кризисные явления в целом значительно ухудшили ситуацию для развития предпринимательской деятельности в Новгородской области.



4. Предложения в Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год.

В результате мониторинга и системного анализа обращений субъектов предпринимательской деятельности необходимо выделить следующие ключевые проблемы бизнеса:

1. Постоянное изменение действующего законодательства способствует появлению все новых издержек бизнеса, создает дополнительные возможности контрольно-надзорным органам выявлять нарушения в финансово-хозяйственной деятельности предпринимателей.
2. Высокая налоговая нагрузка на бизнес и частое изменение налоговой политики не способствуют развитию бизнеса, и не позволяют предпринимателю планировать свою деятельность в перспективе.
3. Низкая доступность длинных и дешевых финансово-кредитных ресурсов.
4. Отсутствие принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих размещение нестационарных торговых объектов, создает административные барьеры для бизнеса и препятствует развитию потребительского рынка.
5. Значительный рост ставок по аренде муниципального недвижимого имущества не способствует развитию предпринимательства в поселениях.

Институт Уполномоченного провел в регионе ситаны по обращениям субъектов предпринимательской деятельности и законодательных инициатив, и предлагает включить предложения, указанные в Таблице № 1, в Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год.

**Предложения в Доклад Уполномоченного
при Президенте РФ по защите прав предпринимателей**

Название субъекта РФ		
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ		
Сфера регулирования: Налоги		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Кадастровая стоимость земельных участков является базой для начисления земельного налога, а также определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. Многие предприниматели не согласны с результатами оценки, вынуждены обращаться в специализированную комиссию либо в судебные инстанции. В большинстве случаев предпринимателям приходится вносить изменения по кадастровой стоимости земельных участков в судебном порядке. Плательщики земельного налога часто сталкиваются с необоснованным увеличением	Внести изменение в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, изложив абзац 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ в редакции: «В случае изменения кадастровой стоимости земельного участка по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда в порядке, установленном статьей 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», сведения о кадастровой стоимости, установленной решением указанной комиссии	Минфину России (А.Г. Силуанову) представить предложения по внесению изменений в пункт 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ в части предоставления сведений о кадастровой стоимости земельного участка, установленной решением указанной комиссии или решением суда, которая учитываются при определении налоговой базы начиная с налогового периода в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости земельного участка.



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

кадастровой стоимости участков земли и, как следствие, увеличением размера налоговых платежей, что приводит к нарушению их законных прав и интересов как налогоплательщиков. Согласно пункту 1 статьи 390 Налогового кодекса РФ налоговая база земельного налога определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса РФ. Изменения кадастровой стоимости земельного участка должны произойти по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда в порядке, установленном статьей 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». В ином случае, изменение кадастровой стоимости земельного участка и соответствующей налоговой базы не произойдет. Таким образом, для того, чтобы изменения кадастра учитывались при определении налоговой базы, они должны соответствовать правилам, описанным в абзацах 5 и 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ, а именно требованиям статьи 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».	или решением суда, учитываются при определении налоговой базы начиная с налогового периода, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости	Срок:
---	--	--------------



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ, в случае судебного разбирательства, с момента подачи заявления в суд до вступления решения суда в силу может пройти значительное количество времени. В результате, указанное регулирование может привести к тому, что налогоплательщик, добившийся в установленном абзацем 6 пункта 1 статьи 391 Налогового кодекса РФ порядке внесения в государственный кадастр недвижимости рыночной стоимости, будет вынужден заплатить земельный налог исходя из предыдущего (завышенного) значения кадастровой стоимости, что приведет к нарушению его прав и интересов. Следовательно, существующее регулирование фактически приводит к нарушению прав плательщика земельного налога. При этом, технически, налоговые органы могут быть оперативно проинформированы об изменении кадастровой цены имущества, получив соответствующие данные из государственного кадастра недвижимости.		
В соответствии со статьей 31.1 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 15 ноября 2015 года на территории России	С учетом непростой экономической ситуации в стране целесообразно для субъектов предпринимательской деятельности величину платы, внесенной в счет возмещения вреда автомобильным дорогам, причиненного большегрузами, и предъявленной покупателю товаров (указанную в отгрузочных	Минфину России (А.Г. Силуанову) проработать вопрос по внесению изменений в Налогового кодекса РФ в части включения в налоговую базу по НДС величину платы, внесенной в счет возмещения вреда автомобильным дорогам,



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

заработала система взимания платы «Платон» в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн. Для транспортных компаний является немаловажным решение вопроса о необходимости (либо отсутствии такой необходимости) обложения НДС сумм, внесенных в качестве платы в счет возмещения вреда федеральным трассам, если уплаченную сумму торговое предприятие перевыставляет покупателю товаров.	документах отдельной статьей), включать в налоговую базу по НДС	причиненного большегрузами, и предъявленной покупателю товаров (указанную в отгрузочных документах отдельной статьей). Срок:
Сфера регулирования: Контрольно-надзорная деятельность		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Контрольно-надзорные органы при проведении проверок практикуют в своей деятельности подмену процедуры осуществления внеплановых проверок проведением административных расследований. Общий порядок проведения внеплановых проверок регламентирован Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при	Необходимо четкое законодательное решение по разграничению порядка проведения внеплановой проверки и административного расследования, для оптимизации правового регулирования контрольно-надзорной деятельности, укрепления законности, сокращения коррупционной составляющей в деятельности контролирующих органов.	Минюсту России (А.В. Коновалову), проработать вопрос внесения изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и в Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». При проведении внеплановой проверки основная задача – оценка достоверности содержащихся в поступивших жалобе, обращении, заявлении сведений и фактах нарушения проверяемым лицом обязательных требований, то проведение административного расследования направлено на установление обстоятельств уже совершенного лицом административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. В каждом конкретном случае при совпадении оснований для проведения внеплановой проверки и административного расследования, на практике имеет место административное усмотрение должностного лица при решении вопроса о выборе соответствующей процедуры в целях проверки поступивших обращений. В этой связи, для контролирующего органа предпочтительным становится проведение административного расследования, а не внеплановой проверки, так как его назначение не требует ни согласования с органами прокуратуры, ни уведомления о его проведении.		(надзора) и муниципального контроля» в части разграничения порядка проведения внеплановой проверки и административного расследования. Срок:
Отсутствие законодательной нормы, позволяющей обжаловать распоряжение или приказ о проведении внеплановой проверки,	Законодательно закрепить возможность обжалования приказа или распоряжения о проведении внеплановой проверки (как	Минэкономразвития России (А.В. Улюкаеву) проработать вопрос о необходимости внесения в



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

приостанавливающего его действие. На практике в случаях, когда для проведения внеплановой выездной проверки не требуется согласование с органом прокуратуры, подача жалобы на приказ о проведении внеплановой проверки (как документарной, так и выездной) не является препятствием для ее проведения. Поэтому, выявляются случаи, когда проверка проводится без достаточных оснований, у юридического лица или индивидуального предпринимателя, и должностные лица истребуют избыточное количество документов, не относящихся к предмету проверки. Обжалование ее результатов, как и сама проверка, требует как трудовых, так и значительных финансово-экономических затрат.	выездной, так и документарной) в органы прокуратуры в случаях, когда согласование с ними не проводилось. Установить минимальные сроки для рассмотрения жалобы, а также предусмотреть, что подача жалобы приостанавливает действие приказа или распоряжения.	Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и изменений, устанавливающих порядок обжалования в органы прокуратуры распоряжений и приказов о проведении внеплановых проверок. Срок:
Сфера регулирования: Незаконное уголовное преследование		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Возможность многократной отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и направление материалов на дополнительную проверку. В результате в отношении предпринимателя на протяжении нескольких месяцев, а иногда и лет, проводятся оперативные мероприятия (обыск, замаскированный под осмотр места	Ограничить количество направлений материалов для дополнительной проверки в случае отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела одним разом.	МВД России (В.А.Колокольцеву), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минюсту России (А.В.Коновалову) проработать вопрос о необходимости внесения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации изменений, предусматривающих ограничение



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

происшествия, запрос документов от контрагентов по договорам, что подрывает его деловую репутацию) в отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела.		количества направлений материалов для дополнительной проверки в случае отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.
Сфера регулирования: Регулирование торговой деятельности		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Бизнес-сообщество региона обратилось к региональному уполномоченному о неравных условиях ведения бизнеса при выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции одной торговой точки на целую крупную торговую сеть или сельский магазин. Необходима дифференциация стоимости лицензии на розничную торговлю алкоголем в зависимости от количества торговых точек у одного юридического лица и их месторасположения. Субъекты малого и среднего предпринимательства, в особенности осуществляющие торговлю продовольственными товарами в сельских населенных пунктах, и имеющие незначительное количество торговых точек, равно как и предприятия потребительской кооперации, не имеют возможности осуществлять большую наценку на товары первой необходимости, и поэтому могут рентабельно существовать только за счет	Внести изменение в подпункт 94 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации заменив слова «предоставление или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции - 65 000 рублей за каждый год срока действия лицензии» на слова следующего содержания: «предоставление лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в одной торговой точке юридического лица или индивидуального предпринимателя, с учетом месторасположения стационарного торгового объекта, за каждый год срока действия лицензии: - для городов федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь - 65 000 рублей; - для городских округов – 40 000 рублей; - для городских поселений – 25 000 рублей; - для сельских поселений – 17 000 рублей.	Минэкономразвития России (А.В. Улюкаеву) представить предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части дополнения части 3 статьи 17 наряду с запретом на включение в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений, также требования о недопустимости включения в один лот продукции, выращивание которой осуществляется в различных климатических зонах. Срок:



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

реализации алкогольной продукции. Кроме того, необходимо снижение стоимости лицензии в случае ее продления или переоформления. Такой подход позволит снизить расходы малого и среднего бизнеса на покупку права торговать спиртными напитками. Представляется целесообразным установить различный размер госпошлины в зависимости от числа торговых объектов и их расположения – например, для городских и сельских поселений.	В случае переоформления или продления срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в одной торговой точке юридического лица или индивидуального предпринимателя, с учетом месторасположения стационарного торгового объекта, за каждый год срока действия лицензии: для городов федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь - 50 000 рублей; - для городских округов – 30 000 рублей; - для городских поселений – 17 000 рублей; - для сельских поселений – 8 000 рублей».	
Актуальной проблемой, связанной с розничной продажей алкогольной продукции, стало введение Федеральным законом от 29 июня 2015 года № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» обязанности для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции использовать программно-аппаратные средства, обеспечивающие прием и передачу информации об обороте такой продукции в единую государственную автоматизированную	Необходимо изменить срок введения ЕГАИС на 1 января 2020 года, в том числе рассмотреть целесообразность обязательного применения ЕГАИС в сельских поселениях в каждой точке торговли.	Минэкономразвития России (А.В. Улюкаеву) проработать вопрос о продлении срока введения ЕГАИС с 1 января 2020 года, в том числе рассмотреть целесообразность обязательного применения ЕГАИС в сельских поселениях в каждой точке торговли. Срок:



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

информационную систему. Для обеспечения выполнения требований закона, предприниматели должны будут либо понести расходы, которые для многих малых и средних субъектов предпринимательской деятельности являются непосильными, либо прекратить деятельность, поскольку вне системы ЕГАИС осуществлять торговлю алкоголем в городских и сельских поселениях будет запрещено законом (за исключением сельских поселений с населением менее 3000 человек). При таких обстоятельствах может возникнуть риск активизации нелегального алкогольного бизнеса и негативных последствий, и как следствие - рост смертности от отравления суррогатным алкоголем в сельской местности.		
Сфера регулирования: Транспорт		
Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
16 декабря 2015 года вступил в силу Приказ Минтранса России № 348 «О внесении изменений в Порядок оснащения транспортных средств тахографами, утвержденный приказом Минтранса РФ от 21 августа 2013 года № 273». Ранее, все транспортные средства, подлежащие оснащению тахографами, и оборудованные аналоговыми тахографами, были обязаны провести переоснащение на цифровые тахографы до 1 января 2018 года.	В целях недопущения роста стоимости цифровых тахографов и других необходимых средств, услуг для их использования, а также штрафных санкций к перевозчикам, необходимо срок 1 июля 2016 года, установленный в приказе Минтранса России №36 от 13.02.2013, перенести на другой период со следующей дифференциацией: - транспортные средства, предназначенные для перевозок пассажиров, с 1 января 2017	Минтранса России (Соколову М.Ю.) внести изменения в приказ Минтранса №36 от 13.02.2013 в части дифференциации сроков по оснащению тахографами транспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров с 1 января 2017 года и грузов с 1 января 2018 года, и исключить специализированные транспортные



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

С 1 июля 2016 года на территории Российской Федерации допустимо использование исключительно цифровых тахографов соответствующих требованиям Приказа Минтранса России №36 от 13.02.2013, требованиям ЕСТР или требованиям Постановления Правительства №720. В настоящее время немногим более 300 тысяч транспортных средств установили тахограф с блоком СКЗИ. Если сложить это число с числом законно оборудованных аналоговым тахографом грузовиков и автобусов и прибавить количество транспортных средств с тахографом ЕСТР (международные перевозки), получится свыше 650 тысяч транспортных средств. Всего в России подлежат оснащению около двух миллионов грузовиков и автобусов (без учета списка исключений по состоянию на 1 января 2016 года). Получается, около 1,3 миллионов транспортных средств либо ездят без контрольного устройства, либо установили аналоговый тахограф задним числом. Стоимость тахографа составляет в среднем 40-50 тыс. рублей, плюс карта водителя, калибровка, установка и т.д. Поэтому, требования Минтранса России всем нереально выполнить за такой короткий срок не представляется возможным. На сегодня за отсутствие тахографа или несоответствие тахографа требованиям было выписано почти	года; - транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, с 1 января 2018 года. Исключить специализированные транспортные средства (специально оборудованных молоковозов, скотовозов, машин для перевозки птицы, яиц, живой рыбы, машин для перевозки и внесения минеральных удобрений), используемых сельскохозяйственными товаропроизводителями при осуществлении внутрихозяйственных перевозок (перевозка в пределах границ муниципального района, на территории которого зарегистрированы транспортные средства, а также граничащих с ним муниципальных районов)	средства, используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями при осуществлении внутрихозяйственных перевозок в пределах границ муниципального района и граничащих с ним муниципальных районов. Срок:
--	--	--



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

400 тысяч протоколов. Можно предположить, что в ситуации, когда будет невозможно списать неправильные цифры на брак устройства, число штрафов за нарушение режимов труда и отдыха, возрастет многократно. Мастерские действительно рискуют оказаться на грани коллапса, если массовая процедура переоснащения транспортных средств цифровыми тахографами с блоком СКЗИ начнется после волн штрафов, и как следствие возрастет цена на оказание услуг по установке данных устройств.

Кроме того, 28 января 2016 года принят приказ № 16 «О внесении изменений в категории и виды транспортных средств, оснащаемых тахографами, утвержденные приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 13 февраля 2013 года № 36», в котором установлено специализированные транспортные средства (молоковозы, скотовозы, машины для перевозки птицы, яиц, живой рыбы и т.д.).

Учитывая, что в 1 полугодии 2016 года сельскохозяйственные товаропроизводители заняты в основном весенними полевыми работами, поэтому многие не успеют выполнить вышеуказанные требования Минтранса России.