



**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Новгородской
области в 2016 году с оценкой условий
осуществления предпринимательской
деятельности в Новгородской области и
предложениями о совершенствовании
правового положения субъектов
предпринимательской деятельности**

**Великий Новгород,
март 2017 год**



Новгородская область

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	6
1.1. Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области	6
1.1.1. Развитие коллегиально-совещательных органов института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области	9
1.1.2. Проведение личных приёмов бизнес-омбудсмена и встреч с предпринимателями	22
1.1.3. Взаимодействие бизнес-омбудсмена с Новгородским фондом поддержки малого предпринимательства /микрофинансовая организация/	26
1.1.4. Развитие общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей	27
1.2. Сотрудничество бизнес-омбудсмена с ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»	31
1.3. Взаимодействие бизнес-омбудсмена с прокуратурой Новгородской области	36
1.4. Эксперты PRO VONO PUBLIC и правовое просвещение	39
1.5. Общественные помощники бизнес-омбудсмена	43
1.6. Взаимодействие бизнес-омбудсмена с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнеса	45
1.7. Информационное обеспечение деятельности бизнес- омбудсмена	53



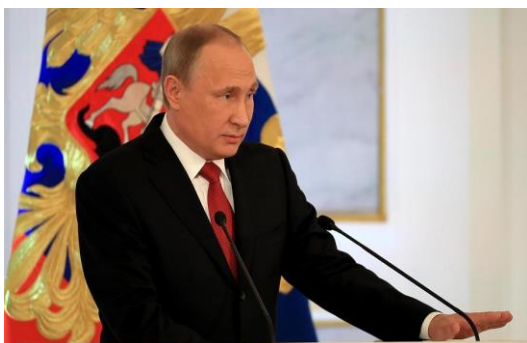
Новгородская область

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	56
2.1. РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ	56
2.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА	58
2.3. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	82
2.3.1. ЗАКЛЮЧЕНИЯ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА В ЗАЩИТУ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
2.3.2. МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА ОБ ИЗМЕНЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	104
2.3.3. УЧАСТИЕ ИНСТИТУТА БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА В СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	106
2.3.4. УЧАСТИЕ В ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	107
2.4. ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С МАССОВЫМ НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ МАССОВЫМИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕШЕНИЮ.	127
2.5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ	130
РАЗДЕЛ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ БИЗНЕСА	133
3.1. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	133
3.2. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	137
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	140
ПРИЛОЖЕНИЕ:	142
СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИЗБЫТОЧНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ, РАБОТА НАД КОТОРЫМИ ВЕЛАСЬ В 2016 ГОДУ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	



Новгородская область

Введение



Когда народ чувствует свою правоту, действует сплочённо, он уверенно идёт по избранному пути. В последние годы нам было непросто, но эти испытания сделали нас ещё сильнее, действительно сильнее, помогли лучше, чётче определить те направления, по которым надо действовать ещё более настойчиво и энергично. Преодолевая текущие трудности, мы создали базу для дальнейшего движения вперёд, не прекращали работать над повесткой развития, что чрезвычайно важно. То есть мы не углубились в какие-то мелочи текущего дня, не занимались только проблемами выживания, мы думали над повесткой развития и обеспечивали её.

**Из послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию
1 декабря 2016 года**

«Ежегодный доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в 2016 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Новгородской области и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (далее – Ежегодный доклад) подготовлен на основании пункта 6 статьи 10 Федерального закона от 07 мая 2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и пункта 1 статьи 14 закона Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области», а также в соответствии с рекомендациями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

В Ежегодном докладе отображена работа всего института бизнес-омбудсмена Новгородской области в защите прав и законных интересов бизнеса и ключевые проблемы бизнеса, выявленные по итогам года, а также предложения, которые бы способствовали их устранению и созданию комфортных условий для ведения бизнеса в регионе.



Новгородская область



Ю.В. Михайлов Б.Ю. Титов

Экономическая ситуация в стране все так же продолжает влиять на предпринимательскую среду. Бизнес-сообщество сейчас все чаще говорит о том, что потеряли веру в благие намерения власти. Об этом свидетельствуют как результаты социологических исследований, так и низкая инвестиционная активность внутри региона: бизнес отказывается вкладывать деньги

в развитие своего дела на территории Новгородской области, усиливая свое присутствие в других субъектах РФ.

Тем не менее, на федеральном уровне предприняты ряд мер, которые были восприняты бизнесом оптимистично. Например, одобрен законопроект о замене штрафов на предупреждение при проведении первичной проверки, принят долгожданный закон о налоговых каникулах для бизнеса, запрет на проведение плановых проверок малых предпринимателей.

Оценить, насколько эффективными окажутся все эти меры, бизнес сможет ощутить только в следующем году. Однако, кардинально изменить ситуацию можно только показав реальный интерес власти к бизнес-сфере, предприняв конкретные шаги для решения проблемных вопросов.

Ежегодный доклад представляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову для оценки ситуации в защите прав предпринимателей внутри региона с целью выработки предложений в Ежегодный доклад Президенту РФ.

Также Ежегодный направляется ВрИО Губернатора Новгородской области А.С. Никитину и Председателю Новгородской области Думы Е.В. Писаревой для информирования о проблемах и с целью решения вопросов по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата региона».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов



Новгородская область

Раздел 1. Общие вопросы функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

1.1. Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Создание института уполномоченных по защите прав предпринимателей на федеральном и региональном уровнях для улучшения условий ведения предпринимательской деятельности началось с принятия Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

Создание специального института уполномоченного по защите прав предпринимателей призвано решать текущие проблемы, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности – это, прежде всего, нарушение прав и законных интересов, бюрократическое давление, коррупция, административные барьеры, уголовное преследование и прочее.

За весь период существования, институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области логично вписался в существующую правозащитную систему региона, играя роль индикатора и выявляя имеющиеся в сфере предпринимательства проблемы.

Правовые основания функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области:

- Федеральный закон от 8 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 78);

- областной закон Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» (далее – областной закон № 321-ОЗ).

На основании Федерального закона № 78-ФЗ и областного закона № 321-ОЗ, должность бизнес-омбудсмена учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Новгородской области, субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории



Новгородская область

Новгородской области (далее – предприниматели), и соблюдения указанных прав федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории Новгородской области, органами государственной власти Новгородской области (далее - органы государственной власти), органами местного самоуправления муниципальных образований Новгородской области, их должностными лицами.

В соответствии с действующим законодательством была проведена процедура выдвижения кандидатур от общественных объединений предпринимателей. Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым была согласована кандидатура Михайлова Юрия Владимировича и Указом Губернатора Новгородской области от 03 февраля 2014 года № 31 «О назначении Ю.В. Михайлова» назначена сроком на пять лет.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области (далее – Аппарат) в структуре государственного органа Новгородской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарат» осуществляют юридическое, организационное, аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности бизнес-омбудсмана. В 2014 году численность Аппарата состояла из 1 человека, в 2015 году - 2 человека. В 2016 году, с учетом выполняемого объема работы работниками Аппарата, бизнес-омбудсмен продолжил работу по увеличению численности аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области. В конце года был решен вопрос о дополнительном увеличении штатной численности Аппарата до 3 человек.

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и Аппарата осуществлялась в соответствии с целями, задачами и компетенциями бизнес-омбудсмана, определенными законом № 321-ОЗ.

Основными задачами бизнес-омбудсмана являются:

- 1) защита прав и законных интересов предпринимателей на территории Новгородской области (далее - области);
- 2) на основании обращений бизнеса - осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей федеральными



Новгородская область

органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории области, органами исполнительной власти области, органами местного самоуправления на основании обращений предпринимателей;

3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов предпринимателей на территории области;

4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

5) участие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории области.

По итогам 2016 года организационная инфраструктура деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области представлена на схеме.





Новгородская область

В реализации задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области оказывают помощь работники Аппарата, Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее – Общественная приемная), МФЦ, эксперты, и коллегиально-совещательные органы при бизнес-омбудсмене. На площадке Общественной приемной оказывается субъектам малого и среднего предпринимательства информационно-консультационная помощь по разъяснению действующего законодательства и другим вопросам бизнеса.

1.1.1. Развитие коллегиально-совещательных органов института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области и Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области являются коллегиально-совещательными консультационными органами и осуществляют формирование общественной и экспертной позиции по вопросам, возникающим в деятельности бизнес-омбудсмена. В целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Новгородской области данные советы обеспечивают взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области с предпринимательским, экспертным, научным и правозащитным сообществами; некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнеса; представительными и исполнительными органами государственной власти Российской Федерации и Новгородской области; органами местного самоуправления, прокуратурой Новгородской области и органами внутренних дел, судебными органами и другими организациями.

Основные задачи Общественного совета:

- выявление и системный анализ проблем ведения предпринимательской деятельности на территории Новгородской области;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере развития и поддержки субъектов



Новгородская область

предпринимательской деятельности, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Новгородской области;

- участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов и действующих федеральных, областных, муниципальных нормативных правовых актов;

- обеспечение информационной открытости и улучшения информированности предпринимательского сообщества о работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области ;

- участие в организации и осуществлении общественного контроля соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Новгородской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Новгородской области, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами;

- обеспечение участия предпринимательского сообщества в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выдвижение и поддержка соответствующих инициатив;

- организация взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и предпринимательских сообществ Новгородской области;

- содействие бизнес-омбудсмену в разрешении иных вопросов, отнесенных законодательством к его компетенции.

В состав Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области входят руководители региональных общественных объединений: «Деловая Россия», «ОПОРА РОССИИ», «Российский Союз промышленников и предпринимателей», «Союз предпринимателей Новгородской области», Торгово-промышленной палаты, Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства (микрофинансовая организация), некоммерческого партнерства КФХ, сельскохозяйственных кооперативов и ЛПХ «Вече», депутаты,



Новгородская область

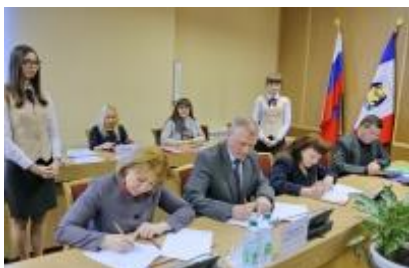
представители Общественной палаты Новгородской области, предприниматели. Сегодня именно через некоммерческие организации и общественные объединения и депутатов Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области выстраивает обратную связь и взаимодействие с бизнесом.

За 2016 год было проведено 4 заседания Общественного совета:



16 февраля 2016 года

На совете прошло обсуждение вопроса об участии некоммерческих организаций в процедуре оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов, анкетировании.



В ходе проведения Совета было подписано трехстороннее соглашение о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области и экспертизы нормативных правовых актов области между департаментом государственного управления Новгородской области и Новгородской торгово-промышленной палатой, Новгородским региональным отделением Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия», Новгородским региональным отделением Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», некоммерческим партнерством крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и личных подсобных хозяйств Новгородской области «Вече», государственным областным автономным учреждением «Агентство развития Новгородской области, Новгородский





Новгородская область



автотранспортный союз», НРОО «Комитет по правозащите граждан и противодействию коррупции».

На Общественном совете обсудили проект Федерального закона от 3 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и другие законопроекты. Данный законопроект вызвал активную дискуссию.

24 июня 2016 года

Социальное предпринимательство и противодействие коррупции стали ключевыми вопросами на заседании Общественного совета. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов и Н.В. Костенко, директор Новгородского регионального общественного Фонда содействия некоммерческим проектам, подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве при проведении оценки регулирующего воздействия.

Н.В. Костенко выступила на Общественном совете с программой: «Территория социальных инноваций, как модель создания условий для развития социального предпринимательства на территории Новгородской области», и представила интересную презентацию нового проекта, направленного на пропаганду и развитие социального предпринимательства на территории Новгородской области. Р.М. Шовлаев - представитель Совета НРОО «Комитет по



Новгородская область



правозащите граждан и противодействию коррупции» и А.В. Богданов - генеральный директор ООО «Правовой «Фаворит», выступили по теме: «О роли института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и некоммерческих организаций, общественных объединений в борьбе с коррупцией».

8 сентября 2016 года

Заседание Общественного совета было проведено в расширенном составе. Кроме членов Общественного совета в заседании приняли участие: председатель комитета потребительского рынка Новгородской области Пашкова Т.Н., начальник отдела лицензирования комитета потребительского рынка Новгородской области Шатохин А.А., заместитель руководителя департамента государственного управления Новгородской области, начальник управления государственной службы Борцевич И.Ю.

На заседании прошло активное публичное обсуждение проекта «О внесении изменений в Постановление Правительства Новгородской области от 24.03.2013 № 36 «Об установлении дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции», который предусматривает запрет продажи алкоголя после 23:00 до 10:00 во встроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирных жилых домов на территории Новгородской области.



Новгородская область



Инициатором и разработчиком проекта выступил комитет потребительского рынка Новгородской области.

В результате обсуждения разработчиком было учтено предложение бизнес-сообщества о доработке представленного нормативного правового акта.



4 декабря 2016 года

На Общественном совете была проанализирована ситуация по внедрению системы ХАССП.

В заседании приняли участие: руководитель Роспотребнадзора Новгородской области А.П., заместитель начальника отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Новгородской области С.С. Солодухин, представители органов исполнительной власти области и бизнеса.



С 15 февраля 2015 года перечень проверок бизнеса пополнился очередным пунктом - внедрение системы ХАССП. Она должна быть у всех производителей продуктов. ХАССП – это некое мерило безопасности «пищевки», которая передвигается по рынку Таможенного союза.



Это означает, что каждый производитель пищевых товаров обязан разработать, внедрить, и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП, что в переводе с английского – анализ рисков и критические контрольные точки.



Новгородская область



Практика показывает, что многие предприниматели не знают, каким образом внедрить эту систему. Между тем, за отсутствие HACCP Роспотребнадзор наказывает рублем.

А.П. Росоловский отметил, что за 9 месяцев этого года выявлено 78 правонарушений: HACCP не было вовсе или оказалась недоработана. HACCP – это контрольные точки, которые нужно отслеживать в ходе всего производственного процесса: начиная от изготовления продуктов и, заканчивая их утилизацией.

Общественный совет вынес решение о необходимости проведения обучающих семинаров по внедрению системы HACCP.

С результатом дальнейшей работы по данному вопросу можно ознакомиться по ссылке: http://okuladm.ru/sites/default/files/docs/2017/01/16/pismo_oblasti.pdf.



На заседании Общественного совета было подписано Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по защите прав предпринимателей и его аппаратом, с администрацией Боровичского муниципального района по оценке регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов.

Свои подписи под документом поставили бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов и Глава Боровичского муниципального района М.М. Костюхина.

«Это важный для нас шаг. Мнение бизнес-омбудсмена играет большую роль при оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых», - отметила М.М. Костюхина.



Новгородская область

- оказание консультативной, аналитической, организационной и иной помощи бизнес-омбудсмену при реализации его полномочий в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Новгородской области, или субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Новгородской области;

- информирование Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области о положении дел в сфере соблюдения прав и законных интересов предпринимателей;

- подготовка предложений Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области по вопросам взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Новгородской области, органами исполнительной власти Новгородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований региона, некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнес-сообщества в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; ;

- подготовка рекомендаций территориальным органам федеральных органов исполнительной власти федеральных органов исполнительной власти по Новгородской области, органами исполнительной власти Новгородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований региона и иными организациям и должностным лицам, по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- анализ информации о массовых и (или) грубых нарушениях прав предпринимателей и выработка предложений по их решению;

- подготовка предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;;

- обобщение результатов анализа правоприменительной практики в сфере деятельности бизнес-омбудсмена.

За 2016 год было проведено 4 заседания Экспертного совета:



Новгородская область



19 января 2016 года

Заседание Экспертного совета проходило в конференц-зале Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства (микрофинансовая организация) /далее – Фонд/.

Председатель Правления Фонда Г.Ф. Степанов рассказал о практической работе организации и финансовой помощи бизнеса, а также работе Общественной приёмной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

На Экспертном совете бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов выступил с проблемными вопросами бизнеса, которые были выявлены в результате обращений предпринимателей.

Эксперты поделились успешной практикой в защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства и представили рекомендации в результате работы по ситанам и по организации работы Общественной приемной.

27 июня 2016 года

В заседании Экспертного совета приняли участие: начальник отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Новгородской области В.Ю. Новиков, вице-президент Новгородской торгово промышленной палаты С.В. Павлова, генеральный директор ООО «ТИМБЕР ХАУС» В.В. Васильев, и члены экспертного совета.



Новгородская область



В приветственном слове Ю.В. Михайлов поблагодарил членов Экспертного совета за конструктивную работу в развитие практики pro bono public (бесплатной помощи).

Работа региона была оценена на VII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей. На конференции Б.Ю. Титов вручил Ю.В. Михайлову благодарность за значительный вклад в развитие практики привлечения pro bono public – экспертов в ходе работы с обращениями.

Бизнес-омбудсмен подробно остановился на системных проблемах предпринимателей, выявленных в 2015 году и текущем периоде 2016 года.

На первом месте были жалобы в сфере контрольно-надзорной деятельности и земельных отношений, на втором месте – по вопросам защиты прав предпринимателей при оплате за выполненные работы, оказанные услуги по муниципальным контрактам, договорам, на третьем месте – в сфере регулирования торговой деятельности.

В.Ю. Новиков, рассказал о проведении проверок Прокуратурой Новгородской области соблюдения законодательства в части оплаты заказчиками по исполненным государственным и муниципальным контрактам. Он отметил, что приступая к исполнению получения Президента РФ от 13.07.2015 № 1349 по данному вопросу, был проведен сбор информации и мониторинг данных.

В результате был составлен реестр по



Новгородская область



долгам органов власти и подведомственных учреждений. Совокупный объем задолженности по исполненным контрактам на начало 2016 года составил более 400 млн. рублей. Прокурорами были выявлены нарушения не только на региональном, но и на муниципальном уровне. По ряду фактов были приняты меры реагирования, и цифра задолженности стала меняться.



Участники заседания заслушали обращение генерального директора ООО «ТИМБЕР ХАУС» В.В. Васильева по проблемам в связи с задолженностью по выполненным государственным контрактам.



С.В. Павлова продолжила выступление о проблемных вопросах бизнеса, в ходе участия предпринимателей в конкурсной процедуре в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

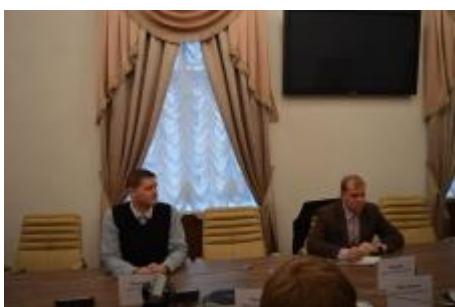
А.Ю. Прокофьев провел краткий обзор законодательной деятельности Государственной Думы в период весенней сессии 2016 года в сфере малого и среднего предпринимательства.



Н.М. Позднякова рассказала о типичных вопросах, выявленных в результате рассмотрения бизнес-омбудсменом обращений предпринимателей, и предложила высказанные проблемы включить в системный анализ



Новгородская область



29 сентября 2016 года

На заседании Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов привел положительные примеры достигнутых «побед» в защите бизнеса. «Экспертный совет – это не только правая рука и надежный помощник, это еще и канал коммуникаций, через который бизнес-омбудсмен рассматривает системные проблемы предпринимателей и предложения по законотворческой деятельности. В регионе сформировалась единая команда по защите прав предпринимателей и эксперты помогают принять взвешенное решение бизнес-омбудсмену в обоснованности или необоснованности жалоб предпринимателей, оказать помощь в защите суде и процедуре медиации», – сказал Юрий Михайлов.

Н.М. Позднякова, помощник бизнес-омбудсмена, поблагодарила экспертов за конструктивную работу с аппаратом, и попросила пристальное внимание уделить на выявление системных проблем и административных барьеров, которые мешают ведению бизнеса в регионе.

Медиатор АНО «Центр экспертно-правовой помощи и разрешения конфликтов» Т.Б. Шибанова рассказала о необходимости развития альтернативной процедуры урегулирования споров предпринимателей с участием посредника (процедуре медиации) в Новгородской области.



Новгородская область

29 декабря 2016 года

В центре «Мои Документы для бизнеса» прошло заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области. В нем приняли участие руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области О.С. Виниченко, представители органов исполнительной власти области и МФЦ.

Началось заседание с подписания соглашения о совместной защите интересов предпринимателей между бизнес-омбудсменом и Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области. Свои подписи под документом поставили бизнес-омбудсмен Ю.В. Михайлов и руководитель УФАС по Новгородской области О.С. Виниченко.

В дальнейшем Ю.С. Виниченко на практических примерах интересно рассказывала о работе УФАС по выявлению нарушений при государственных и муниципальных закупках, конкуренции.

Эксперт М.Ф. Димитров рассказал о практической работе по жалобам предпринимателей в 2016 году.

На Экспертном совете Ю.В. Михайлов вручил диплом от федерального бизнес-омбудсмана Б.Ю. Титова лучшему эксперту 2016 года, осуществляющему бесплатную правовую помощь на условиях pro bono publico, генеральному директору ООО «Новаудит» В.Е. Фомину.

Также участники заседания обсудили продвижение проекта «МФЦ для бизнеса» и ряд других тем.





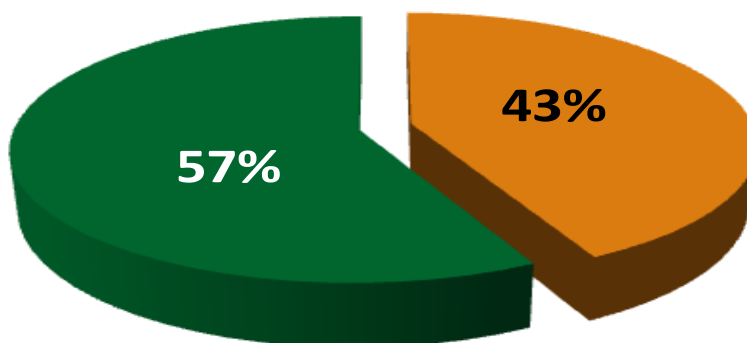
Новгородская область

1.1.2. Проведение личных приемов бизнес-омбудсмена и встреч с предпринимателями.

Основной целью проведения личных приемов предпринимателей Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области является контроль соблюдения прав и законных интересов предпринимателей на местах, особенно удаленных от областного центра, а также информирование и правовое просвещение предпринимателей, обеспечение более тесного взаимодействия органов власти и бизнеса.

За 2016 год бизнес-омбудсмен провел 292 приема предпринимателей.

Общее количество устных обращений предпринимателей региона - 686



■ Личные приемы бизнес-омбудсмена - 292

■ Консультации в Общественной приемной - 394

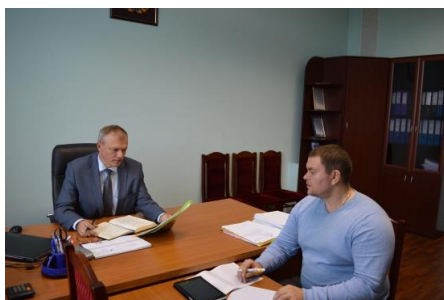
Личные приемы проводились совместно с Прокурором Новгородской области А.В. Кикотем, в рабочем кабинете и на площадке Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, при выездах в муниципальные районы Новгородской области.



Новгородская область



*Личный прием с Прокурором
Новгородской области А.В. Кикотем*

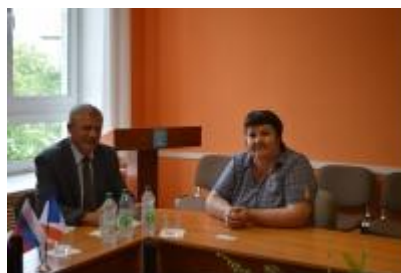


*Личный прием в рабочем кабинете
№ 440 / Великий Новгород, пл. Победы-
Софийская, 1/*



*Личный прием в Общественной приемной
Уполномоченного при Президенте
Российской Федерации по защите прав
предпринимателей /Новгородский фонд
поддержки малого предпринимательства
(микрофинансовая организация)/*

Личные приемы в ходе «выездных дней в районы»



Парфинский и Боровичский муниципальные районы





Новгородская область

На личных приемах представители бизнеса высказывали следующие проблемные вопросы:

- постоянное изменение действующего законодательства, регулирующего деятельность бизнеса, негативно влияет на ведение предпринимательской деятельности;
- рост налоговых и неналоговых платежей препятствуют развитию бизнеса;
- дефицит высококвалифицированных кадров и недостаток специалистов рабочих профессий негативно влияют на формирование инновационных процессов в экономике региона;
- высокая стоимость и сложность процедуры технологического присоединения (подключения) к электросетям, вопросы ценообразования;
- высокие банковские ставки по кредитам для бизнеса;
- состояние автомобильных дорог в регионе приводит к дополнительным финансовым затратам на содержание транспорта;
- постоянные и непонятные изменения по условиям предоставления субсидий и грантов на региональном и муниципальном уровнях затрудняют планирование ведения бизнеса.

Бизнес-омбудсменом инициируется проведение «круглых столов» и семинаров в муниципальных образованияа Новгородской области для более широкого информирования предпринимателей об изменениях законодательства, разъяснении мер поддержки бизнеса, действий при проверках контрольно-надзорных органов, органов власти.





Новгородская область

С целью выявления «болевых точек» бизнеса и изучения предпринимательского климата в регионе бизнес-омбудсменом проводятся посещения предприятий региона.



Посещение предприятия ООО «Северный лес» /Парфинский муниципальный район/. Учредитель компании Леонид Ломилин рассказал о создании и развитии предприятия с 2009 года, а также провел увлекательную экскурсию по производству.



Посещение организаций в Боровичском муниципальном районе: швейное предприятие с известной торговой маркой «bodo», АО «Боровичский мясокомбинат», ОАО «Мстатор», ООО «Элегия», а также строящуюся кроличью ферму предпринимателем Павлом Густяковым.





Новгородская область



Посещение организаций в Старорусском муниципальном районе: АО «123 АРЗ», АО «Завод Старорусприбор» и ООО «Старорусский завод Химмаш».



1.1.3. Взаимодействие бизнес-омбудсмана с Новгородским фондом поддержки малого предпринимательства /микрофинансовая организация/.

В целях развития малого и среднего бизнеса в Новгородской области на базе Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства (микрокредитная компания) /далее – Фонд/ работает инфраструктура, которая позволяет предпринимателям получить финансовую поддержку и информационно-консультационную помощь.

Наиболее востребованными малым и средним бизнесом Новгородской области являются мероприятия финансовой поддержки: предоставление займов по программам микрофинансирования и предоставление поручительств Фонда по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства перед банками и лизинговыми компаниями. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области



Новгородская область

является членом кредитного комитета по предоставлению поручительств и принимает активное участие.



В 2016 году благодаря предоставленным поручительствам Фонда 22 субъекта малого и среднего предпринимательства смогли получить 329,7 млн. рублей кредитных средств.

314 субъектов малого и среднего предпринимательства получили в Фонде займы по льготной ставке. Общая сумма предоставленных займов составила 333 млн. рублей.

1.1.4. Развитие Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

На основании п. 5 ст. 7 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» федеральный бизнес-омбудсмен вправе создавать в регионах общественные приемные, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного.

18 декабря 2014 года постановлением Правительства Новгородской области в подпрограмму «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014-2016 годы» внесены изменения и на обеспечение деятельности Общественной приемной



Новгородская область

Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей выделены средства из областного бюджета.

В 2015 году на базе Фонда была создана Общественная приёмная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Общественная приемная), которая является экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

Фонд обеспечивает деятельность Общественной приемной в результате конкурсного отбора в соответствии с Порядком предоставления субсидий некоммерческим организациям для обеспечения деятельности Общественной приемной, утвержденным подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014 - 2018 годы» /постановление Правительства Новгородской области от 17.10.2013 № 267/, за счет средств областного и федерального бюджетов, и на основании приказа Новгородского фонда поддержки малого предпринимательства от 13 февраля 2015 года № 2 «О создании Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей».





Новгородская область

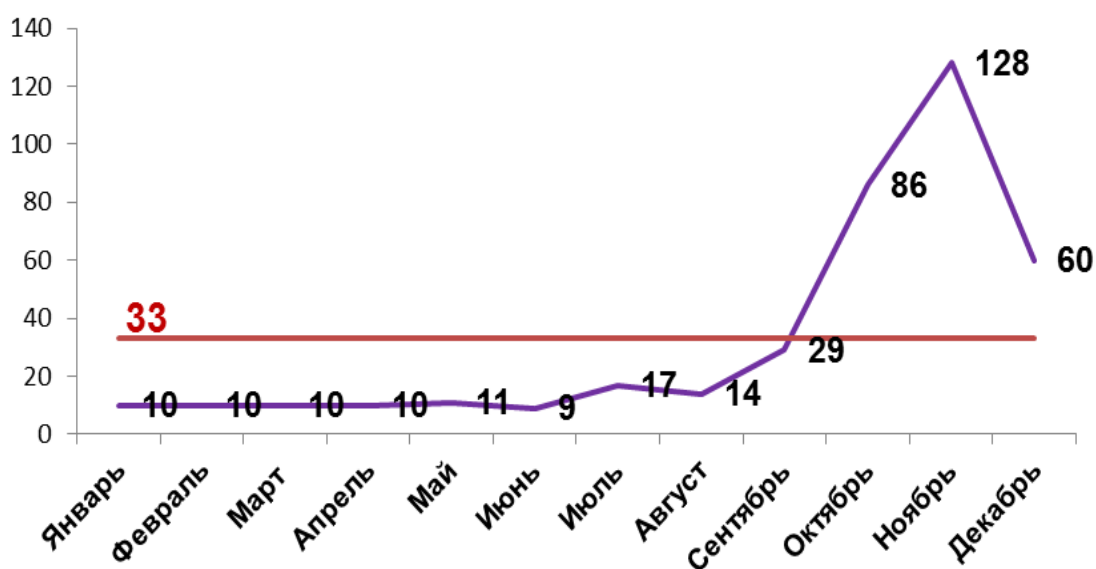
Основные цели работы приемной — содействие бизнес-омбудсмену в защите прав и законных интересов малого и среднего предпринимательства, ликвидация нарушений, повышение правовой грамотности бизнесменов, а также расширение их информирования о возможностях господдержки.

К числу ключевых задач Общественной приемной относятся: оказание первичной юридической консультации, участие в проверках, проводимых в рамках государственного контроля, а также участие в организации семинаров и встреч с представителями бизнес-сообщества.

Организацию работы, в соответствии с приказом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 08.05.2014 № 12-Пр «Об общественных приемных в субъектах РФ», осуществляет Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов.

В результате обращений субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), за период с 11 января 2016 года по 30 декабря 2016 года (включительно), Общественной приемной было оказано **394 первичных консультации субъектам МСП**, что почти в 2 раза чаще, чем за 2015 год (202 консультации). Динамика проведения первичных (устных) консультаций представлена на графике.

*Динамика первичных консультаций
(количество обращений по месяцам 2016 года)*

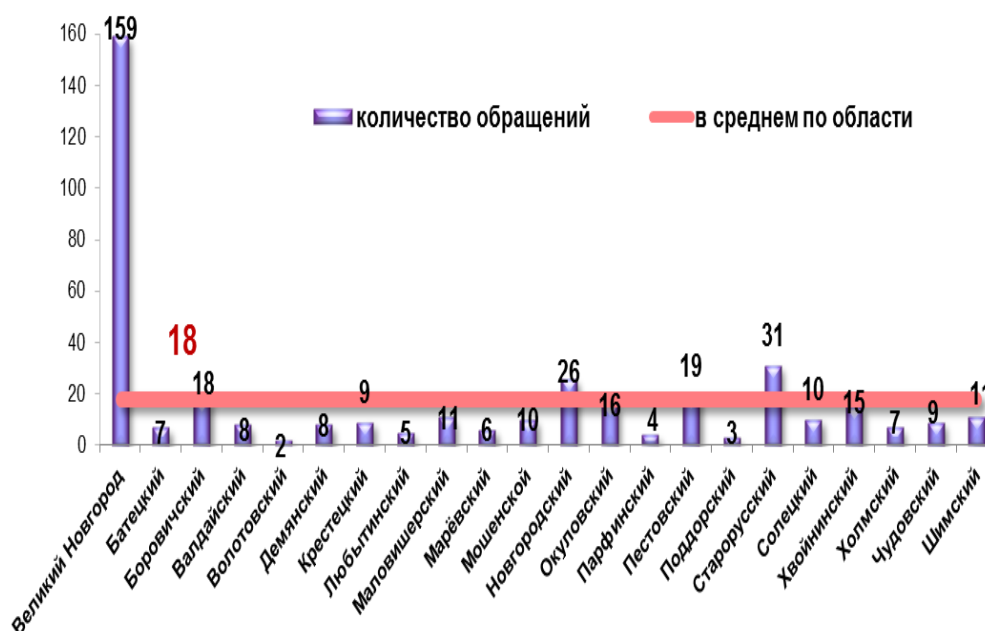




Новгородская область

Максимальное число консультаций предпринимателям проведено в ноябре 2016 года – 128, что составляет третью часть (32%) от общего числа консультаций за год. При этом за весь рассматриваемый период их количество не снижалось ниже 9 обращений в месяц (в июне 2016 г.). Количество проведения первичных консультаций в Общественной приемной представлено на графике.

Количество первичных консультаций
(по муниципальным районам Новгородской области)



За период с 11 января по 30 декабря 2016 года в Общественной приемной проведены первичные консультации субъектам МСП из всех муниципальных районов Новгородской области с максимальным числом консультаций предпринимателей из областного центра – 159 обращений (что составляет 40% от общего числа обращений за год).

В течение 2016 года в **Общественной приемной** было оказано субъектам МСП **155 вторичных (письменных) консультационных услуг**. Данная работа входит в общее количество обращений, указанных в разделе 2 настоящего Ежегодного доклада.



Новгородская область

1.2. Сотрудничество бизнес-омбудсмана с ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»



Для повышения качества и доступности услуг, уменьшения количества административных барьеров, для бизнеса 4 сентября 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве.

МФЦ для бизнеса – это концепция предоставления государственных и муниципальных услуг, ориентированная на взаимодействие с представителями бизнес-сообщества. Одним из преимуществ данного направления работы является предоставление максимально возможного числа услуг в режиме «одного окна» при снижении количества обращений до однократного для получения необходимого результата. Новгородская область успешно продвигается в указанном направлении.





Новгородская область

В 2016 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарат участвовал в мероприятиях департамента государственного управления Новгородской области, ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», направленных на продвижение МФЦ для бизнеса.

1. При содействии бизнес-омбудсмена в сети МФЦ был расширен спектр услуг для предпринимателей. Перечень государственных, муниципальных и дополнительных (сопутствующих) услуг, предоставляемых представителям бизнес-сообщества в МФЦ, утвержден приказом ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» от 16 июня 2016 года № 54-ОД «Об утверждении Перечня услуг для представителей бизнес-сообществ» (http://mfc53.novreg.ru/tinybrowser/files/onas/2016/perecen_uslug_dlya_bisnesa.pdf).

2. С 5 октября стартовал пилотный проект по приему заявлений предпринимателей к бизнес-омбудсмену через сеть МФЦ, который продлился до конца календарного года (31 декабря 2016 года). За этот период поступило – 60 обращений предпринимателей из Великого Новгорода и 22 - из районов Новгородской области.

3. В Новгородских офисах «Мои Документы» созданы специализированные окна для бизнеса, а также 10 ноября 2016 года открылся специализированный центр «Мои Документы», ориентированный на предоставление государственных, муниципальных и сопутствующих услуг представителям бизнес-сообществ.

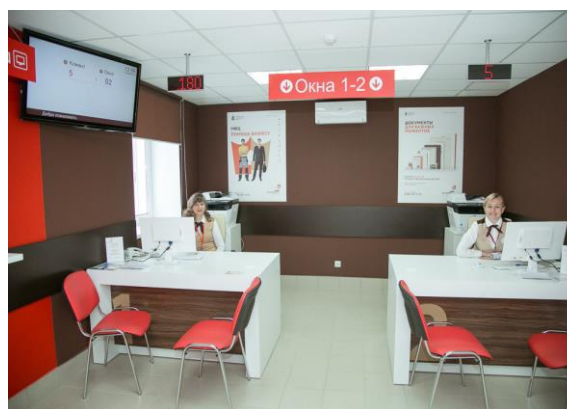
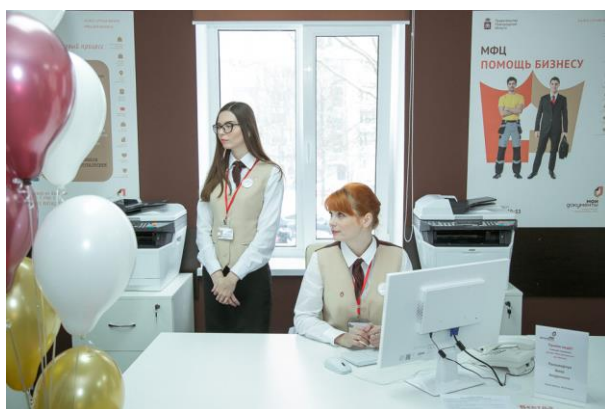
Центр «Мои Документы» для бизнеса – принципиально новая площадка для субъектов малого и среднего предпринимательства, которая обеспечивает максимально доступное, качественное и комфортное предоставление услуг. Формирование положительного имиджа государства и органов власти для представителей малого и среднего предпринимательства, доступность мер поддержки, а также дополнительные сервисы призваны способствовать развитию предпринимательства и созданию благоприятного инвестиционного климата в Новгородском регионе.

По приглашению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлова на торжественном открытии «Мои Документы» для бизнеса присутствовали региональные бизнес-омбудсмены Е.Г. Гнётова (Республика Карелия), А.А. Мурылёв (Псковская область), А.А.



Новгородская область

Прасолов (Республика Удмуртия), Е.А. Рулёва (Ленинградская область) и А.В. Стамплевский (Тверская область).

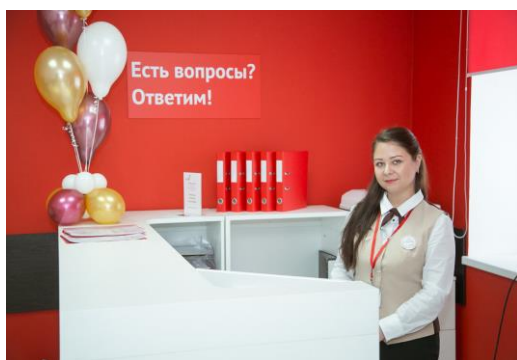


С роликом по Центру «Мои Документы» для бизнеса МФЦ можно ознакомиться по ссылке: <http://mfc53.novreg.ru/mftc-dlya-biznesa.html>.



Новгородская область

Проект развития специализированных центров «Мои Документы» для бизнеса предполагает расширение количества предоставляемых услуг, повышение качества взаимодействия с государством, уменьшение административных барьеров, внедрение новых дополнительных сервисов для предпринимательства, оказание услуг по возникающим бизнес-ситуациям, и др. Переход МФЦ для бизнеса на комплексный подход предоставления услуг реализуется, в том числе, благодаря организации приема отдельно от общего потока граждан.



В Центре «Мои Документы» для бизнеса работают 8 окон, где предпринимателей встречают универсальные специалисты. Представители бизнес-сообщества могут получить здесь дополнительные и совершенно уникальные сервисы. Это и коворкинг-зона: оборудованное всем необходимым для работы пространство (компьютеры с подключением к сети Интернет, МФУ (принтер-сканер), телефон и т.п.), которое можно взять в аренду на необходимый срок, а также площадка конференц-зала для проведения различных деловых мероприятий.





Новгородская область

В настоящее время субъектам малого и среднего предпринимательства (индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам) доступны свыше 200 услуг на базе МФЦ. Это государственные и муниципальные услуги, услуги страховых и финансово кредитных организаций, организаций, выражающих интересы предпринимателей, государственная и муниципальная поддержка, ресурсоснабжающих организаций.

Кроме того, с сентября 2016 года в МФЦ Новгородской области осуществляется предоставление трех услуг акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства».

С октября этого года, в рамках соглашения о взаимодействии с Новгородским фондом поддержки малого предпринимательства (микрофинансовая организация), в Центрах «Мои Документы» доступна услуга по бесплатному юридическому консультированию работников и экспертов Общественной приемной, которое включает в себя разъяснение действующего законодательства и правовую поддержку.

На площадке Центра «Мои Документы» для бизнеса осуществляет деятельность Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

В рамках реализации проекта разработано 24 бизнес-ситуации для предпринимателей и сформированы перечни государственных и муниципальных услуг (например, открытие частного детского сада, организация совместных закупок товаров от производителя, открытие мини-пекарни, открытие магазина и т.д.). Государственные и муниципальные услуги в рамках этих жизненных ситуаций сейчас можно получить в МФЦ каждого муниципального района.

Целью проекта «Мои Документы» для бизнеса является обеспечение доступа малого и среднего бизнеса ко всем ресурсам и преференциям государства, сокращение административных барьеров, снижение коррупционных рисков.

По инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области на базе МФЦ внедрено проведение процедуры медиации для бизнеса.



Новгородская область

1.3. Взаимодействие бизнес-омбудсмена с прокуратурой Новгородской области



Огромную помощь бизнес-омбудсмену в защите прав субъектов предпринимательской деятельности оказывает прокуратура Новгородской области. Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и прокуратуры Новгородской области

осуществляется в рамках ранее действующего соглашения о сотрудничестве от 12 мая 2014 года и подписанного 31 марта 2016 года действующего соглашения, в рамках которого определены следующие формы взаимодействия:

- рассмотрение прокуратурой информации и обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступающих от бизнес-омбудсмена;
- совместные выезды в районы для личного приема предпринимателей;
- участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в Общественном совете по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Новгородской области;
- участие бизнес-омбудсмена в форумах и иных мероприятиях прокуратуры Новгородской области, работников прокуратуры, в мероприятиях проводимых Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

За период 2016 года от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступило 8 обращений, из которых 4 - удовлетворены. Например, в результате обращения бизнес-омбудсмена, прокуратурой Пестовского района 1 сентября 2016 года в адрес главного врача ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» внесено представление. Представление рассмотрено и удовлетворено, 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, учреждением проведена встреча с предпринимателями, разработан график погашения задолженности.



Новгородская область

Также в ходе проверки дополнительно выявлена задолженность ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» на сумму около 15 млн. рублей перед 37 субъектами предпринимательской деятельности.

По результатам проведенной прокуратурой Новгородской области проверки 28 сентября 2016 года департамент здравоохранения Новгородской области внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Дополнительно учреждением здравоохранения приняты меры по увеличению доходов (усилен контроль за выполнением плановых объемов оказания медицинской помощи, проведена оптимизация использования имущества, организовано взыскание дебиторской задолженности, получена дополнительная лицензия на оплачиваемые виды деятельности).

В результате рассмотрения обращения бизнес-омбудсмена органами прокуратуры Новгородской области установлены многочисленные нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности в связи с неоплатой либо оплатой в полном объеме органами власти и подведомственными им учреждениями по государственным и муниципальным контрактам за оказанные услуги и выполненные работы.

По состоянию на 1 марта 2016 года сумма задолженности со стороны органов власти Новгородской области перед субъектами предпринимательской деятельности составляет около 409 млн. рублей. В течение года общая сумма возросла до 600 млн. рублей. На 1 сентября 2016 года подведомственными департаменту здравоохранения Новгородской области учреждениями не произведен расчет по 598 контрактам и договорам, заключенным в 2012 – 2015 годы, финансирование которых осуществляется за счет средств бюджета Новгородской области и за счет приносящей доход деятельности.

Общий размер задолженности перед 360 субъектами предпринимательской деятельности составил 151 444,8 тыс. рублей, из которых 3 005 тыс. рублей – задолженность источников финансирования которой является бюджет Новгородской области и 148 439 тыс. рублей – средства фонда обязательного медицинского страхования, перечисляемые учреждениями здравоохранения за оказание медицинской помощи.

Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения прокуратурой Новгородской области 03.11.2016 в адрес заместителя Губернатора Новгородской области, курирующего сферу здравоохранения,



Новгородская область

представления об устранении нарушений. Представление рассмотрено и удовлетворено, 17 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, погашена задолженность на сумму порядка 50 млн. рублей.

По результатам принятия мер прокурорского реагирования в 2016 году перед более чем 520 субъектами предпринимательской деятельности погашена задолженность на сумму свыше 470 млн. рублей, из них порядка 270 млн. рублей задолженность органов местного самоуправления, около 200 млн. задолженность региональных органов власти и подведомственных им учреждений.



Совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайловым и прокурором Новгородской области А.В. Кикотем, и его заместителями, осуществляются выезды в районы для проведения личного приема предпринимателей.

В 2016 году в рамках совместных выездов осуществлен прием предпринимателей Боровичского и Новгородского муниципальных районов.

На совместных личных приемах принято 10 предпринимателей по вопросам законности деятельности контролирующих органов, деятельности службы судебных приставов, несогласия с действиями органов власти по имущественным, земельным и налоговым спорам, безопасности дорожного движения и торговли.

Представители прокуратуры Новгородской области принимают участие (выступают) на различных мероприятиях, организуемых бизнес-омбудсменом, так и на иных совещаниях, направленных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В 2016 году бизнес-омбудсмен принял участие в проведении 4 заседаний Общественного совета при прокуратуре Новгородской области по защите малого и среднего предпринимательства.



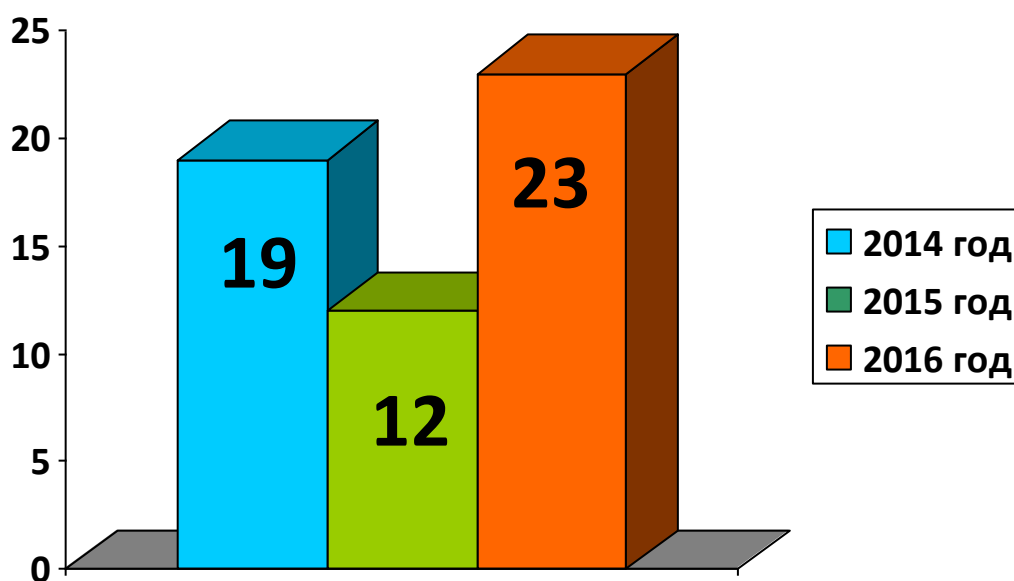
Новгородская область

1.4. Эксперты pro bono public и правовое просвещение.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области организовано **сотрудничество с экспертными организациями на условиях pro bono public**. Данные организации располагают экспертами-юристами, налоговыми консультантами, аудиторами и оценщиками для работы по подготовке правовых позиций по жалобам, по способам защиты нарушенного права, по системным проблемам субъектов предпринимательской деятельности, а также в подготовке законодательных предложений для решения вопросов на федеральном и региональном уровне.

За 2016 год эксперты на условиях pro bono public представили **23** заключения и позиции на обращения субъектов предпринимательской деятельности.

Год	Количество экспертных заключений pro bono public
2014 год	19
2015 год	12
2016 год	23





Новгородская область

10 июня бизнес-омбудсмен принял участие в VII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, которая состоялась в г. Москве. На конференции Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов вручил благодарность бизнес-омбудсмену Ю.В. Михайлову за вклад в развитие практики привлечения *pro bono publico* – экспертов в ходе работы с обращениями. Данная награда на федеральном уровне подтверждает большой вклад экспертов и успехи Новгородской области в данном направлении работы среди регионов.



В конце 2016 года генеральный директор ООО «Новаудит» Фомин Вячеслав Евгеньевич получил также высокую оценку своей работы от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.





Новгородская область

Правовое просвещение по вопросам прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, форм и методов их защиты осуществляется Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области в ходе личных приемов с предпринимателями, в том числе при выезде в муниципальные образования, расположенные на территории региона, в ходе проведения просветительских мероприятий совместно с некоммерческими организациями, общественными бизнес-объединениями и экспертными организациями.

Уровень доверия бизнеса к различным социальным и политическим институтам выступает значимым фактором его социальной и политической активности и включенности, оказывает непосредственное влияние на темпы и результаты социально-экономического развития территории. В России проблема доверия к институтам власти стоит острее, чем во многих других странах. Поскольку проводимые общероссийские социологические исследования в целом, и в Новгородской области в частности, фиксируют крайне низкий уровень доверия населения и бизнеса к институтам власти.

В современных условиях особенно важным становится преодоление разрыва между властью и населением, особенно предпринимателями, что может быть достигнуто через расширение конкретной практической работы, с последующим освещением этой деятельности в СМИ.

Правовое просвещение бизнеса является целенаправленной и систематической работой Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в целях формирования и повышения правового сознания и правовой культуры субъектов предпринимательской деятельности, противодействия правовому нигилизму.

Общее число организованных просветительских мероприятий организованных Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом, Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, или поддержанных бизнес-омбудсменом, составило в 2016 году **48**, участие в которых приняли **1260** человек. Все мероприятия были востребованы бизнесом.

В 2016 году необходимо отметить основные мероприятия с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области:



Новгородская область



23 мая - семинар-совещание в режиме видеоконференции: «Вопросы совершенствования бизнес-климата и контрольно-надзорной деятельности в Новгородской области»



7 июня - Первый открытый форум Прокуратуры Новгородской области: «Задолженность перед предпринимателями со стороны органов власти»



8 июня - заседание совета по местному самоуправлению при Новгородской областной Думе. Выступление по теме: «О реализации государственной политики в сфере защиты прав предпринимателей в регионе»



10 ноября 2016 года - Межрегиональная конференция бизнес-омбудсменов в субъектах РФ : «Продвижение института уполномоченных по защите прав предпринимателей – стимул роста предпринимательской активности в регионах»

На всех вышеуказанных мероприятиях бизнес-омбудсмен докладывал о проблемных вопросах предпринимателей, требующих решения вопросов на региональном уровне. По результатам мероприятий Прокуратурой Новгородской областной, Новгородской областной Думой, Правительством Новгородской области выносились соответствующие решения и поручения по устранению административных барьеров, препятствующих ведению бизнеса.



Новгородская область

1.5. Общественные помощники бизнес-омбудсмена

В соответствии со статьей 12 областного закона № 32-ОЗ, при осуществлении своей деятельности бизнес-омбудсмен имеет право назначать общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

В связи с этим по согласованию с органами местного самоуправления, с участием общественных советов по развитию предпринимательства при главах администраций муниципальных образований и отраслевых бизнес-объединений, было организовано выдвижение кандидатур на должность общественных помощников Уполномоченного из числа наиболее активных и авторитетных предпринимателей.

Общественные помощники бизнес-омбудсмена наделены следующими полномочиями:

- ✓ организация личного приема субъектов предпринимательской деятельности или их представителей, ведение учета вопросов, по которым обращаются заявители;
- ✓ проведение разъяснительной работы с предпринимателями о средствах и порядке защиты нарушенных прав и их законных интересов;
- ✓ осуществление, по поручению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, самостоятельно или в составе общественных структур или других компетентных органов сбора информации по фактам нарушений или несоблюдения прав и законных интересов предпринимателей в районе (городе);
- ✓ проведение анализа материалов районных (городских) средств массовой информации, содержащих факты массовых или отдельных грубых нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательства на территории района (города) и информирование об этом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области;
- ✓ осуществление взаимодействия с органами местного самоуправления области, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, их общественными объединениями по вопросам обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимателей;



Новгородская область

✓ внесение предложений Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области по совершенствованию механизмов обеспечения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Новгородской области;

✓ участие в организации и проведении научно-практических конференций, круглых столов, совещаний и обучающих семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций, инициируемых бизнес-омбудсменом.

В соответствии со своими полномочиями общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области осуществляют деятельность в тесном взаимодействии с местными органами власти, вправе участвовать в работе общественных советов по развитию предпринимательства при главах администраций муниципальных образований, обсуждать возникающие проблемы, вести личные приемы, встречи с предпринимателями, отстаивать их интересы в пределах своей компетенции. Не менее важным является деятельность общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по отраслевому принципу, так как это помогает более профессионально работать над общесистемными вопросами.

На 2016 год осуществляют деятельность **26 общественных помощников** Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, из них **отраслевых – 14** человек.

Деятельность всех общественных помощников оценивается положительно.



Новгородская область

1.6. Взаимодействие бизнес-омбудсмена с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями и общественными объединениями бизнеса.

В 2016 году бизнес-омбудсмен, в рамках своей компетенции, осуществлял работу по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности во взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Аппарат федерального Уполномоченного), а также с региональными уполномоченными и их аппаратами.

Взаимодействие бизнес-омбудсмена осуществлялось на основании:

- Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» и областного закона от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области»;
- Порядка подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 06.06.2013 года;
- Порядка взаимодействия Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными Уполномоченными;
- приказа Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 08.05.2014 № 12-ПР «Об общественных приёмных в субъектах РФ»;
- Методических рекомендаций по работе уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ;
- доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2015 год, рекомендаций всероссийских конференций для региональных уполномоченных и других рекомендаций.

Одним из наиболее значимых направлений взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее – федеральный бизнес-омбудсмен)



Новгородская область

Б.Ю. Титов) является работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства. Взаимодействие по данному направлению реализуется путем направления предложений и представление Ежегодного доклада Президенту Российской Федерации (далее – Доклад Президенту) о конкретных системных проблемах, сформулированных, исходя из жалоб и иных обращений предпринимателей.

Федеральному бизнес-омбудсмену направлены следующие законопроекты:

- Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения оснований привлечения должностных лиц контрольных и надзорных органов за нарушения прав предпринимателей при проведении мероприятий контроля и надзора);

- Федеральный закон «О внесении изменений в законодательство РФ в части совершенствования мер ответственности государственных и муниципальных служащих, должностных лиц за неисполнение вступивших в законную силу судебных актов»;

- Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- Федеральный закон «О внесении изменений в законодательство РФ в части установления административной и уголовной ответственности оценщика и государственных и муниципальных заказчиков за умышленное завышение кадастровой стоимости»

Высказана позиция о необходимости поддержки законопроекта № 110014-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об увеличении срока перехода на применение ККТ нового образца для налогоплательщиков ЕНВД и ПСН).

Предложения от Новгородской области в Доклад Президенту были сформулированы, исходя из анализа системных проблем, над которыми велась работа института бизнес-омбудсмена в течение всего 2016 года.



Новгородская область

Указанные предложения обсуждались и были одобрены на заседаниях Общественного и Экспертных советов при бизнес-омбудсмене.

Взаимодействие осуществлялось посредством служебной переписки, в том числе с предоставлением отчетов, направлением ответов на официальные запросы (общее количество за год - 29), участия в мероприятиях.

Ежемесячно в Аппарат федерального бизнес-омбудсмента направляется отчетная информация «Профиль региона» о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, а также другая запрашиваемая информация и сведения.

В соответствии с протоколом № 9 заседания Совета по содействию предпринимательской (инвестиционной) деятельности и развитию конкуренции Северо-Западного федерального округа от 26 ноября 2013 года ежеквартально предоставляется информация в Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.

Конструктивная работа выстроена с Главным Федеральным инспектором по Новгородской области В.Н. Непряхиным, по запросам предоставляется вся необходимая информация о деятельности института бизнес-омбудсмента.

В 2016 году продолжалось взаимодействие с федеральными органами государственной власти, органами исполнительной власти Новгородской области, местного самоуправления, некоммерческими организациями и общественными организациями бизнеса. За 2016 год заключены 16 соглашений, об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области защиты прав предпринимателей, проводились семинары, «круглые столы», рабочие группы и совещания по выработке конструктивных предложений по проблемным вопросам субъектов предпринимательской деятельности.

С целью активного взаимодействия в работе и выработке предложений по защите прав предпринимателей, бизнес-омбудсменом были организованы совместные мероприятия с Прокуратурой Новгородской области, Главным управлением МЧС России по Новгородской области, «горячие линии» с Управлением МВД РФ по Новгородской области, Управлением ФАС



Новгородская область

Новгородской области, Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области и с другими организациями.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области придает большое значение сотрудничеству с различными некоммерческими организациями и общественными объединениями по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; предупреждения, выявления и устранения их нарушений; использования имеющихся правовых, информационных, научных, аналитических, методических и организационных ресурсов при планировании и реализации совместных мероприятий.

В области осуществляют деятельность региональные общественные объединения: «Российский Союз промышленников и предпринимателей», «Деловая Россия», «ОПОРА РОССИИ», «Союз предпринимателей Новгородской области», Новгородская Торгово-промышленная палата, Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства, некоммерческого партнерства КФХ, сельскохозяйственных кооперативов и ЛПХ «Вече», Новгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Представители данных организаций систематически информировались Уполномоченным по вопросам входящим в его компетенцию, принимали участие в «круглых столах», совещаниях и других мероприятиях по выявлению системных проблем осуществления предпринимательской деятельности в Новгородской области. Обсуждались проекты нормативных правовых актов, оказывающих регулирующее воздействие на бизнес-климат региона. Входят в состав Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области и активно принимают участие в его работе.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области за год принял участие в 54 мероприятиях регионального уровня; выступает с докладами на заседаниях Правительства Новгородской области, на мероприятиях Новгородской областной Думы и различных органов власти области. Сотрудники аппарата бизнес-омбудсмена также активно принимают участие в мероприятиях.



Новгородская область

В Великом Новгороде состоялась Первая межрегиональная конференция региональных бизнес-омбудсменов



10 ноября в Великом Новгороде впервые состоялась межрегиональная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу на тему: «Продвижение института Уполномоченных по защите прав предпринимателей — стимул роста предпринимательской активности в регионах».

На конференции обсуждались ключевые проблемы бизнеса и вырабатывались предложения по единому участию региональных бизнес-омбудсменов по законодательным предложениям.

Участие бизнес-омбудсмена в федеральных конференциях



10 июня в Москве прошла VII Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, в которой приняли участие региональные бизнес-омбудсмены из более чем 50 регионов страны.



Новгородская область



В рамках рабочего совещания региональные и федеральные уполномоченные обсудили актуальные системные проблемы предпринимательства, подвели итоги деятельности института в 2015 году и обсудили план работы на 2016 год.



8-9 декабря в Москве прошла VIII Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей.





Новгородская область

На конференции под председательством Б.Ю. Титова - Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, были обсуждены наиболее острые вопросы предпринимательской деятельности, приоритеты и дальнейшие шаги по повышению эффективности в вопросах обеспечения государственных гарантий защиты прав предпринимателей. Состоялся ряд сессий с руководителями федеральных ведомств, были представлены лучшие региональные практики в сфере оценки регулирующего воздействия, земельных отношений, оспаривания кадастровой стоимости земли и имущества. Особое внимание было уделено работе бизнес-омбудсменов с экспертами, юристами, правозащитниками, работающими на условиях «PRO BONO PUBLICO».

Бизнес-омбудсмен также принимал активное участие в мероприятиях, организованных региональными уполномоченными субъектов РФ в 9 мероприятиях.



Участие бизнес-омбудсмента и аппарата в межрегиональном совещании региональных уполномоченных.

С 30 июня по 2 июля в Ярославле состоялось межрегиональное совещание региональных уполномоченных. Принимающей стороной и организатором данного мероприятия выступил Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области и его аппарат.

Первый день начался с участия в заседании Координационного Совета по малому и среднему предпринимательству при Губернаторе Ярославской области и работе по секциям.



Новгородская область



Дальнейшая работы была продолжена панельной дискуссией: «Особенности реализации компетентности региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в обеспечении противодействия коррупции. Эту тему и вопросы по снижению коррупционного давления на бизнес, актуальные вопросы защиты прав предпринимателей, конструктивно обсудили региональные уполномоченные.





Новгородская область



Ю. В. Михайлов представил специальный доклад по опыту работы Новгородской области в развитии института оценки регулирующего воздействия. В регионе это эффективный инструмент защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. В выступлении он отметил, что ведение бизнеса связано с большим объемом нормативных документов, различных согласований и отчетов. Поэтому, снижение административных барьеров, улучшение инвестиционного климата, создание комфортных условий для субъектов предпринимательской деятельности, и таким образом соблюдение баланса интересов государства и бизнеса невозможно без анализа проектов и действующих нормативных правовых актов.

1.7. Информационное обеспечение деятельности бизнес-омбудсмена.

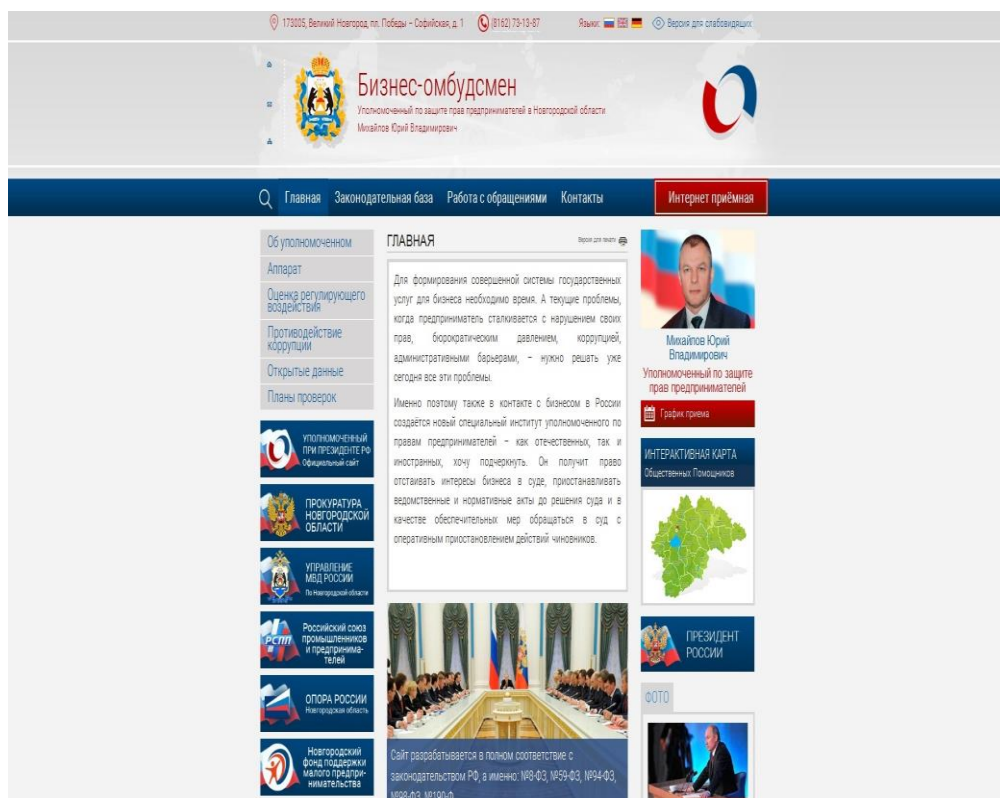
В целях обеспечения реализации права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарата, во исполнение требований Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», иных документов, принятых с целью обеспечения гласности, поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт <http://biz53.ru>.



Новгородская область

Структура сайта, информация и материалы, размещаемые на нем, соответствуют обязательным требованиям действующего законодательства, а также целям и задачам деятельности бизнес-омбудсмента и его аппарата.

Сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области – <http://biz53.ru>



На сайте размещаются новости для бизнеса, заключения по оценке регулирующего воздействия, по противодействию коррупции, методические материалы, информация для предпринимателей и другие материал, подготовлены 149 пресс-релизов на сайт и в различные СМИ.

Бизнес-омбудсмен активно сотрудничает с региональными СМИ: выступает на телевидении и радио, взаимодействует с журналистами в форме интервью. С некоторыми интервью и публикациями можно ознакомиться по следующим ссылкам:



Новгородская область

<http://novgorod.rfn.ru/rnews.html?id=136009>, <https://vnovgorode.ru/mneniya-i-intervyu/7883-mikhajlov.html>, <https://novved.ru/novosti/42642-1000.html>.

Взаимодействие со СМИ бизнес-омбудсмен рассматривает как одно из ключевых направлений в работе.



Активная информационная работа ведется в социальной сети Facebook . В течение 2016 года этот ресурс был полноценным информационным инструментом, помогающим привлекать внимание общественности, журналистов, экспертного и предпринимательского сообщества к актуальным и наиболее резонансным проблемам бизнеса. Число подписчиков аккаунта составляет более 500 человек.

При этом хотелось бы особо отметить, что бизнес высказывает предложение о необходимости создания специальной группы, где предприниматели могли-бы оперативно задать проблемный вопрос и получить консультацию. Важно, чтобы о деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области узнало как можно больше предпринимателей.



Новгородская область

2. Основные проблемы субъектов предпринимательской деятельности

2.1. Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановление, в пределах компетенции, их нарушенных прав.

Второй раздел Ежегодного доклада отражает приоритетные задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также в содействии их восстановления.

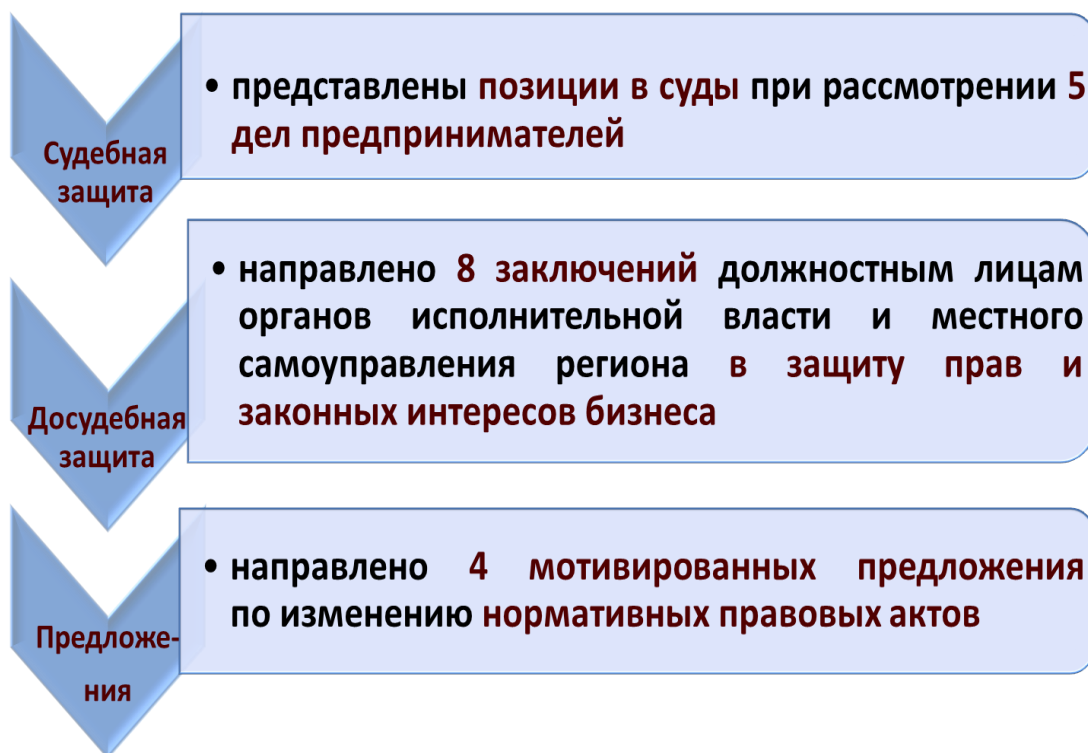
Работа по рассмотрению жалоб теснейшим образом связана с работой *по содействию совершенствования регуляторной среды*, в которой бизнес осуществляет деятельность. Часто результаты изучения конкретных жалоб и иных обращений служат основой для подготовки *заклучений* должностным лицам органов исполнительной власти и местного самоуправления Новгородской области *в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности*, направлению *мотивированных предложений* о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в них или признании их утратившим силу).

В процессе подготовки указанных *заклучений* и *мотивированных предложений* выполняются цели и задачи Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской и инвестиционной деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также являются формой осуществления контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами.



Новгородская область

Предотвращение нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности осуществлялось через реализацию специальных полномочий:



В 2016 году бизнес-омбудсменом также направлено в Прокуратуру Новгородской области 8 обращений по факту выявленных нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности с целью инициирования проверки, из них - 4 удовлетворены. По 4 другим защита прав бизнеса осуществлялась в судебном порядке.

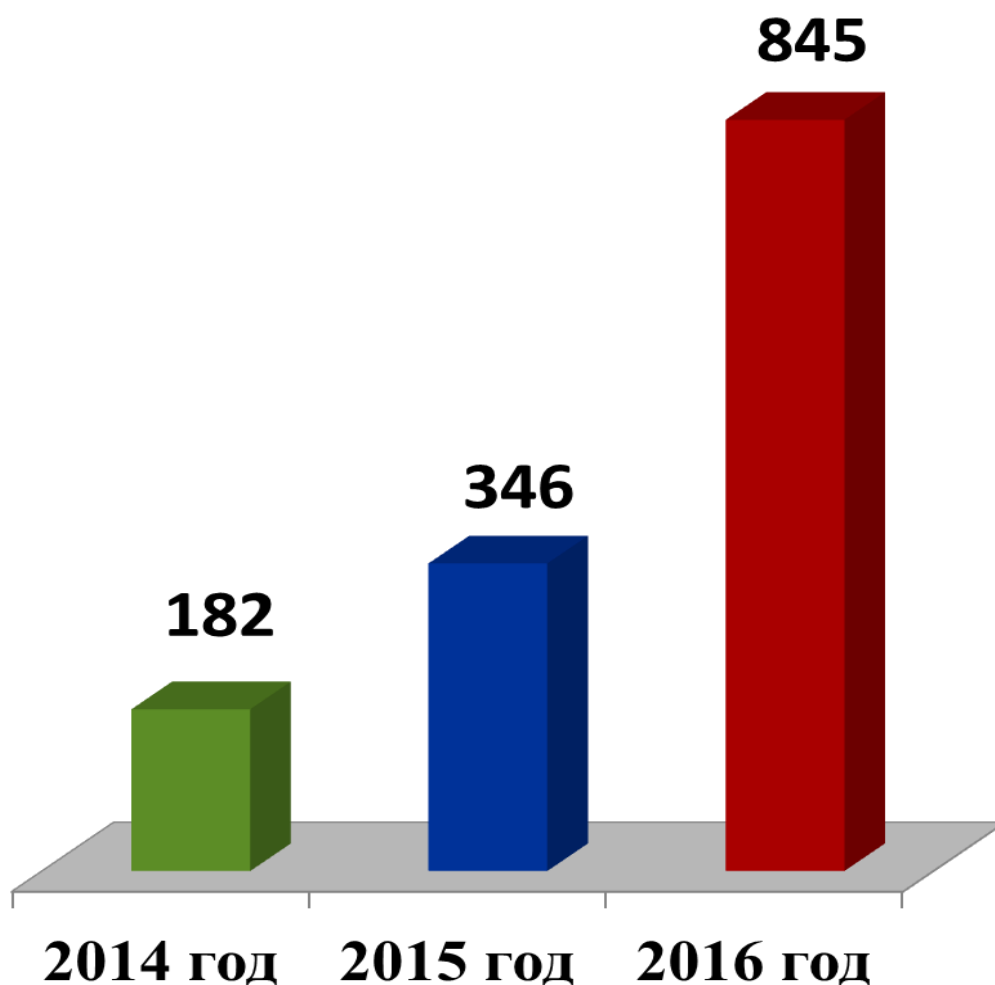
Деятельность правозащитного института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области позволила в 2016 году защитить или содействовать восстановлению нарушенных прав субъектов малого и среднего предпринимательства в **52 процентах** случаев письменных жалоб к бизнес-омбудсмену.



Новгородская область

2.2. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.

В 2016 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области велась правозащитная работа по **845 письменным и устным обращениям** субъектов предпринимательской деятельности. Количество обращений в 2016 году составило более чем в 2 раза по сравнению с 2015 годом – 346, и более чем в четыре раза больше чем 2014 году – 182. Рост количества обращений является показателем доверия и заинтересованности бизнеса в работе института бизнес-омбудсмена в регионе.

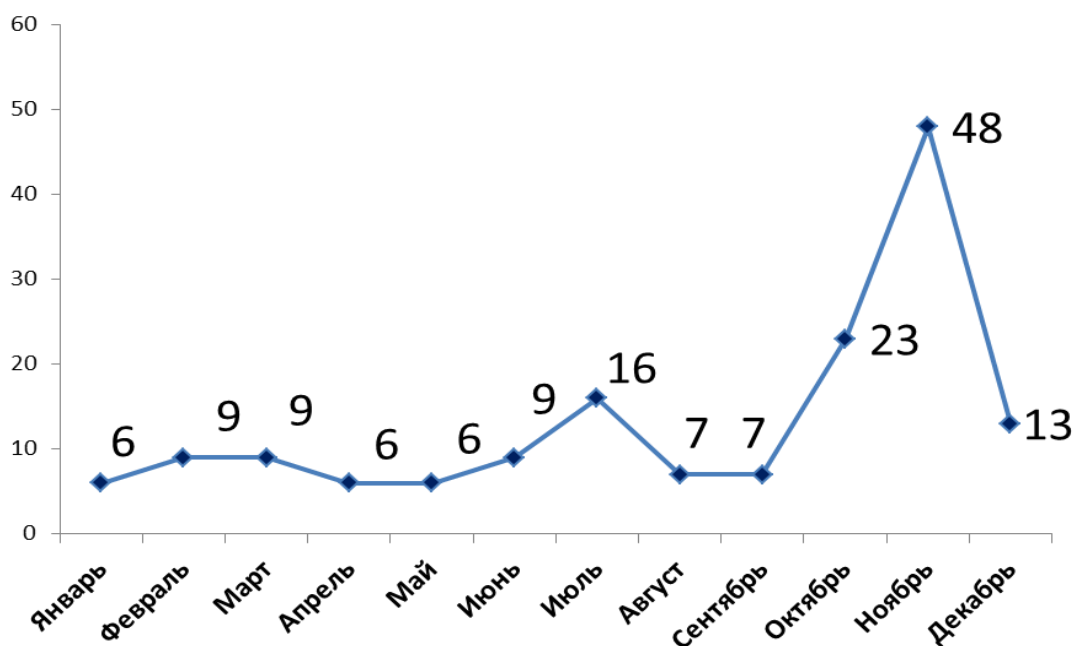




Новгородская область

Динамику вторичных обращений субъектов предпринимательской деятельности к бизнес-омбудсмену в 2016 году можно отметить, как положительную с максимальными показателями в ноябре 2016 года (48 обращений), при этом за весь рассматриваемый период их количество не снижалось ниже 6 обращений в месяц.

Рост обращений бизнеса произошел в результате возможности бизнеса с октября 2016 года в муниципальных районах региона через сеть МФЦ подать обращение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области.



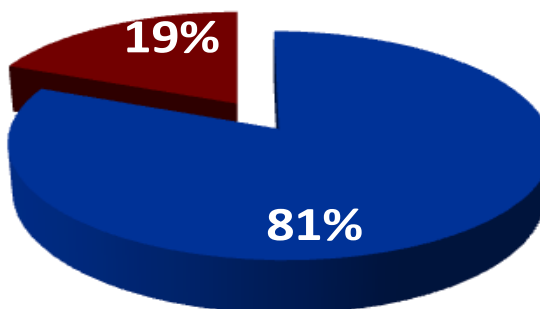
В 2016 году большее количество обращений от субъектов предпринимательской деятельности поступило:

- в устной форме – **686**, что составляет **81 %** от общего количества обращений;
- **159** письменных обращений, что составляет **19 %** от общего количества обращений.



Новгородская область

Количество обращений за 2016 год:



■ Устные обращения - 686

■ Письменные обращения - 159

Письменные обращения рассматривались бизнес-омбудсменом с участием его аппарата, Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, экспертов, в форме вторичных консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства.

Письменные жалобы на действия (бездействие) органов власти Новгородской области, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, подавали: юридические лица – 31 обращение; индивидуальные предприниматели – 14 обращений; КФХ – 5 обращений.

Письменная консультационная помощь была востребована среди: индивидуальных предпринимателей – 54 обращения; юридических лиц – 27 обращений; КФХ – 9 обращений.

Предложения по изменению нормативно-правовых актов в 2016 году внесли: индивидуальные предприниматели – 11 обращений; юридические лица – 6 обращений; КФХ – 2 обращений.



Новгородская область

Динамика количества обращений субъектов предпринимательской деятельности за 2015 - 2016 годы представлена на графике.

2015 год – 98 обращений

2016 год – 159 обращений

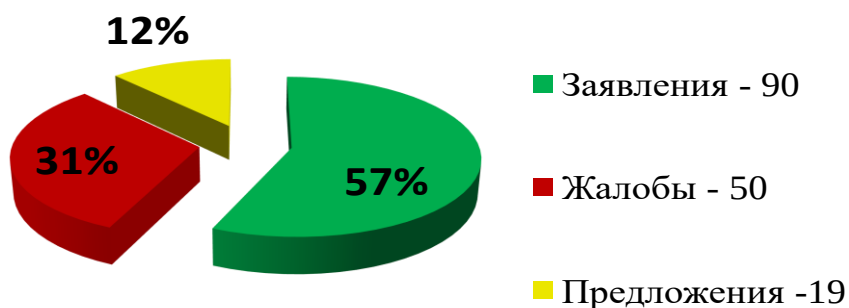




Новгородская область



Письменные обращения субъектов предпринимательской деятельности





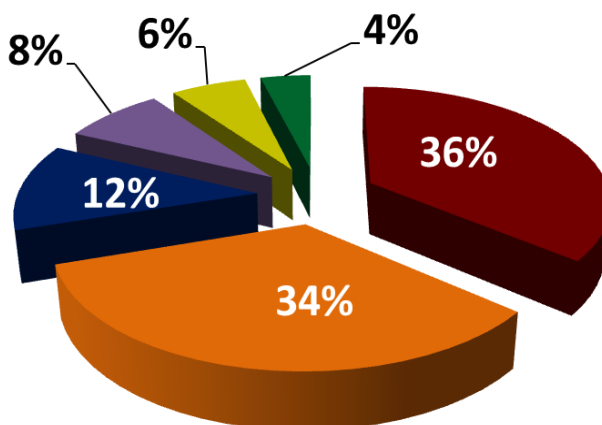
Новгородская область

За 2016 год к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области больше всего поступило обращений субъектов предпринимательской деятельности **в форме заявлений – 90**, что составляет **57 %**, **с ростом** более чем в **2 раза** чем в 2015 году.

На втором месте – **50 жалоб**, что составляет **31 %**. Формы обращений бизнеса в форме жалоб является актуальными как и в 2015 году.

Рассмотрение жалоб бизнеса - одно из главных направлений работы всего института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

В ходе рассмотрения каждой жалобы проводилась тщательная проверка изложенных заявителем фактов: готовились запросы, правовые экспертные заключения с целью изучения всех обстоятельств, доводов нарушения прав и законных интересов, привлекались профессиональные юристы и эксперты.



- Контрольно-надзорная деятельность -18
- Действия органов местного самоуправления области - 17
- Действия правоохранительных органов - 6
- В сфере энергетики - 4
- В сфере коммунального хозяйства - 3
- Оплата по государственным контрактам - 2



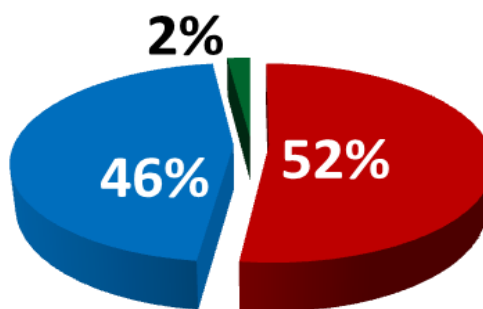
Новгородская область

Письменные жалобы подавали субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие предпринимательскую деятельность в городском округе Великий Новгород и 10 муниципальных районах Новгородской области (Боровичском, Любытинском, Марёвском, Мошенском, Новгородском, Окуловском, Парфинском, Старорусском, Солецком и Шимском).

РЕЗУЛЬТАТ ПО ЖАЛОБАМ БИЗНЕСА

В результате рассмотрения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области из **50 жалоб** на действия государственных органов власти и местного самоуправления:

- **признаны обоснованными или частично обоснованными**– **26 жалоб**, что составляет 52% от общего количества жалоб. Права субъектов предпринимательской деятельности были восстановлены;
- **признаны не обоснованными** – **23 жалобы**, что составляет 46% от общего количества жалоб;
- **перешла на рассмотрение на следующий год** (в связи с поступлением в декабре 2016 года) – **1**, что составляет 2% от общего количества жалоб.



- Жалобы обоснованные или частично обоснованные-26
- Жалобы не обоснованные-23
- Переходящая жалоба на 2017 год-1



Новгородская область

ИСТОРИИ УСПЕХА:

№ п/п	Дата обращения	№ дела в ЕИС	Краткое изложение обращения
1.	11.01.2016 г.	53-ОП-00081-ОБ	Жалоба на действия СУ СК РФ по Новгородской области в связи с действиями по неоплате государственного контракта. В результате обращения бизнес-омбудсмена Прокуратурой Новгородской области была проведена проверка по факту неоплаты СУ СК РФ по Новгородской области за выполненные работы по государственному контракту. В ходе проверки нашли подтверждение факты, изложенные в жалобе. Жалоба обоснованная, право восстановлено частично. Предприниматель защищает права в Арбитражном суде Новгородской области.
2.	29.01.2016 г.	53-ОП-00084-ОБ	Жалоба на действия сотрудников ГИБДД г. Великого Новгорода, выраженные в составлении протоколов об административном правонарушении. 1. По протоколу об административном правонарушении по ст.14.37 КоАП РФ на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении в Арбитражном суде Новгородской области было ходатайство перед судом о прекращении производства по делу ввиду малозначительности совершенного правонарушения. Суд согласился с данной позицией, производство по делу прекратил. 2. По протоколу об административном правонарушении по ст. 12.34 КоАП РФ бизнес-омбудсменом было направлено заключение в защиту субъекта предпринимательской деятельности в Новгородский областной суд. Судом уменьшена сумма штрафа, нарушения в действиях сотрудников ГИБДД судом не подтверждены. Жалоба обоснованная, право восстановлено частично.
3.	08.02.2016 г.	53-ОП-00084-ОБ	Жалоба на действия Администрации Окуловского муниципального района при распоряжении муниципальным имуществом. Индивидуальный предприниматель взял у Администрации Окуловского муниципального района Новгородской области земельный участок в аренду, обжаловал кадастровую стоимость земельного участка в суде, иск удовлетворен. Администрация Окуловского муниципального района Новгородской области не согласилась и



Новгородская область

			обжаловала решение суда. Предприниматель обратился за защитой своих прав к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области. Новгородский областной суд вынес апелляционное определение об оставлении без изменений решение суда первой инстанции и об отклонении апелляционной жалобы Администрации Окуловского муниципального района Новгородской области. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
4.	09.02.2016 г.	53-ОП-00086-ОБ	Жалоба на нарушения при проведении контрольных мероприятий ТО Управления Роспотребнадзора по Новгородской области в Старорусском районе. Заявитель обратился с просьбой проверить законность действий должностных лиц ТО Управления Роспотребнадзора по Новгородской области в Старорусском район при проведении внеплановой проверки, а также оказать помощь в выработке позиции в суде. В ходе рассмотрения жалобы выявлены нарушения требований 294-ФЗ. Бизнес-омбудсмен обратился в Прокуратуру Новгородской области с ходатайством о проведении проверки. Прокуратура Новгородской области подтвердила факт нарушения, возбудила дело об административном нарушении в отношении должностного лица ТО Управления Роспотребнадзора по Новгородской области в Старорусском районе. 13 апреля 2016 года судом должностное лицо признано виновным по ч.1 ст.19.6 КоАП РФ и привлечено к административной ответственности. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
5.	10.02.2016 г.	53-ОП-00086-ОБ	Жалоба на действия Управления Роспотребнадзора по Новгородской области при проведении контрольных мероприятий. По результатам проведенной Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области проверки индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности и получил предписание об устранении выявленных нарушений. Нарушения предпринимателем были устранены. В последующем, несмотря на устранение нарушений, контролирующий орган посчитал, что предписание было исполнено не в полном объеме, и подал иск в суд. Предпринимателю была оказана правовая помощь в выработке позиции в суде. Бизнес-омбудсмен выступил в суде в защиту



Новгородская область

			предпринимателя в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования. В результате рассмотрения спора производство по делу прекращено, между предпринимателем и Управлением Роспотребнадзора по Новгородской области было заключено мировое соглашение, по условиям которого контролирующий орган отказался от своих требований к предпринимателю. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
6.	01.03.2016 г.	53-ОП-00093-ОБ	Жалоба на действие субъекта естественных монополий Старорусский филиал АО «Новгородоблэлектро», выраженное в отключении общества от резервного питания. В ходе рассмотрения обращения экспертом были выявлены противоречия в материалах обращения и ответе на запрос АО «Новгородоблэлектро». Бизнес-омбудсменом материалы обращения и выводы эксперта были направлены в прокуратуру Новгородской области и УФАС по Новгородской области для проведения проверки. Нарушений требований законодательства в действиях АО «Новгородоблэлектро» в результате проверки не было выявлено. Вместе с тем, бизнес-омбудсмен совместно с Главой Солецкого района А.Я. Котовым, в результате личной встречи со сторонами конфликта, вопрос о резервном питании общества был положительно решен. Жалоба частично обоснованная, право восстановлено.
7.	02.03.2016 г.	53-ОП-00095-ОБ	Жалоба на действия сотрудника ТО Управления Роспотребнадзора по Новгородской области в Старорусском районе. При рассмотрении обращения не получено фактического подтверждения звонков в адрес заявителя (записи разговора), однако установлен номер звонка на телефон. Заявителю разъяснено его право обратиться к руководителю должностного лица с требованием провести проверку по факту соответствия действий (поведения) работника нормам служебной этики. Бизнес-омбудсмен положительно решил данный вопрос с руководителем Управления Роспотребнадзора по Новгородской области А.П. Росоловским. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
8.	16.03.2016 г.	53-ОП-00097-ОБ	Жалоба на действия Управления автодорожного надзора по Новгородской области при проведении контрольных мероприятий. Бизнес-омбудсменом было направлено



Новгородская область

			обращение в суд в защиту субъекта предпринимательской деятельности. Судом производство по делу было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Ю.В. Михайлов получил письменную благодарность от заявителя. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
9.	08.04.2016 г.	53-ОП-000102-ОБ	Жалоба на действия Администрации Окуловского муниципального района. Администрация Окуловского района отказала в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции (баннер) на заборе строящегося здания принадлежащего заявителю территории. В ходе рассмотрения жалобы были выявлены нарушения в действиях Администрации Окуловского муниципального района. В адрес Администрации Окуловского муниципального района бизнес-омбудсменом направлено заключение в защиту предпринимателя с просьбой отменить постановление об отказе и выдать разрешение на установку рекламной конструкции в добровольном порядке. 17 июня 2016 года бизнес-омбудсмен был уведомлен Администрацией Окуловского муниципального района о том, что заявителю выдано разрешение на установку рекламной конструкции. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
10.	08.04.2016 г.	53-ОП-000103-ОБ	Жалоба на действие Администрации Окуловского муниципального района, выраженное в отказе в предоставлении земельного участка в аренду посредством аукциона. При изучении обстоятельств обращения установлено, что постановление района принято Администрацией Окуловского муниципального района в отношении индивидуального предпринимателя с противоречием федерального и регионального законодательства, что нарушило права и законные интересы субъекта предпринимательской деятельности. Бизнес-омбудсмен принял участие в Арбитражном суде Новгородской области в целях защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, заявителю была оказана помощь в выработке позиции в суде. 10 июня 2016 года Арбитражный суд Новгородской области признал постановление Администрации Окуловского муниципального района об отказе в предоставлении земельного участка в аренду незаконным. Жалоба обоснованная,



Новгородская область

			право восстановлено.
11.	08.04.2016 г.	53-ОП-000104-ОБ	Жалоба на действия Администрации Окуловского муниципального района и Думы Окуловского муниципального района (значительное повышение арендной платы на земельные участки). Бизнес-омбудсменом направлено в Администрацию Окуловского муниципального района заключение в защиту субъекта предпринимательской деятельности. Администрация Окуловского муниципального района частично удовлетворила требования бизнес-омбудсмена. Дальнейшие рекомендации были учтены в ходе проведения оценки регулирующего воздействия муниципального нормативного правового акта. Жалоба частично обоснованная, право восстановлено.
12.	11.04.2016 г.	53-ОП-000105-ОБ	Жалоба на действия Администрации Савинского сельского поселения Новгородского района в связи с отказом в выделении земельного участка под установку нестационарного торгового объекта для продажи собственной сельхозпродукции. Бизнес-омбудсмен признал позицию данной органа местного самоуправления не обоснованной. Администрация Савинского сельского поселения признала неправомерность своих действий и в добровольном порядке устранила нарушение. Орган власти принял решение организовать открытый аукцион на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории Савинского сельского поселения. Заявитель был уведомлен об этом аукционе и принял в нем участие. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
13.	10.05.2016 г.	53-ОП-000107-ОБ	Жалоба на действие Главы Подгощского сельского поселения Шимского района Новгородской области Николаевой Л.В., выраженное в отказе в предоставлении земельного участка 30000 кв.м. в аренду для осуществления предпринимательской деятельности и расширения КФХ. Бизнес-омбудсменом направлено заключение в защиту прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности. В результате рассмотрения жалобы органом местного самоуправления сформирован земельный участок, с разрешенным использованием для ведения крестьянского



Новгородская область

			(фермерского) хозяйства, и выставлен на торги. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
14.	23.05.2016 г.	53-ОП-000119-ОБ	Жалоба на бездействие МУП ВН «Новгородский водоканал» и органов местного самоуправления, выраженные в не устранении протечек магистрального водопровода, отсутствии ответов на неоднократные обращения заявителя. Исходя из полученных ответов на запросы от Администрации Ермолинского сельского поселения, МУП В.Новгорода «Новгородский водоканал», Администрации Новгородского муниципального района, Росреестра по Новгородской области выявлено отсутствие собственника водопроводных сетей и сетей хозяйственно-бытовой канализации, а связи с чем, указанные сети (сооружения) в данном населенном пункте являются бесхозными. Бизнес-омбудсменом было направлено заключение Главе Новгородского муниципального района А.Г. Швецову о необходимости признания права муниципальной собственности на бесхозное имущество, а также направлено обращение в Прокуратуру Новгородской области с целью проведения проверки по фактам выявленных нарушений. 6 августа 2016 года прокуратурой Новгородской области было внесено представление в адрес МУП «Новгородский водоканал» об устранении выявленных нарушений, которое было удовлетворено. 29 сентября 2016 года прокуратурой было вынесено представление об устранении нарушений и постановке на учет бесхозного имущества в адрес Главы Новгородского района и Главы Ермолинского сельского поселения. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
15.	22.06.2016 г.	53-ОП-000119-ОБ	Жалоба на действия ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ», выраженное в нарушении сроков оплаты по государственному контракту. Бизнес-омбудсмен признал действия учреждения не обоснованным и обратился: в Прокуратуру Новгородской области для проведения проверки по данному факту; к заместителю Губернатора Новгородской области А.В. Смирнову с заключением в защиту прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности. Заключение удовлетворено. Прокуратурой Пестовского района внесено представление на Главного врача ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ».



Новгородская область

			Жалоба обоснованная, право восстановлено.
16.	01.07.2016 г.	53-ОП-000122-ОБ	Магазин ООО был отключен от водотеплоснабжения управляющей компанией соседнего ООО «МП Водоканал Парфинского района». Обращения заявителя в прокуратуру Парфинского района, ОМВД, Администрацию Парфинского района, а также в ООО «МП Водоканал Парфинского района» не привели к решению ситуации. Бизнес-омбудсмен обратился Прокуратуру Новгородской области для проведения проверки. Доводы заявителя в отношении ОМВД были подтверждены. Спор между ООО ПФ «Кондор», ООО «Ремстройсервис» и ООО «Ремстройсервис» решается в суде. Жалоба частично обоснованная, право частично восстановлено.
17.	04.08.2016 г.	53-ОП-000122-ОБ	Жалоба на действие Комиссии по городскому жилищному и коммунальному хозяйству, архитектуре и землепользованию Совета депутатов города Боровичи, выраженное в принятии решения об исключении из Схемы размещения нестационарных торговых объектов ряд павильонов, в том числе и павильона ООО. 5 августа 2016 года бизнес-омбудсмен, в соответствии с областным законом от 03.09.2013 № 321-03 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области», и в целях предотвращения конфликтных ситуаций с бизнес-сообществом, принял решение об инициировании обеспечительных мер к недопущению исключения из Схемы размещения нестационарных торговых объектов, и как следствие демонтажу (переносу) павильонов по улице Ленинградской вблизи домов № 45 и № 47 в г. Боровичи, и направил Главе города Боровичи, Председателю Совета депутатов города Боровичи О.А. Стрыгину /письмо от 05.08.2016 № 231 «О приостановлении решения комиссии»/. Решение было отменено. Бизнес-омбудсменом направлены обращения к Председателю Совета депутатов города Боровичи О.А. Стрыгину, к Главе Боровичского муниципального района М.М. Костюхиной с мотивированным предложением о внесении изменений в постановление № 1848, в том числе к заместителю Губернатора Новгородской области А.В. Земляку о необходимости проведения мониторинга по соблюдению Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных



Новгородская область

			торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, на территории Новгородской области, и муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих данный вопрос, на соответствие действующему законодательству. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
18.	05.08.2016 г.	53-ОП-000144-ОБ	Жалоба на действие Председателя КУМИ Боровичского муниципального района Новгородской области, выраженное в расторжении договора аренды, лишившее предпринимателя преимущественного права на его продление. Бизнес-омбудсмен признал жалобу обоснованной, и направил Главе Боровичского муниципального района М.М. Костюхиной заключение в защиту прав субъекта предпринимательской деятельности. Заключение удовлетворено. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
19.	11.08.2016 г.	53-ОП-000145-ОБ	Жалоба на действие АО «Новгородоблэлектро», выраженное в отказе в подключении к сетям электроснабжения помещения, принадлежащего заявителю на праве собственности. Бизнес-омбудсменом по жалобе были направлены обращения в Управление Государственной жилищной инспекции Новгородской области, Администрацию Великого Новгорода, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области, АО «Новгородоблэлектро», Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области. Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области при проведении проверки по представленным фактам выявило нарушение антимонопольного законодательства. АО «Новгородоблэнерго» не стало оспаривать результаты проверки и в добровольном порядке устранило допущенные нарушения. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
20.	16.08.2016 г.	53-ОП-000144-ОБ	Жалоба на действие Комиссии по городскому жилищному и коммунальному хозяйству, архитектуре и землепользованию Совета депутатов города Боровичи, выраженное в принятии решения об исключении из Схемы размещения нестационарных торговых объектов ряд павильонов, в том числе и павильон ООО.



Новгородская область

			Бизнес-омбудсмен пришел к выводу о том, что действия комиссии могут расцениваться как не законные, и нарушающие права и законные интересы субъекта предпринимательской деятельности. 5 августа 2016 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю.В. Михайлов, в соответствии с областным законом от 03.09.2013 № 321-03 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» и в целях предотвращения конфликтных ситуаций с бизнес-сообществом, принял решение об инициировании обеспечительных мер к недопущению исключения из Схемы размещения нестационарных торговых объектов, и как следствие демонтажу (переносу) павильонов, и направил Главе города Боровичи, Председателю Совета депутатов города Боровичи О.А. Стрыгину /письмо от 05.08.2016 № 231 «О приостановлении решения комиссии»/. Решение отменено. Бизнес-омбудсменом направлены обращения к Председателю Совета депутатов города Боровичи О.А. Стрыгину, к Главе Боровичского муниципального района М.М. Костюхиной с мотивированным предложением о внесении изменений в постановление № 1848 и к заместителю Губернатора Новгородской области А.В. Земляку о необходимости проведения мониторинга в части соблюдения Порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, на территории Новгородской области, и муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих данный вопрос, на соответствие действующему законодательству. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
21.	18.08.2016 г.	53-ОП-000148-ОБ	Жалоба на действие ресурсоснабжающей организации ООО «МП Пестовский водоканал», выраженное в перерасчете объемов водопотребления и доначислении к оплате 2 376 447,58руб. В ходе рассмотрения обращения экспертом были выявлены нарушения в действиях ООО «МП Пестовский водоканал». Для определения обоснованности проведения перерасчета ООО МП «Пестовский водоканал», и выяснения других обстоятельств по жалобе, бизнес-омбудсменом был направлен запрос в ООО МП «Пестовский



Новгородская область

			водоканал». В ответе на запрос ООО МП «Пестовский водоканал» в добровольном порядке признало действия организации не обоснованными, и счет ошибочным. Заявитель был проинформирован об ошибочности выставленного счета и рекомендовано обратиться в ООО МП «Пестовский водоканал» для заключения договора холодного водоснабжения и водоотведения по типовой форме, утвержденной в соответствии с Постановлением № 645. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
22.	09.09.2016	53-ОП-00063-ОБ	К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступила жалоба ОАО на действия Государственной инспекции труда в Новгородской области в связи с вынесением руководителем Государственной инспекции труда – главным государственным инспектором труда в Новгородской области (далее – инспекция труда) Розбаумом А.Р. 6 (шести) постановлений об административных правонарушениях в ходе проведения плановой проверки в период с 24 по 30 мая 2016 года. Всего вынесено Постановлений на общую сумму 535 000 руб. Материалы проверки подтверждают совершение ОАО административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст. 5.27 и ч. ч. 1,3 ст. 5.27.1 КоАП РФ. Вместе с тем, в соответствии с ч.3 ст. 4.1.КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. В соответствии с ч.2 ст. 4.4. КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкций, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания. В Боровичском районном суде состоялось рассмотрение двух жалоб ОАО на постановления



Новгородская область

			инспекции труда № 8-ПП/2016-1/29/99/6/7 по ч.3 ст. 5.27.1 КоАП РФ (штраф 125 000 рублей), № 8-ПП/2016-1/29/99/6/11 по ч.3 ст. 5.27.1 КоАП РФ (штраф 110 000 рублей). По результатам рассмотрения указанных дел судом приняты решения об отмене постановлений инспекции труда и направлении их на новое рассмотрение. Основанием отмены постановлений инспекции труда послужило не применение должностным лицом положений ч.2 ст. 4.4. КоАП РФ, тем самым по мнению суда допущены процессуальные нарушения при рассмотрении административных дел в отношении ОАО. Бизнес-омбудсмен направил заключение в защиту прав и законных интересов руководителю Государственной инспекции труда – главному государственному инспектору труда в Новгородской области Розбауму А.Р. Жалоба частично обоснованная, право восстановлено.
23.	16.11.2016 г.	53-ОП-00217-ОБ	Жалоба на действие следственного отдела по В. Новгороду СУ СК РФ по Новгородской области, выраженное в затягивании следственных действий и препятствованию ведения предпринимательской деятельности. Согласно ст.140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела служит, в том числе и сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. В соответствии с постановлением о возбуждении уголовного дела и принятии его производства, уголовное дело №9755 возбуждено старшим следователем СО по г. Великий Новгород СУ СК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении – рапорта об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст.238 УК РФ Уголовное дело прекращено. Жалоба обоснованная, указанные нарушения подтвердились.
24.	16.12.2016 г.	53-ОП-00232-ОБ	Жалоба на действие Управления Роспотребнадзора по Новгородской области, выраженное в отказе при проведении проверки принять результаты экспертного заключения Роспотребнадзора г. Санкт-Петербург. В ходе рассмотрения жалобы бизнес-омбудсменом было снижен размер штрафа с 300 тыс. рублей на 150 тыс. рублей. Жалоба частично обоснованная, указанные нарушения подтвердились частично.



Новгородская область

25.	18.11.2016 г.	53-ОП-000219-ОБ	Жалоба на действия МФНС №9 по Новгородской области в связи с неисполнением требований Федерального закона от 03 июля 2016 № 290-ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части неготовности постановки на учет ККТ нового типа. Бизнес-омбудсмен с экспертом решил данный вопрос положительно. Жалоба обоснованная, право восстановлено.
26.	20.12.2016 г.	53-ОП-00236-ОБ	Жалоба на действие (бездействие) Администрации Ермолинского сельского поселения Новгородского муниципального района, выраженное в выдаче в аренду земельного участка без установления публичного сервитута. В ходе рассмотрения жалоб бизнес-омбудсмен обратился в Прокуратуру Новгородской области. В результате внесен протест Главе Ермолинского сельского поселения Новгородского муниципального района, выявлены нарушения в действиях сотрудников полиции. Жалоба обоснованная, право восстановлено.

История успеха подтверждает результативность работы в регионе института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области за 2016 год.

В 2016 году бизнес-омбудсменом рассмотрено **90 заявлений** субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП).

В результате мониторинга **письменных заявлений** субъектов МСП Новгородской области выявлены следующие актуальные темы для бизнеса:

№ п/п	Классификация заявлений субъектов МСП	Количество заявлений
1	Заявления по вопросу разъяснения норм <i>гражданского законодательства</i>	12
2	Заявления по вопросу разъяснения норм <i>земельного законодательства</i>	12



Новгородская область

3	Заявления по вопросу разъяснения норм налогового законодательства	12
4	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства в сфере поддержки МСП	10
5	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства по применению контрольно-кассовой техники в организации	9
6	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства по правилам ведения торговли	8
7	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства, регулирующего вопросы государственного и муниципального контроля (надзора)	6
8	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства в сфере банкротства, реорганизации и ликвидации юридического лица	4
9	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства, регулирующего вопросы пенсионных и страховых взносов	4
10	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок	3
11	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства по применению автоматизированных информационных систем	2
12	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства, регулирующего вопросы, связанные с размещением нестационарных торговых объектов	2
13	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства в сфере банковской деятельности	2
14	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства в сфере тарифного регулирования	2
15	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства в сфере транспорта и грузоперевозок	1
16	Заявления по вопросу разъяснения норм действующего законодательства, регулирующего вопросы выставочной деятельности	1
ВСЕГО:		90



Новгородская область



В 2016 году в результате рассмотрения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области заявлений субъектов МСП оказывалась правовая помощь:



Новгородская область



➤ **на первом месте:** по разъяснению гражданского, земельного и налогового законодательства по **12 обращений** в каждой сфере, что составляет 13% соответственно в каждой сфере;

➤ **на втором месте:** по разъяснению законодательства в сфере поддержки субъектом МСП - **10 обращений**, что составляет 10%;

➤ **на третьем месте:** по разъяснению законодательства в сфере применения контрольно-кассовой техники - **9 обращений**, что составляет 10%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2016 году самыми актуальными стали вопросы, которые были связаны с новыми изменениями действующего законодательства.

В 2016 году **обращения от субъектов предпринимательской деятельности в форме заявлений** направлялись к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области от бизнеса всех муниципальных образований Новгородской области.

Вышеуказанные данные подтверждают востребованность субъектов и среднего предпринимательства (далее – МСП) в получении бесплатной правовой помощи на площадке Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

За 2016 год к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступило **19 обращений от субъектов МСП в форме законодательных предложений** по изменению нормативно-правовых актов с целью совершенствования действующего законодательства в сфере предпринимательской деятельности.



Новгородская область

Предложения по изменению нормативно-правовых актов внесли субъекты МСП, осуществляющие предпринимательскую деятельность в Великом Новгороде и 5 муниципальных районах Новгородской области (Боровичском, Мошенском, Новгородском, Парфинском и Солецком).

Предложения по изменению нормативно-правовых актов в 2016 году внесли субъекты МСП, осуществляющие предпринимательскую деятельность в 6 сферах: торговля, сельское хозяйство, производство, консалтинговые услуги, IT-технологии и парикмахерские услуги.

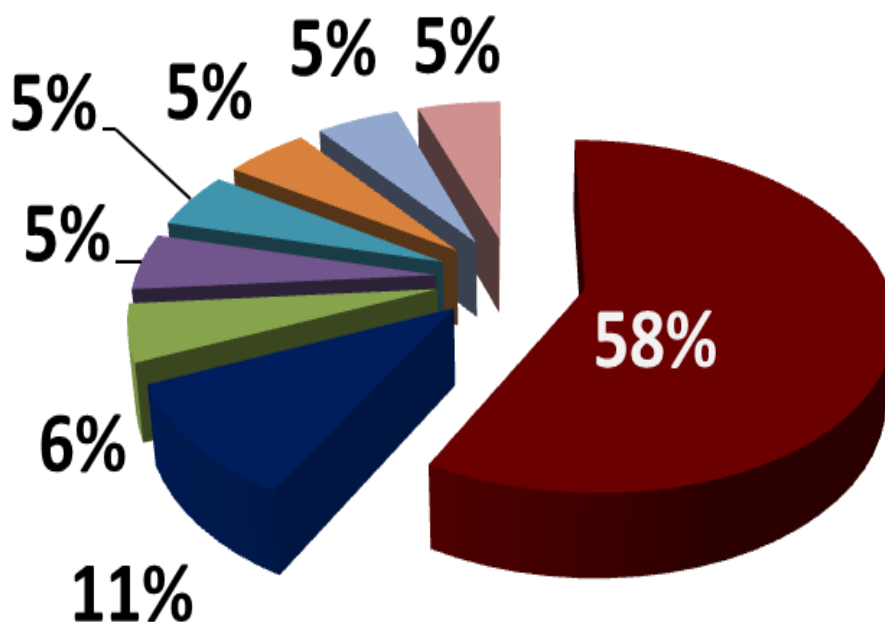
Максимальный показатель по данному виду обращений отмечен в сфере торговли - 11 письменных предложений.





Новгородская область

Обращения в 2016 году в форме законодательных предложений:



- Предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 22.05.2003 N 54-ФЗ - 11
- Предложение о внесении изменений в Гражданский Кодекс РФ - 2
- Предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ - 2
- Предложение о внесении изменений в ст.158 прим.4 Уголовного Кодекса РФ - 1
- Предложение о внесении изменений в статью 29.1 Лесного Кодекса РФ - 1
- Предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 15.12.2001 N 167-ФЗ - 1
- Предложение о внесении изменений в ч. 171 Уголовного Кодекса РФ - 1
- Предложение о внесении дополнения в ст.39.6. Земельного кодекса РФ - 1



Новгородская область

2.3. Реализация специальных полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

2.3.1. Заключение бизнес-омбудсмена в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Реализация специальных полномочий регулируется статьями 9, 10 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Новгородской области» и статьями 12-14 областного закона Новгородской области от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области».

В течение 2016 года представлены заключения в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности следующим должностным лицам:

1. Главе Окуловского муниципального района С.В. Кузьмину по результатам рассмотрения обращения ИП Карпушенко А.П. /12.05.2016 г./

21 октября 2015 года ИП Карпушенко А.П. обратился в Администрацию Окуловского муниципального района за получением разрешения на установку рекламной продукции на заборе, ограждающим принадлежащую территорию стройки по адресу: Новгородская область, г. Окуловка, ул. Ленина, д. 41 (далее - разрешение), с приложением соответствующего пакета документов.

Постановлением Администрации Окуловского муниципального района от 27 октября 2015 года № 1871 «Об отказе в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции» (далее - постановление) Карпушенко А.П. отказано в выдаче разрешения. В преамбуле постановления имеется отсылка на Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», Положение о порядке осуществления Администрацией Окуловского муниципального района полномочий по реализации Федерального закона «О рекламе», утвержденным постановлением Администрации Окуловского муниципального района от 26.12.2008 № 456, Соглашение от 21.06.2013 № 9 «О передаче осуществления части полномочий по решению 2 вопросов



Новгородская область

местного значения между Администрацией Окуловского муниципального района и Администрацией Окуловского городского поселения».

В соответствии с частью 5.8. статьи Федерального закона от 7 мая 2013 года № 38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности.

Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Она должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации. Схема размещения рекламных конструкций, и вносимые в нее изменения, подлежат опубликованию (обнародованию) в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, и размещению на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа в информационно телекоммуникационной сети «Интернет». Под информационным полем рекламной конструкции понимается часть рекламной конструкции, предназначенная для распространения рекламы.

На основании п. 1.3., 3.5. Положения о составе, порядке разработки и утверждения схем размещения рекламных конструкций на территории Окуловского муниципального района и порядке внесения в нее изменений, утвержденного постановлением Администрации Окуловского



Новгородская область

муниципального района от 11.02.2015 № 204, схема размещения рекламных конструкций должна обеспечить соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций и утверждается постановлением Администрации Окуловского муниципального района.

Постановлением Администрации Окуловского муниципального района от 19.05.2015 № 769 в целях обеспечения единой политики в области распространения наружной рекламы на территории Окуловского муниципального района, для определения мест размещения рекламных конструкций с учетом внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, образована Комиссия по разработке схемы размещения рекламных конструкций на территории Окуловского муниципального района и внесению в неё изменений 3 (далее - Комиссия). Данным постановлением комиссии установлено право разработать Схему размещения рекламных конструкций на территории Окуловского муниципального района до 15.07.2015 года.

На официальном сайте администрации Окуловского муниципального района: <http://okuladm.ru>, Схема размещения рекламных конструкций экспертом не найдена. В постановлении района отсутствует муниципальный нормативный правовой акт об утверждении Схемы размещения рекламных конструкций и отсылочная норма, которая послужила основанием для принятия Администрацией Окуловского муниципального района решения об отказе в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции в связи с нарушением внешнего архитектурного облика сложившейся застройки Окуловского городского поселения.

Таким образом, вышеуказанное постановление района принято Администрацией Окуловского муниципального района в отношении индивидуального предпринимателя Карпушенко А.П. без указания на нарушение соответствующего пункта утвержденной Схемы размещения рекламных конструкций на территории Окуловского муниципального района, что является подтверждающим фактором нарушения прав субъекта предпринимательской деятельности.



Новгородская область

Данное обстоятельство послужило основанием для направления Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области заключения Главе Окуловского муниципального района о том, что вышеуказанный муниципальный нормативный правовой акт принят в отношении субъекта предпринимательской деятельности не мотивированно и нарушает его права и законные интересы. Отсутствие данного муниципального нормативного правового акта и Схемы размещения рекламных конструкций создало административный барьер для субъекта предпринимательской деятельности.

Бизнес-омбудсмен рекомендовал отменить постановление Администрации Окуловского муниципального района от 27.10.2015 № 1871 «Об отказе в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции» и выдать Карпушенко А.П. разрешение на установку соответствующей рекламной конструкции в добровольной порядке.

Заключение рассмотрено и удовлетворено.

2. Главе Подгощского сельского поселения Л.В. Николаевой по результатам рассмотрения обращения Главы КФХ Трудолобова Е.В. /09.09.2016 г./

В результате рассмотрения жалоб КФХ Трудолобова Е.В. на предоставление земельных участков площадью 1 000 кв.м. и 30 000 кв.м. в аренду сроком на 49 лет, и других участков, для осуществления деятельности и расширения крестьянского (фермерского) хозяйства, были выявлены ограничения прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности при обращении в Администрацию Подгощского сельского поселения.

Органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Для осуществления этих принципов они обязаны принять акт, устанавливающий процедуры и критерии предоставления земельных участков, в том числе порядок рассмотрения заявок и принятия решений. Муниципальные органы власти обязаны обеспечить подготовку информации о земельных участках, которые предоставляются гражданам и



Новгородская область

юридическим лицам на определенном праве и предусмотренных условиях (за плату или бесплатно), заблаговременно публикуют такую информацию, могут уполномочивать специальный орган на управление и распоряжение земельными участками и иной помощи.

В письменном отказе Администрации Подгощского сельского поселения Главе КФХ Трудолюбову Е.В. отказано в предоставлении земельного участка площадью 30 000 кв.м. в аренду сроком на 49 лет для осуществления деятельности и расширения крестьянского (фермерского) хозяйства органом местного самоуправления Новгородской области допущено нарушение действующего законодательства.

Администрация Подгощского сельского поселения обязана была проинформировать о муниципальном нормативном правовом акте, принятом в отношении данного земельного участка и ранее заключенных договоров аренды с гражданами, осуществляющими выпас скота на данном земельном участке.

В целях реализации государственной политики, направленной на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Администрация Подгощского сельского поселения Новгородской области, в соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», обязана была разъяснить заявителю КФХ Трудолюбову Е.В. о реализации его права как субъекта предпринимательской деятельности – крестьянского (фермерского) хозяйства.

На основании ч. 5¹ ст. 10 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) земельный участок, находящийся в муниципальной собственности и выделенный в счет земельных долей, находящихся в муниципальной собственности, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, передается использующим такой земельный участок КФХ в собственность или аренду без проведения торгов в случае, если КФХ обратились в орган местного самоуправления с заявлением о заключении договора купли-продажи или договора аренды



Новгородская область

такого земельного участка в течение шести месяцев с момента государственной регистрации права муниципальной собственности на такой земельный участок. При этом цена такого земельного участка устанавливается в размере не более 15 процентов его кадастровой стоимости, а арендная плата - в размере 0,3 процента его кадастровой стоимости.

Кроме того, земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в аренду на срок до пяти лет КФХ, сельскохозяйственным организациям, участвующим в программах государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства, для ведения сельского хозяйства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности без проведения торгов.

В случае, если в орган исполнительной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на распоряжение земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения, поступило несколько заявлений о предоставлении такого земельного участка в аренду, соответствующий земельный участок предоставляется в порядке, установленном статьей 39.18 Земельного кодекса Российской Федерации.

Бизнес-омбудсмен рекомендовал сформировать на территории Подгощского сельского поселения свободные земельные участки для предоставления сельскохозяйственным организациям и КФХ. Кроме того, инициировал проведение служебной проверки по фактам не исполнения ответственными лицами должностных обязанностей по объективному и всестороннему рассмотрению обращений КФХ Трудюлюбова Е.В., и выступил с инициативой привлечь виновных лиц к дисциплинарной ответственности за не обоснованный отказ заявителю и воспрепятствование в ведении предпринимательской деятельности в связи с неполным предоставлением информации субъекту предпринимательской деятельности.

Заключение рассмотрено и удовлетворено.

3. Главе Боровичского муниципального района М.М. Костюхиной по результатам рассмотрения обращения директора ООО «Час Пик» С.А. Игнатьева /20.09.2016 г./.

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области обратился директор ООО «Час Пик» С.А. Игнатьев о



Новгородская область

не возможности продления ранее заключенных договоров аренды земельного участка на преимущественном праве без проведения процедуры аукциона или предложил.

В соответствии с п. 15 ст. 39.8 Земельного кодекса РФ арендатор земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, не имеет преимущественного права на заключение договора аренды такого земельного участка на новый срок без проведения торгов.

В связи с изменениями, внесёнными в Земельный кодекс РФ Федеральным законом от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ с 1 марта 2015 года случаи, при которых допускается заключение нового договора аренды без проведения торгов, урегулированы п. 3 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ, а условия реализации такого права п. 4 указанной статьи.

Так, согласно п. 3 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ, юридические лица, являющиеся арендаторами находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, имеют право на заключение нового договора аренды таких земельных участков без проведения торгов в случае, если земельный участок предоставлен гражданину или юридическому лицу в аренду без проведения торгов (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 13, 14 или 20 ст. 39.12 Земельным кодексом РФ).

Установлено, что в 2014 году муниципальное образование Боровичского муниципального района заключила указанный договор на передачу земельного участка. При внесении изменений в Правила землепользования и застройки города г. Боровичи в сентябре 2015 года не был внесен необходимый вид разрешенного использования, в результате пострадали законопослушные субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющую «легальную» деятельность такси, которые ранее арендовали земельные участки у муниципального образования.

В г. Боровичи сложилась неоднозначная ситуация – ранее места стоянок такси были определены вдоль дорог, на момент рассмотрения обращения они «повисли в воздухе», не попали в зону с разрешённым видом использования.

В сложившейся ситуации бизнес-омбудсмен рекомендовал Администрации Боровичского муниципального района организовать работу по внесению изменений в генеральный план г. Боровичи и в Правила землепользования и застройки г. Боровичи, утвержденные решением Совета



Новгородская область

депутатов Боровичского городского поселения от 25.10.2011 № 86 (с последующими изменениями), провести публичные слушания и рассмотреть их на заседании Совета депутатов города Боровичи.

Заключение рассмотрено и удовлетворено.

4. Главе Новгородского муниципального района А.Г. Швецову по результатам рассмотрения обращения генерального директора ООО «Бовис» М.Н. Мамаевой /26.09.2016 г./.

Начиная с февраля 2016 года ООО «Бовис» неоднократно обращался в МУП Великий Новгород «Новгородский водоканал» с просьбой принять меры к ликвидации утечки воды из магистрального водопровода в коллекторном колодце, находящегося на примыкающей к ООО «Бовис» территории рядом с котельной № 4 по адресу деревня Лешино, д. 2 В, а также с данным вопросом к Главе Новгородского муниципального района А.Г. Швецову, Главе Ермолинского сельского поселения А.А. Козлову.

В ответе на запрос Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Администрация Ермолинского сельского поселения от 01.07.2016 № 1605 «О рассмотрении запроса» указала, что данный орган власти не является собственником сетей и колодца. Сведениями о собственниках указанных сетей и колодца администрация поселения не располагает. Глава Ермолинского сельского поселения А.А. Козлов указал, что по вопросам водоснабжения и водоотведения необходимо обращаться в Администрацию Новгородского муниципального района.

В ответе на запрос Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области заместитель директора по производству - главный инженер МУП Великого Новгорода «Новгородский водоканал» Д.С. Антипов /от 19.07.2016 № 3076 «О предоставлении информации»/ сообщил, что колодцы, водопроводные сети и сети хозяйственно-бытовой канализации по адресу: д. Лешино, д. 2 В, не находятся в хозяйственном ведении данной организации. Устранять аварийные ситуации данное предприятие намерено только на коммерческой основе, после заключения договора.

В ответе на запрос Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Администрация Новгородского муниципального района от 12.07.2016 № И-3208 проинформировала, что на заявление Мамаевой М.Н. /от 04.04.2016 вх. № В-1448/ был дан письменный ответ от



Новгородская область

05.05.2016 № ОГ-151. В данном ответе Администрация Новгородского муниципального района сообщила, что не является собственником коллекторного колодца, водопроводных и канализационных сетей, находящихся на примыкающей к ООО «Бовис» территории рядом с котельной № 4 по адресу: д. Лешино, д. 2. Орган муниципальной власти проинформировал об отсутствии собственника и правообладателя земельного участка, расположенного под указанными объектами.

ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» на запрос Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области представила следующую информацию:

- уведомление об отсутствии запрашиваемых сведений в государственном кадастре недвижимости от 22 июля 2016 года № 53/16-145428. В данном уведомлении указано, что не удалось однозначно определить сведений об объекте недвижимости, внесенных в государственный кадастр недвижимости, расположенных по адресу: Новгородская область, Новгородский р-н, д. Лешино, д. 2, колодец, водопроводные и (или) канализационные сети, находящиеся рядом с котельной № 4;

- уведомление об отсутствии в государственном кадастре недвижимости запрашиваемых сведений от 20 июля 2016 года № 53/16-143490. В данном уведомлении указано об отсутствии в государственном кадастре недвижимости сведений об объекте недвижимости, колодец, водопроводный и (или) канализационные сети, находящиеся рядом с котельной № 4, расположенной по адресу: Новгородская область, Новгородский, д. Лешино, д. 2;

- уведомление об отсутствии в государственном кадастре недвижимости запрашиваемых сведений от 20 июля 2016 года № 53/16-143732. В данном уведомлении указано об отсутствии в государственном кадастре недвижимости сведений о земельном участке, расположенном по адресу: Новгородская область, Новгородский р-н, д. Лешино, д. 2, территория рядом и под котельной № 4.

В Правилах пользования системами коммунального водоснабжения и канализации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.02.1999 № 167, приведены понятия границ балансовой принадлежности



Новгородская область

и эксплуатационной ответственности. В частности, границей балансовой принадлежности названа линия раздела элементов систем водоснабжения и (или) канализации и сооружений на них между владельцами по признаку собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления. Границей эксплуатационной ответственности признается линия раздела элементов систем водоснабжения и (или) канализации (водопроводных и канализационных сетей и сооружений на них) по признаку обязанностей (ответственности) за эксплуатацию элементов систем водоснабжения и (или) канализации, устанавливаемая соглашением сторон. При отсутствии такого соглашения граница эксплуатационной ответственности определяется по границе балансовой принадлежности.

Фактически протечка воды в водопроводе и коллекторном колодце происходила рядом с земельным участком с кадастровым номером 53:11:0800604:288, площадью 28 900 кв.м. ООО «Бовис» не может являться владельцем по признаку собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления указанных сетей и не может отвечать за эксплуатацию элементов систем водоснабжения и (или) канализации.

В процессе рассмотрения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области дела ООО «Бовис» данная организация была ликвидирована. Однако, вопрос об отсутствии собственника на указанные сети (сооружения) в данном населенном пункте остался открытым.

В ходе работы с данным обращением было также установлено, что муниципальное унитарное предприятие Великого Новгорода «Новгородский водоканал» несет убытки, связанные с устранением утечки на сетях, расположенных по адресу: Новгородский район, д. Лешино, д. 2 В (водопроводные сети и сети хозяйственно-бытовой канализации не находятся в хозяйственном ведении предприятия).

В соответствии со ст.14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции, действующей с 01.01.2015 г.) вопросы организации в границах сельского поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом не относятся к компетенции сельских поселений, а решаются органами местного самоуправления соответствующего муниципального района.



Новгородская область

На основании ст.6 Федерального закона от 07 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» полномочия органов местного самоуправления по организации водоснабжения и водоотведения на территории сельского поселения (в том числе полномочия по утверждению схем водоснабжения и водоотведения поселений) осуществляются органами местного самоуправления муниципального района, на территории которого расположено сельское поселение.

Таким образом, с 01 января 2015 года полномочия по организации водоснабжения и водоотведения в границах сельских поселений исполняются органами местного самоуправления муниципального района.

На основании представленных документов и материалов по данному делу Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области сделал вывод о том, что водопроводные и канализационные сети и сооружения на них можно отнести к бесхозному имуществу на территории Новгородского муниципального района.

В соответствии с п. п. 1, 3 ст. 225 Гражданского кодекса РФ бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. По истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь (ч. 3 ст. 225 Гражданского кодекса РФ).

По смыслу указанной правовой нормы, орган местного самоуправления является единственным органом, обладающим правом подачи заявления о постановке имущества на учет в качестве бесхозного, следовательно, обязан это сделать. Законодателем не указаны иные участники гражданского оборота, имеющие право на подачу заявления о постановке на учет бесхозного объекта недвижимого имущества.

В соответствии с п. 5, 9 ст. 2 Федерального закона от 07 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» водопроводная сеть -



Новгородская область

комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для транспортировки воды, за исключением инженерных сооружений, используемых также в целях теплоснабжения; канализационная сеть - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для транспортировки сточных вод.

В ч. 5 ст. 8 данного закона указано, что в случае выявления бесхозяйных объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе водопроводных и канализационных сетей, путем эксплуатации которых обеспечиваются водоснабжение и (или) водоотведение, эксплуатация таких объектов осуществляется гарантирующей организацией либо организацией, которая осуществляет горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение и водопроводные и (или) канализационные сети которой непосредственно присоединены к указанным бесхозяйным объектам (в случае выявления бесхозяйных объектов централизованных систем горячего водоснабжения или в случае, если гарантирующая организация не определена в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), со дня подписания с органом местного самоуправления передаточного акта указанных объектов до признания на такие объекты права собственности или до принятия их во владение, пользование и распоряжение оставившим такие объекты собственником в соответствии с гражданским законодательством» (в ред. Федерального закона от 28 ноября 2015 № 357-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Из указанных норм законодательства следует, что Администрация Новгородского муниципального района обязана обеспечить признание права муниципальной собственности на бесхозяйные водопроводные и канализационные сети, а также сооружения на них, путем обращения в регистрирующий орган с заявлением о постановке их на учет.

В силу части 1 статьи 18 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» граждане Российской Федерации имеют право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Статьей 41 Конституции Российской Федерации также предусмотрено право граждан на охрану и защиту их жизни и здоровья.



Новгородская область

В случае возникновения аварийных ситуаций, они устраняются специализированной организацией. Поскольку водопроводные и канализационные сети, а также сооружения на них, никем не обслуживаются, существует реальная угроза возникновения чрезвычайной ситуации на территории населенного пункта д. Лешино в Новгородском районе Новгородской области. Отсутствие собственника и гарантирующей организации в чем ведении указанные централизованные водопроводные и канализационные сети, непринятие органом местного самоуправления мер по его постановке на учет как бесхозяйного недвижимого имущества, нарушает конституционные права неопределенного круга лиц и создает реальную угрозу жизни и здоровья граждан, в том числе субъектам предпринимательской деятельности и причинение вреда их имуществу.

Бизнес-омбудсмен обратился в Прокуратуру Новгородской области по факту выявленного бесхозяйного имущества и бездействия органов местного самоуправления в связи с признанием вышеуказанного имущества в муниципальную собственность.

В ходе рассмотрения жалобы протечка воды была устранена, Прокурором Новгородского района были внесены соответствующие протесты Главе Новгородского муниципального района А.Г. Швецову, Главе Ермолинского сельского поселения А.А. Козлову.

Заключение рассмотрено и удовлетворено в части подготовки необходимых документов на бесхозяйное имущество в муниципальную собственность.

5. Заместителю Губернатора Новгородской области А.В. Смирнову по результатам рассмотрения жалобы генерального директор ООО «ТИМБЕР ХАУС» В.В. Васильева /07.10.2016 г./.

22 июня 2016 года к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области обратился генеральный директор ООО «ТИМБЕР ХАУС» В.В. Васильев с жалобой на просроченную задолженность ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» по оплате за оказанные услуги по стирке и глажению белья за январь-май 2016 года на общую сумму 410886,28 рублей.

Субъект предпринимательской деятельности в жалобе указал на системную проблему по данному вопросу. В 2015 году ГОБУЗ «Пестовская



Новгородская область

ЦРБ» было указано услуг на общую сумму 967556,0 рублей, оплата ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» в этом же году поступила только в размере 320000,0 рублей. Задолженность по государственному контракту 2015 года составила 647500,00 рублей, а окончательный расчет был произведен только 26 апреля 2016 года. Аналогичная ситуация по оплате услуг была в 2013 году и 2014 годах.

В соответствии с условиями контракта № 0850200000415001964-0085839-01 от 28.12.2015 г. (далее – контракт) ООО «ТИМБЕР ХАУС» (Исполнитель) приняло на себя обязательство по оказанию ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» (Заказчик) услуг по стирке и глажению белья. В соответствии с подпунктом 2.3.2. контракта Заказчик взял на себя обязательство по оплате оказанных услуг в сроке и в порядке, указанных в контракте. На основании подпункта 2.2.2 контракта Исполнитель вправе требовать своевременной оплаты принятых Заказчиком услуг.

В статьях 309, 310 Гражданского кодекса РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно части 1 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.



Новгородская область

Согласно ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги. В пункте 4.5. контракта указано следующее: «Оплата оказанных услуг по контракту осуществляется после подписания Акта сдачи-приемки оказанных услуг путем безналичного перечисления денежных средств через казначейскую систему на расчетный счет Исполнителя в течение 30 (тридцати) банковских дней». Таким образом, ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» взяла на себя обязательство об оплате указанных услуг в течение 30 (тридцати) банковских дней после подписания соответствующего акта.

Генеральный директор ООО «ТИМБЕР ХАУС» В.В. Васильева неоднократно обращался к главному врачу ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» Т.А. Селифоновой по вопросу задолженности за оказанные услуги по стирке и глажению белья. 22 июля 2016 года он направил письменную претензию по задолженности за период с января по июнь 2016 года на общую сумму 507274,88 рублей.

В ответ на запрос Уполномоченного главный врач ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» Т.А. Селифонова от 29.07.2016 № 1096 сообщила следующее:

«На 01.01.2016 года просроченная кредиторская задолженность за оказанные услуги перед ООО «Тимбер Хаус» составляла 601462 рубля 40 копеек. За 6 месяцев 2016 года услуг оказано на сумму 507 274 рубля 88 копеек, на 20 июля 2016 года просроченная кредиторская задолженность в сумме 601 462 руб. 40 коп. погашена полностью, 27.07.2016 года платежным поручением № 735870 частично оплачен счет за январь месяц – 50 000 рублей.

При полном финансировании предъявленных к оплате счетов за оказанную медицинскую помощь, страховыми компаниями, наше учреждение смогло бы частично просроченную кредиторскую задолженность.

Кредиторскую задолженность по областному бюджету не имеем.

Гарантирую погашать кредиторскую задолженность перед ООО «Тимбер Хаус» при поступлении финансирования».

Таким образом, данное должностное лицо на 29 июля 2016 года не проинформировало о предпринятых действиях по исполнению взятых обязательств по контракту, письменно не обратилось к генеральному директору ООО «ТИМБЕР ХАУС» В.В. Васильеву о заключении



Новгородская область

дополнительного соглашения к контракту об изменении условий по срокам оплаты, не направило письменное гарантийное письмо с графиком погашения до конца 2016 года, и не предприняло других действий для решения спорного вопроса с субъектом предпринимательской деятельности.

Для решения данного вопроса бизнес-омбудсмен обратился в Прокуратуру Новгородской области. 8 сентября 2016 года /письмо № 7-903-2016/ Заместитель прокурора области К.С. Сомов проинформировал о том, что в целях устранения выявленных нарушений и восстановления прав субъектов предпринимательской деятельности прокуратурой Пестовского района 01.09.2016 в адрес главного врача ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ» внесено представление. Рассмотрение данного представления находится на контроле прокурора Пестовского района.

В ответе на запрос бизнес-омбудсмента департамент здравоохранения Новгородской области от 02.08.2016 года «О направлении информации» указал следующее: «По информации ГОБУЗ «Пестовская районная больница» кредиторская задолженность Заказчика перед Исполнителем по оплате услуг, оказанных за 6 месяцев 2016 года составляет 507274,88 (пятьсот семь тысяч двести семьдесят четыре) рубля 88 копеек. Причиной образования задолженности является недофинансирование в рамках обязательного медицинского страхования. В свою очередь ГОБУЗ «Пестовская центральная районная больница» гарантирует погашение задолженности перед Заказчиком при условии поступления финансирования».

Заключение инициировано с целью решения вопроса финансирования ГОБУЗ «Пестовская центральная районная больница» и других вопроса, выявленных в результате рассмотрения жалобы.

Заключение рассмотрено и удовлетворено.

6. Главе Окуловского муниципального района С.В. Кузьмину по результатам рассмотрения обращения генерального директора ОАО «Окуловка-хлеб» Н.В. Ивановой /28.10.2016 г./

В жалобе от 08.04.2016 года заявитель указал, что в рамках договоров аренды земельных участков, заключенных между ОАО «Окуловка-Хлеб» и Администрацией Окуловского района с 2016 года произошло резкое увеличение арендной платы. Годовые размеры платы по договорам



Новгородская область

увеличились в 6,7 раз и в 2,5 раза к уровню 2015 года. ОАО «Окуловка-хлеб» считается предприятием оборонного значения, процент производства хлебобулочных и кондитерских изделий от реализации составляет 100 %. Кроме того отмечает, что резкое увеличение размера платы при существующем уровне доходности не позволит ОАО «Окуловка-хлеб» как исполнять арендные обязательства надлежащим образом, так и попросту эффективно функционировать.

12 мая 2016 года бизнес-омбудсмен обратился с письменным обращением № 124 «Предложение о внесении изменений в муниципальный нормативный правовой акт», в котором было рекомендовано рассмотреть вопрос о внесении изменений в Решение Думы Окуловского муниципального района от 27.09.2015 № 406 «Об утверждении Положения о порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена» (далее – Решение № 406) в части снижения установленного коэффициента для размещения объектов хлебопекарной промышленности, а также в предоставлении ОАО «Окуловка-хлеб» муниципальной преференции.

20 июля 2016 года Первый заместитель Главы администрации Окуловского муниципального района В.В. Алексеев представил в адрес Уполномоченного письменный ответ № 2810/2, в котором указал, что Администрацией Окуловского муниципального района ведется работа по подготовке заявления с соответствующим пакетом документов для направления в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – УФАС по Новгородской области) о даче согласия на предоставление муниципальной преференции в форме льгот по арендной плате за земельные участки, находящиеся в пользовании на условиях долгосрочной аренды, ОАО «Окуловка-Хлеб», как предприятию оборонного значения (далее – земельный участок). В письме также указывалось следующее: «О результатах рассмотрения заявления УФАС по Новгородской области Вам будет сообщено дополнительно».

На 28 октября 2016 года от Администрации Окуловского муниципального района в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области не поступала какая-либо



Новгородская область

информация о результатах проведенной работы по установлению муниципальной преференции и предоставленных льготных условий по арендной плате за земельные участки, используемые ОАО «Окуловка-Хлеб».

Вышеуказанный ответ от Администрации Окуловского муниципального района поступил с нарушением срока его представления, установленного Федеральным законом от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и областным законом от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области». Бизнес-омбудсмен инициировал проведение проверки. В соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) к полномочиям Администрации Окуловского муниципального района относятся владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района. Кроме того, в пункте 19 части 1 Федерального закона № 131-ФЗ к полномочиям муниципального района относятся создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания.

Таким образом, Администрация Окуловского района должна создать условия для льготного использования муниципального имущества – земельных участков, с целью поддержки ОАО «Окуловка-Хлеб», так как данное предприятие производит хлеб, используемый в точках общественного питания и торговли. Значительное увеличение арендной платы за земельные участки для данного предприятия может привести к значительному росту цены на производящий товар.

На основании ст. 11 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления относится создание условий для развития малого и среднего предпринимательства.

Администрации Окуловского района рекомендовано проработать весь комплекс форм поддержки ОАО «Окуловка-Хлеб», осуществляющего производство хлеба, который является социальным товаром, а также в отношении оборонного предприятия.



Новгородская область

В муниципальной программе «Обеспечение экономического развития Окуловского муниципального района на 2015-2017 года», утвержденной постановлением Администрации Окуловского муниципального района от 22.10.2014 № 1902, выявлено отсутствие вышеуказанных видов поддержки.

Заключение рассмотрено и частично удовлетворено, остальные предложения были учтены в результате разработки муниципальных нормативных правовых актов, при проведении оценки регулирующего воздействия.

7. Главе Боровичского муниципального района М.М. Костюхиной по результатам рассмотрения обращения учредителя ООО «Регион» Егерман В.Н. /28.10.2016 г./

К бизнес-омбудсмену обратился учредитель ООО «Регион» Егерман В.Н., с жалобой, в которой указывалось, что 20 апреля 2016 года от председателя комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Боровичского муниципального района поступило уведомление о расторжении договора № 2133 на передачу в аренду земельного участка от 19 сентября 2014 года, заключенного сроком на 18 месяцев, площадью 80 кв.м.

Распоряжением Администрации Боровичского муниципального района от 16.06.2008 № 1123-рг «Об утверждении проекта границ земельного участка и установлении вида разрешенного использования» был утвержден проект границ этого земельного участка. Данный земельный участок использовался для содержания и обслуживания такси.

Основанием для отказа в предоставлении в аренду Егерману В.Н. земельных участков площадью 80 кв.м. послужило расположение указанных участков в территориальной зоне ИТ - зоне транспортной инфраструктуры (Правила землепользования и застройки городского поселения город Боровичи от 25.10.2011 г. № 86, в редакции решения от 22.09.2015 г. № 8), основные и условно разрешенные виды использования земельных участков не предполагают размещение стоянок автомобилей такси.

В ходе рассмотрения жалобы выявлены нарушения в Генеральном плане и Правилах землепользования и застройки Боровичского городского поселения в части отсутствия условно разрешенного вида использования



Новгородская область

территориальной зоны ИТ-зоны транспортной инфраструктуры – вида «стоянки такси». Предложено внести соответствующие изменения.

В заключении высказана позиция о наличии всех условий, установленных в п. 3 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ, а также реализации права на заключение новых договоров аренды без проведения торгов Егермана В.Н.

Заключение рассмотрено и удовлетворено.

8. Руководителю Государственной инспекции труда инспекции труда - главному государственному инспектору труда в Новгородской области А.Р. Розбауму /30.12.2016 г./

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступила жалоба генерального директора ОАО «Мстатор» Даныпина Н.В. на действия Государственной инспекции труда в Новгородской области в связи с вынесением 6 (шести) постановлений об административных правонарушениях в ходе проведения плановой проверки в период с 24 по 30 мая 2016 года.

По результатам проверки ОАО «Мстатор» были выявлены нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, а также государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах РФ. На основании выявленных нарушений было возбуждено 6 (шесть) дел об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых вынесены следующие постановления:

1. Постановление руководителя Государственной инспекции труда - главного государственного инспектора труда в Новгородской области № 8-ПП/2016-1/29/99/6/6 от 06 июня 2016 года ОАО «Мстатор» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 75 000 рублей;

2. Постановление руководителя Государственной инспекции труда - главного государственного инспектора труда в Новгородской области № 8-ГТП/2016-1 /29/99/6/9 от 06 июня 2016 года ОАО «Мстатор» признано виновным в совершении административного правонарушения,



Новгородская область

предусмотренного ч. 3 ст. 5.27.1 2 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 рублей;

3. Постановление руководителя Государственной инспекции труда - главного государственного инспектора труда в Новгородской области № 8-ПП/2016-1/29/99/6/13 от 06 июня 2016 года ОАО «Мстатор» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 рублей;

4. Постановление руководителя Государственной инспекции труда - главного государственного инспектора труда в Новгородской области № 8-ПП/2016-1/29/99/6/17 от 06 июня 2016 года ОАО «Мстатор» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 рублей;

5. Постановление руководителя Государственной инспекции труда - главного государственного инспектора труда в Новгородской области № 8-ПП/2016-1/29/99/6/21 от 06 июня 2016 года ОАО «Мстатор» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 60 000 рублей;

6. Постановление руководителя Государственной инспекции труда - главного государственного инспектора труда в Новгородской области № 8-ПП/2016-1/29/99/6/21 от 06 июня 2016 года ОАО «Мстатор» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей.

Всего вынесено Постановлений на общую сумму 535 000 руб. Материалы проверки подтверждают совершение ОАО «Мстатор» административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст. 5.27 и ч. ч. 1,3 ст. 5.27.1 КоАП РФ. Вместе с тем, в соответствии с ч.3 ст. 4.1.КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. В



Новгородская область

соответствии с ч.2 ст. 4.4. КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственному одному и тому должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкций, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

В данной ситуации Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области полагает, что при вынесении вышеуказанных постановлений руководителем не были учтены положения ч. 2 ст. 4.4. КоАП РФ, что привело к ущемлению прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности - ОАО «Мстатор».

Таким образом, ОАО «Мстатор», совершив административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч.1 ст. 5. 27. и ч. 1.3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, подлежало привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания, в пределах санкций, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, то есть в данном случае в соответствии с санкцией ч.3 ст. 5.27.1 КоАП. Штраф по всем правонарушениям не должен превышать 130 000 рублей.

ОАО «Мстатор» самостоятельно реализовало право обращения в суд по вопросу обжалования принятых инспекцией труда решений по административным делам. Так, например, в Боровичском районном суде состоялось рассмотрение трех жалоб юридического лица на постановления инспекции труда № 8-1111/2016- 1/29/99/6/7 по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ (штраф 125000 рублей), № 8-ПП/2016- 1/29/99/6/11 по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ (штраф 110000 рублей). По результатам рассмотрения указанных дел судом приняты решения об отмене постановления инспекции труда и направлении их на новое рассмотрение. Основанием отмены вышеуказанных постановлений послужило не применение должностным лицом положений при рассмотрении административных дел в отношении ОАО «Мстатор».

В соответствии с Федеральным законом от 07 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и областным законом от 03.09.2013 № 321-03 «Об



Новгородская область

Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области», и в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, бизнес-омбудсмен обратился к Руководителю Государственной инспекции труда инспекции труда - главному государственному инспектору труда в Новгородской области А.Р. Розбауму что-бы учесть выявленные факты и обратить внимание, что защита прав субъектов предпринимательской деятельности в судебном порядке накладывает дополнительные финансовые затраты на бизнес, и в целом создают негативную оценку мнения бизнеса.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области рекомендовал учесть данную практику и рассмотреть вопрос о проведении совместного совещания с субъектами предпринимательской деятельности по данному вопросу с целью соблюдения трудового законодательства

Заключение рассмотрено.

2.3.2. Мотивированные предложения бизнес-омбудсмента об изменении действующего законодательства.

ЗАКОНЫ БИЗНЕСА



В течение 2016 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области организована работа по подготовке предложений, требующих проработки вопроса на региональном и муниципальном уровнях.

Бизнес-омбудсменом направлены следующие мотивированные предложения:

- 12 мая 2016 года - Главе Окуловского муниципального района С.В. Кузмину. Предложение о внесении изменений в Решение Думы Окуловского муниципального района от 27.09.2015 № 406 «Об утверждении Положения о порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная



Новгородская область

собственность на которые не разграничена» в части снижения установленного коэффициента для отдельных видов деятельности. Предложение учтено при внесении изменений в указанное решение.

- 28 сентября 2016 года заместителю Губернатора Новгородской области А.В. Земляку. Согласно части 5 статьи 10 Федерального Закона № 381-ФЗ от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» схема размещения нестационарных торговых объектов и вносимые в нее изменения подлежат опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, а также размещению на официальных сайтах органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На официальном сайте комитета потребительского рынка Новгородской области был размещен приказ экономического комитета Новгородской области от 09.11. 2010 № 752 «О порядке разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, на территории Новгородской области». Данный локальный акт не является областным нормативным правовым актом комитета потребительского рынка Новгородской области, а должен использоваться только для регулирования деятельности департамента экономического развития Новгородской области.

Комитет потребительского рынка Новгородской области утвердил приказ от 18.11.2016 № 136 «О порядке разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, на территории Новгородской области». Предложение учтено.

- 28 сентября 2016 года Главе Боровичского муниципального района М.М. Костюхиной. Предложение в части внесения изменений в постановление Администрации Боровичского муниципального района от 07.09.2015 № 1848 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной или



Новгородская область

муниципальной собственности, на территории Боровичского муниципального района» /Источник - <https://torg53.novreg.ru/doc/Postanovlenie1848.pdf/>. В данном постановлении указывается следующее основание: «В соответствии с пунктом 3 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», приказом экономического комитета Новгородской области от 09.11.2010 № 752 «О порядке разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, на территории Новгородской области» (далее – приказ № 381-ФЗ). Таким образом, Администрация Боровичского района указывает основание для принятия муниципального нормативного правового акта – не областной нормативный правовой акт, а приказ экономического комитета Новгородской области. Предложение учтено.

• 28 сентября 2016 года Председателю Совета депутатов города Боровичи О.А. Стрыгину. Решение комиссии по городскому жилищному и коммунальному хозяйству, архитектуре и землепользованию Совета депутатов города Боровичи от 9 июня 2016 года вынесено с нарушениями действующего законодательства. Предложено провести внутреннюю проверку и обращено внимание, что решение об исключении нестационарных торговых объектов субъектов предпринимательской деятельности должно приниматься только в соответствии с полномочиями, установленными в Уставе г. Боровичи и муниципальными нормативными правовыми актами, и в соответствии с решением Совета депутатов города Боровичи. Предложение учтено.

2.3.3. Участие института бизнес-омбудсмана в судебной защите предпринимателей.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 12 областного закона от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» бизнес-омбудсмен вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании



Новгородская область

незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, и нарушают права и законные интересы предпринимателей в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности



В 2016 году **Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области** участвовал в 5 судах и выступил с защитой субъектов предпринимательской деятельности.

Кроме того, на площадке **Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей** оказано **19 консультаций** по оказанию помощи в подготовке исковых заявлений в суд.

2.3.4 Участие в оценке регулирующего воздействия.



Основная цель ОРВ — это прогнозирование социальных и экономических последствий для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при принятии и действии нормативного правового акта. ОРВ — публичная процедура диалога между бизнесом и властью...» - Ю.В. Михайлов

Процедура оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) заключается в анализе проблем и целей государственного регулирования,



Новгородская область

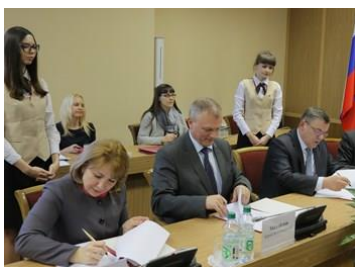
выявлении альтернативных вариантов их достижения, а также определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп (в том числе хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), подвергающихся воздействию государственного регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта государственного регулирования.

Важным элементом процедуры ОРВ является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, которые позволяют выявить позиции заинтересованных сторон, сделать процесс рассмотрения интересов всех затрагиваемых новым регулированием групп прозрачным, обеспечить свободное заявление и возможность учета данных интересов.

Оценка регулирующего воздействия – это процедура, согласно которой органы-разработчики нормативных правовых актов (далее – НПА) должны оценить его на предмет издержек, выгод, рисков, дополнительных обязанностей и т.д. Причем оценка должна быть в большей степени с позиции не правовой, а экономической.

Для экономической оценки НПА и для активизации участия в публичных консультациях между Уполномоченным и его аппаратом, департаментом государственного управления Новгородской области Новгородской области, и некоммерческими организациями, общественными объединениями заключены тресотронные соглашения о взаимодействии и сотрудничестве в процессе профедения ОРВ.

Заключены соглашения:



**Новгородское региональное отделение
Общероссийской общественной организации
«Деловая Россия»**

Новгородская торгово-промышленная палата

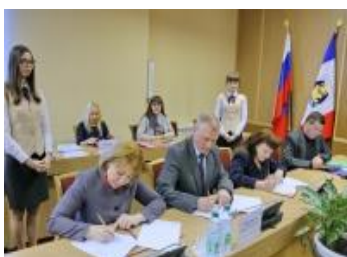
Общественная палата Новгородской области



Новгородская область



**Новгородское региональное отделение
Общероссийской общественной организации
малого и среднего предпринимательства
«Опора России»**



**Региональное отделение работодателей
«Союз промышленников и предпринимателей
Новгородской области»**



**Региональная общественная организация
«Союз предпринимателей в Новгородской
области»**

**Агентство стратегических инициатив Новгородской
области**



**Некоммерческое партнерство крестьянских
(фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных
кооперативов и личных подсобных хозяйств
Новгородской области «Вече»**

Новгородский автотранспортный союз

**Новгородское региональное общественная
организация «Комитет по правозащите граждан и
противодействию коррупции»**

1 января 2016 года бизнес-омбудсмен и его аппарат проводит процедуру ОРВ муниципальных НПА на основании постановления Администрации Великого Новгорода от 23.01.2015 №257 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов Администрации Великого Новгорода, Мэра Великого Новгорода» процедуру.

Для взаимодействия в работе по данному вопросу были определены в качестве пилотных проектов несколько муниципальных образований Новгородской области.



Новгородская область



Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области заключены соглашения с:

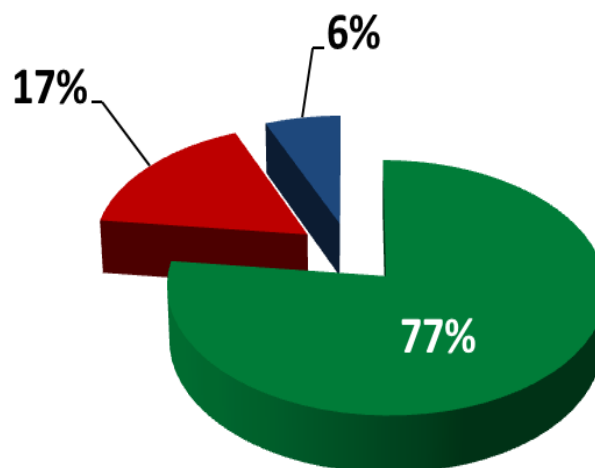
- **Администрацией Новгородского муниципального района**
- **Администрацией Чудовского муниципального района**
- **Администрацией Окуловского муниципального района**
- **Администрацией Батецкого муниципального района**
- **Администрацией Крестецкого муниципального района**
- **Администрацией Боровичского муниципального района**

За 2016 год Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом подготовлено:

- **110 заключений на проекты областных и муниципальных нормативных правовых актов;**
- **24 заключения на действующие областные и муниципальные нормативные правовые акты;**
- **9 заключений и заполнены анкеты на федеральные нормативные правовые акты.**



Новгородская область



■ Областные и муниципальные проекты - 110

■ Действующие областные и муниципальные НПА - 24

■ Федеральные НПА - 9

Оценка регулирующего ОРВ проектов нормативных правовых актов направлена на то, чтобы выбрать из различных возможных вариантов регулирования наилучший, на основании анализа альтернативных вариантов регулирования и их ожидаемых положительных и отрицательных последствий. Особое внимание уделяется выявлению в проекте НПА положений, которые вводят или способствуют введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, могут привести к возникновению необоснованных расходов данных субъектов и/или бюджета региона или муниципальных образований.

Динамика подготовки заключений за период 2014 – 2016 годы на проекты НПА представлена в Таблице и на Графике.

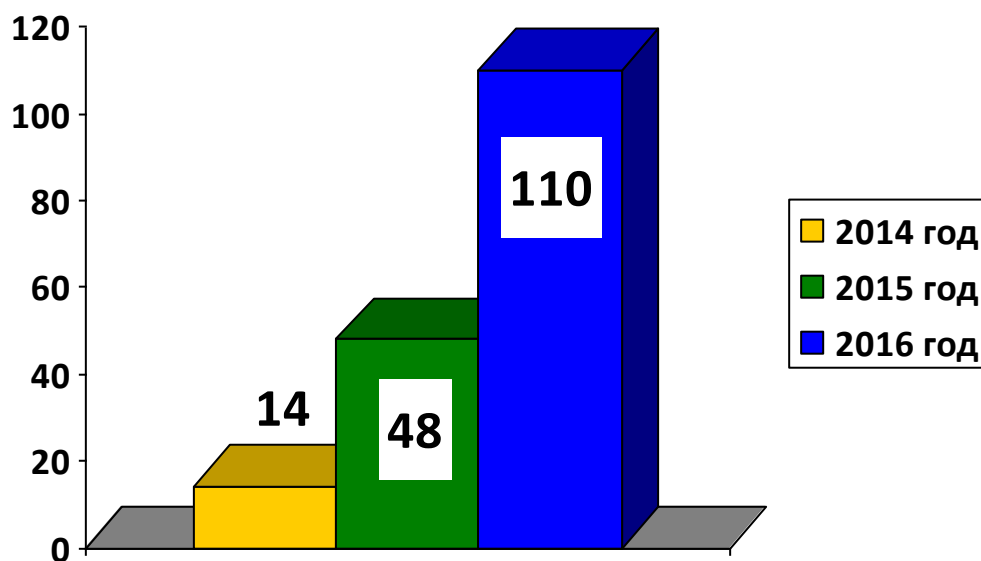
Таблица



Новгородская область

Год	Кол-во
2014 год	14
2015 год	48
2016 год	110
Итого:	172

График



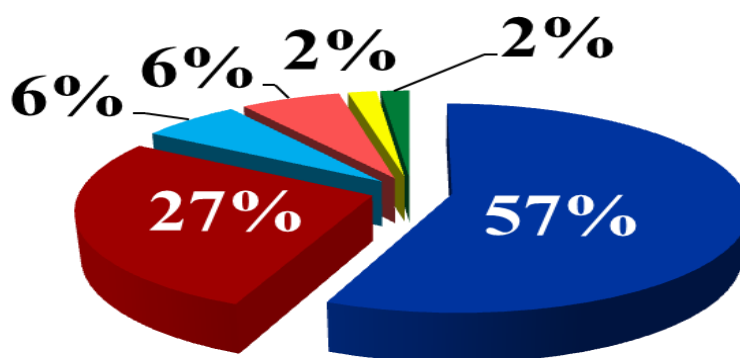
В результате проведения процедуры ОРВ в **110 проектах областных и муниципальных НПА** было установлено для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности следующее:

- 1) **не выявлены возможные риски— 62 проекта**, что составляет 57%;



Новгородская область

- 2) **выявлены возможные риски— 30 проектов, что составляет 27%;**
- 3) **не выявлено введение административных и иные ограничений— 7 проектов, что составляет 6%;**
- 4) **выявлено введение административных и иные ограничений— 7 проектов, что составляет 6%;**
- 5) **проекты требует доработки - 2 проекта, что составляет 2%;**
- 6) **проекты не подлежали ОРВ - 2 проекта, что составляет 2%.**



- Не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности-62
- Выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности-30
- Не выявлено введение административных и иные ограничений для субъектов предпринимательской деятельности-7
- Выявлено введение административных и иные ограничений для субъектов предпринимательской деятельности-7
- Проекты требует доработки-2
- Проекты не подлежали ОРВ-2

Таким образом, можно сделать вывод о том, в соответствии со стратегическими задачами, поставленными Президентом Российской Федерации в Указе от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования государственного управления», и с Федеральным законом от 30 декабря 2015 года № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки



Новгородская область

регулирующего воздействия проектов и экспертизы нормативных правовых актов» в Правительстве Новгородской области и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области обеспечивается развитие института оценки регулирующего воздействия - одного из механизмов обеспечения благоприятного инвестиционного климата и поддержки бизнеса.

Повышение прозрачности деятельности органов государственной власти, развитие институтов общественного участия, в том числе выстраивание системы раскрытия информации о подготовке проектов НПА органов исполнительной власти региона должно приоритетной задачей Правительства Новгородской области и бизнес-сообщества.

Основные цели оценки фактического воздействия (далее –ОФВ) – определить, достигнуты ли заявленные цели регулирования, каковы издержки различных групп, связанные с введением регулирования, есть ли необходимость изменить регулирование так, чтобы обеспечить лучший баланс выгод и издержек.

Динамика подготовки заключений за период 2014 – 2016 годы на действующие НПА представлена в Таблице и на Графике.

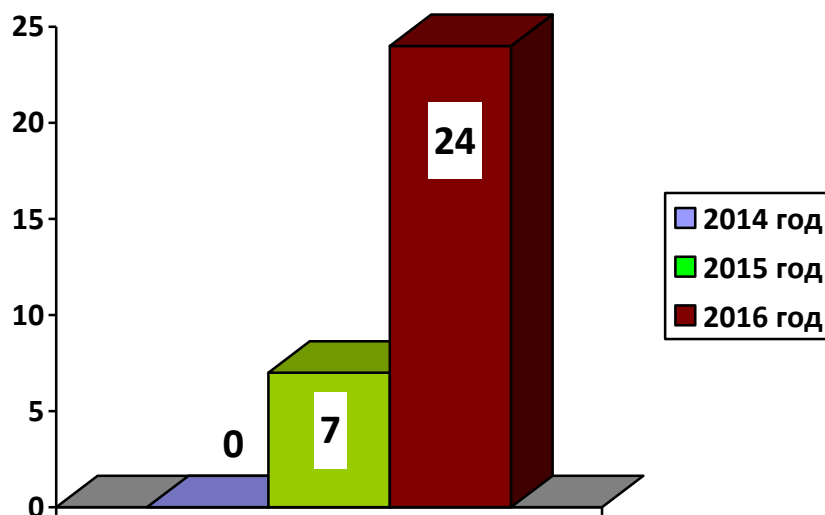
Таблица

Год	Кол-во
2014 год	0
2015 год	7
2016 год	24
Итого:	35



Новгородская область

График



В процессе проведения ОРВ Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом в **2016** году была проведена оценка фактического воздействия (далее – ОФВ) **24** действующих областных и муниципальных НПА, из них:

- областных -15, что составляет **62%**;
- муниципальных – 9, что составляет **32%**.



■ Оценка фактического воздействия областных НПА - 15

■ Оценка фактического воздействия муниципальных НПА - 9



Новгородская область

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом **представлены в департамент государственного управления Новгородской области заключения по ОФВ** на следующие областные НПА:

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 24.06.2013 № 36 «Об установлении дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА. Однако, в заключении представлены предложения о снятии дополнительных ограничений для субъектов предпринимательской деятельности;

➤ Указ Губернатора Новгородской области от 20.11.2014 № 159 «О создании Совета при Губернаторе Новгородской области по улучшению инвестиционного климата». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате принятия данного НПА;

➤ Указ Губернатора Новгородской области от 20.03.2015 № 90 «Об утверждении Инвестиционной стратегии Новгородской области до 2020 года». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Указ Губернатора Новгородской области от 29.06.2011 № 191 «Об утверждении временного административного регламента предоставления государственной услуги по проведению государственной экспертизы проектов освоения лесов». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Администрации Новгородской области от 16.03.2009 № 65 «Об утверждении порядка предоставления субсидий организациям автомобильного и городского наземного электрического транспорта общего пользования (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальных предпринимателей на возмещение недополученных доходов от перевозки пассажиров



Новгородская область

отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которых относится к ведению РФ и Новгородской области». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Администрации Новгородской области от 24.12.2012 № 873 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий организациям (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, на возмещение недополученных доходов от перевозки пассажиров и багажа. В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 06.05.2014 № 256 «Об утверждении порядков предоставления в 2014-2020 годах субсидий рыбоводным, рыбохозяйственным организациям и (или) сельскохозяйственным товаропроизводителям области». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 06.05.2014 № 256 «Об утверждении порядков предоставления в 2014-2020 г. субсидий рыбоводным, рыбохозяйственным организациям и (или) сельскохозяйственным товаропроизводителям области». ОФВ проводилось по Порядку, регламентирующего предоставление в 2014 - 2020 годах субсидий рыбохозяйственным организациям на возмещение части затрат на проведение работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов (зарыбление ценными видами рыб водных объектов). Выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 06.05.2014 № 256 «Об утверждении порядков предоставления в 2014-2020 г. субсидий рыбоводным, рыбохозяйственным организациям и (или)



Новгородская область

сельскохозяйственным товаропроизводителям области». ОФВ проводилось по Порядку, регламентирующего предоставление в 2015 - 2020 годах субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям области, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства). Выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 26.08.2014 № 452 «Об утверждении порядка отбора земельных участков, застройщиков, проектов жилищного строительства для реализации программы «Жилье для российской семьи» в рамках государственных программ РФ обеспечение доступного и комфортного жилья и коммунальными услугами граждан РФ». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 23.01.2014 № 19 «Об утверждении Порядка предоставления порядка предоставления субсидии организации железнодорожного транспорта (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) на возмещение недополученных доходов, возникающих от перевозки пассажиров пригородным транспортом на территории области на 2014-2017 года». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 23.06.2014 № 336 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям и физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг на возмещение затрат на оборудование (оснащение) рабочих мест для трудоустройства незанятых инвалидов в 2014 - 2020 годах». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;



Новгородская область

➤ Постановление Правительства Новгородской области от 30.12.2014 № 679 «Об утверждении порядков предоставления субсидий в 2015 - 2018 годах на возмещение недополученных доходов организациям, предоставляющим коммунальные услуги по тарифам для населения» В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Областной закон Новгородской области от 08.11.2010 № 844-ОЗ «О государственных гарантиях Новгородской области». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области от 01.07.2014 № 22 «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и наземным электрическим транспортом общего пользования в городском и пригородном сообщении на территории области, тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по внутриобластным маршрутам». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного постановления.

Оценка фактического воздействия областных НПА





Новгородская область

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом, с соответствия с заключенными соглашениями, **в 2016 году представлены заключения об ОФВ на следующие муниципальные НПА:**

➤ Решение Думы Новгородского муниципального района от 14.12.2015 № 31 «Об утверждении ставок арендной платы за муниципальное имущество на 2016 год». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Решение Думы Новгородского муниципального района от 21.12.2015 № 38 «О коэффициентах, применяемых для определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Новгородской области или государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Новгородского муниципального района на 2016 год». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Администрации Крестецкого муниципального района Новгородской области № 1643 от 23.12.2015 «Об утверждении муниципальной программы «Обеспечение экономического развития Крестецкого муниципального района на 2016-2018 год». НПА не подлежал ОРВ;

➤ Решение Думы Чудовского муниципального района от 25.08.2015 № 532 «Об утверждении Положения о порядке предоставления земельных участков на территории Чудовского муниципального района». В процессе проведения ОФВ выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Решение Думы Окуловского муниципального района от 30.10.2013 № 260 «Об утверждении положения о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом Окуловского муниципального района». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;



Новгородская область

➤ Постановление Администрации Батецкого муниципального района от 24.03.2010 № 184 «Об утверждении Порядка оказания государственной поддержки коммерческим организациям». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Администрации Новгородского муниципального района от 22.08.2016 № 476 «О предоставлении субсидий на оказание финансовой поддержки начинающим субъектам малого предпринимательства». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

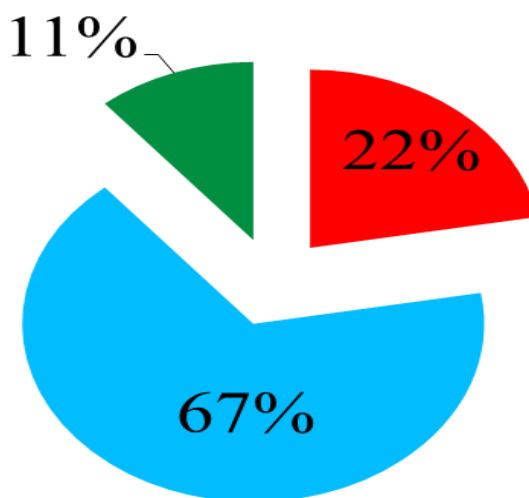
➤ Постановление Администрации Новгородского муниципального района от 13.09.2013 № 359 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА;

➤ Постановление Администрации Чудовского муниципального района от 21.03.2016 № 244 «Об утверждении Положения о порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории Чудовского муниципального района». В процессе проведения ОФВ не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия данного НПА.

За январь-декабрь 2016 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом в ходе проведения ОФВ действующих областных и муниципальных НПА подготовлено 24 заключения, на 13 из которых даны отрицательные заключения или 54% НПА содержали положения, затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории Новгородской области.



Новгородская область



- **Выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия НПА-2**
- **Не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в результате действия НПА-6**
- **Не подлежало ОРВ-1**

Оценка регулирующего воздействия – процедура, в ходе которой проекты нормативных правовых актов федеральных законов исполнительной власти, а также проекты актов, вносимых указанными органами в Правительство Российской Федерации (проекты федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, Постановлений Правительства Российской Федерации), анализируются в целях выявления положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов для субъектов предпринимательской и иной деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

В 2016 году бизнес-омбудсмен и его аппарат принял участие в процедуре ОРВ следующих федеральных нормативных правовых актов:

- проекта федерального закона № 977807-6 «О внесении изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях»;



Новгородская область

- проекта Федерального закона № 1018453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации и отдельные законодательные акты Государственной Думы»;
- проекта Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ (о переходе к новой системе договорных отношений между потребителями коммунальных услуг и ресурсоснабжающими организациями»;
- проекта постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения»;
- проекта федерального закона «О внесении изменений в Водный кодекс РФ»;
- проекта постановления Правительства РФ «О внесении изменений в положение об определении функциональных зон в лесопарковых зонах, площади и границ лесопарковых зон, зеленых зон», утвержденного постановлением Правительства РФ от 14 декабря 2009 года № 1007;
- проекта Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и отдельные законодательные акты»;
- проекта Федерального закона № 12144-7 «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;
- проект Федерального закона «О внесении изменений в ст. 34 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»».

В ходе проведения ОРВ 9 вышеуказанных федеральных НПА не были выявлены возможные риски и административные барьеры для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Динамика подготовки заключений за период 2014 – 2016 годы на федеральные проекты НПА представлена в Таблице и на Графике.

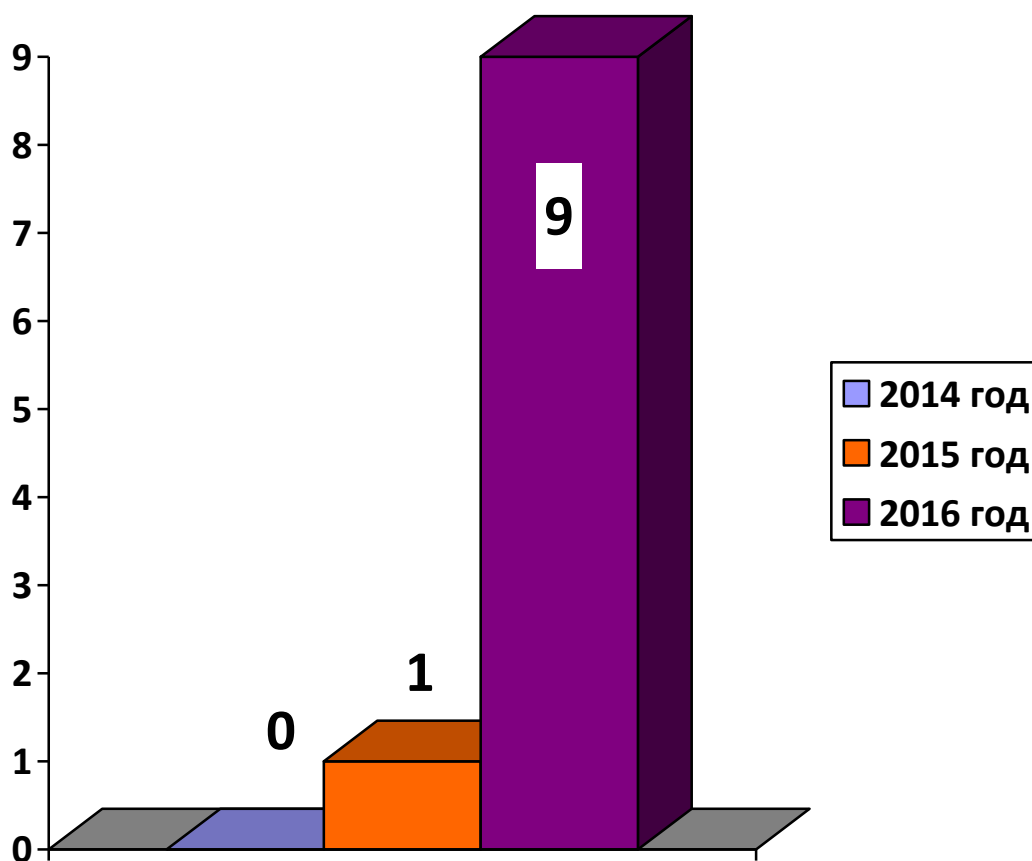


Новгородская область

Таблица

Год	Кол-во
2014 год	0
2015 год	1
2016 год	9
Итого:	10

График





Новгородская область

Оценка регулирующего воздействия, реализуемая Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом, начиная с 2014 года, показала свою эффективность. **За 2014 – 2016 годы** рассмотрено и подготовлено **213** заключений **на проекты и действующие федеральные, областные и муниципальные НПА**. В каждом третьем НПА выявлены ограничения для бизнеса. В результате чего проекты НПА, а также действующие НПА, были рекомендованы доработать, в том числе исключить необоснованные требования и избыточные расходы для бизнеса и инвесторов, а также положения, способствующие неоднозначному толкованию норм и непрозрачности административных процедур.

За январь - декабрь 2016 года бизнес-омбудсменом и его аппаратом проведена процедура ОРВ и подготовлены заключения в отношении **143 НПА**, из них:

- **проекты** областных и муниципальных НПА - **110**,
- **ОФВ** областных и муниципальных НПА - **24**,
- принято участие в **публичных консультациях**, в том числе подготовлены анкеты и заключения на **федеральных НПА -9**.

Ежемесячная динамика в процедуре ОРВ за 2016 год представлена в Таблице и на Графике.

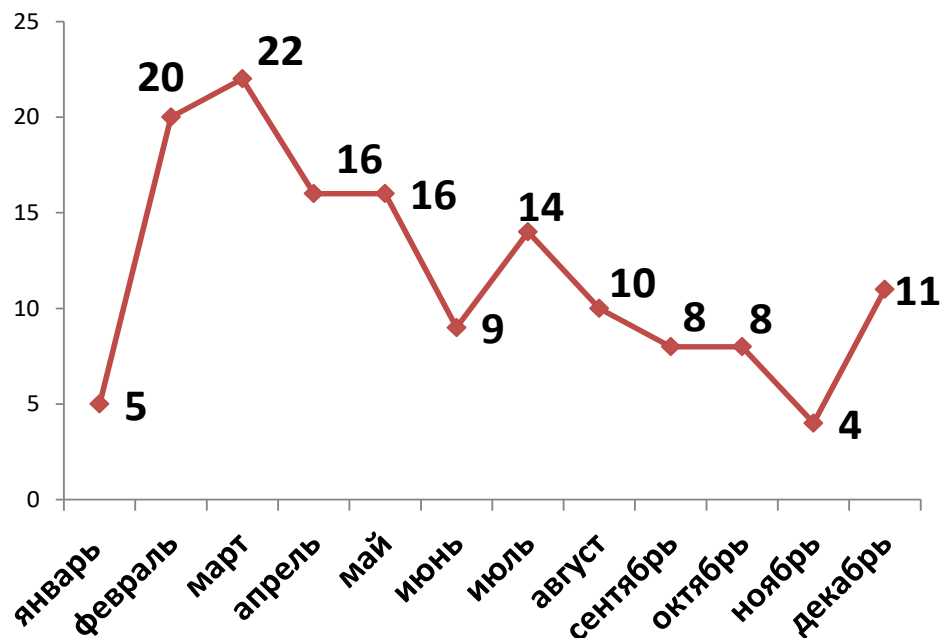
Таблица

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ РАССМОТРЕНИЕ НПА				
Месяц	Федеральные НПА	Проекты областных и муниципальных НПА	ОФВ областных и муниципаль- ных НПА	Итого:
январь	0	5	0	5
февраль	0	20	0	20
Март	1	21	0	22
апрель	0	13	3	16
май	3	4	9	16
июнь	1	8	0	9
июль	1	12	1	14
август	0	8	2	10
сентябрь	1	7	0	8
октябрь	0	4	4	8
ноябрь	0	4	0	4
декабрь	2	4	5	11
ИТОГО:	9	110	24	143



Новгородская область

График



Одновременно в 2016 году была сделана попытка применения различных форм публичных консультаций с субъектами предпринимательской деятельности. Так, кроме проведения стандартных публичных обсуждений в электронной форме, бизнес-омбудсменом и его аппаратом проведены дополнительные публичные консультации на Общественном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области, на различных «круглых столах» с участием бизнес-сообщества.



Новгородская область

2.4. Проблемы субъектов предпринимательской деятельности, связанные с массовым нарушением законодательства или массовыми ошибками правоприменительной практики.

Предложения по решению.

Работа по жалобам в сфере осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля

В результате системного анализа обращений субъектов предпринимательской деятельности были выявлены сферы регулирования и проблемы которые необходимо решить как на федеральном, так и на региональном уровне. В Таблице № 1, № 2 представлен результат работы по ситанам и предложения по проблемным вопросам бизнеса.

Необходимо отметить, что лидирующую позицию по количеству жалоб, как и в 2015 году, сохраняют обращения по **осуществлению государственного контроля (надзора) и муниципального контроля –36%** от общего числа жалоб.

Проведя системный анализ жалоб, было установлено, что при общем снижении числа плановых проверок в связи с «проверочными каникулами» существенно увеличилось число внеплановых проверок и другого рода контрольных мероприятий, в том числе за счет проверок, которые проводятся в рамках прокурорского надзора, административных расследований, налогового и иных видов контроля, которые не подпадают под действие Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Вторая проблема – отсутствие регламентации числа проверок по различным основаниям в отношении одного предприятия за год. Поэтому у бизнеса часто возникают ситуации когда предприятие в течение года проверяют несколько контрольно-надзорных органов по различным основаниям и оно постоянно находится в состоянии «проверяемого», что негативно отражается на его финансово-хозяйственной деятельности и психологическому состоянию работников.

Работа по жалобам, в связи с действиями (бездействием)



Новгородская область

органов местного самоуправления региона

Другая главная проблема – **жалобы на действия (бездействие) органов местного самоуправления Новгородской области**, что составляет **34 %** от общего количества жалоб. Данные жалобы затрагивают земельные отношения, проведение муниципального контроля, размещения нестационарных торговых объектов и другие вопросы. В большинстве жалоб выявляются необоснованные отказы субъектам предпринимательской деятельности и устанавливаются факты нарушений действующего законодательства.

Органы местного самоуправления принимают необоснованные отказы в части предоставления земельных участков, перезаключению договоров аренды на землю, установке рекламы, размещению нестационарных торговых объектов, бездействуют по решению вопросов признания прав муниципальной собственности на бесхозяйственное имущество, установлению сервитутов для проезда (проходов) населения и предпринимателей, не участвуют в решении проблемных вопросов, подключения водоснабжения и водоотведения, а также теплоснабжения, волокитят в решении проблем инвесторов и т.д.

Многие проблемы, особенно малого предпринимательства, возникают в связи с установленными административными барьерами для бизнеса в муниципальных нормативных правовых актах. Необходимо на региональном уровне в срочном порядке решать вопрос о включении в планы работы²¹ муниципального района области проведение оценки регулирующего воздействия действующих нормативных правовых актов.

Однако, при решении данного вопроса возникает проблема практического отсутствия некоммерческих организаций и общественных объединений бизнеса, имеющих опыт в данной работе, пассивность и неверие бизнес-сообщества в возможность положительного решения для предпринимателей. Другая проблема – отсутствие кадров в муниципальных образования для проведения данной работы.

Для решения этих вопросов, и с целью улучшения предпринимательского климата региона, бизнес-омбудсмен принял решение об участии в процедуре оценки регулирующего воздействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской



Новгородская область

области и его аппарата. В настоящее время государственным органом проводится оценка регулирующего воздействия проектов и действующих областных нормативных правовых актов, администрации Великого Новгорода, заключены соглашения с администраций Батецкого, Крестецкого, Окуловского, Новгородского, Чудовского муниципального района, в конце 2016 года заключено соглашения с администрацией Боровичского муниципального района, в начале 2017 года с администраций Волотовского, Пестовского, Хвойнинского муниципальных районов.

Таким образом, их общее количество составляет 10 муниципальных образований регилна. Несмотря на многочисленные обращения Глав муниципальных районов Новгородской области о сотрудничестве в процедуре оценки регулирующего воздействия, бизнес-омбудсмен вынужден принимать решение об отказе в подписании соответствующих соглашений, с связи с отсутствием кадров. С 1 января 2017 года аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области составляет 3 человека. Из этого количества работа 1 специалиста в большинстве сконцентрирована на организацию работы по оценке регулирующего воздействия, другие обеспечивают всю остальную работу государственного органа.

Таким образом, для решения вопроса о сотрудничестве с другими 11 муниципальными районами области необходимо в государственном органе выделить дополнительно 1 ставку сотрудника.

Кроме того, в муниципальных образованиях необходимо изменить концепцию подхода взаимодействия власти с бизнесом. На территории любого муниципального образования, как правило, расположены предприятия, организации и учреждения, которые не только обеспечивают занятость населения, но и являются основным источником пополнения муниципального бюджета. Предприятия, организации и учреждения различаются по характеру и профилю деятельности, по значимости для местного хозяйства, по размерам – крупные, средние и малые. Среди них особого внимания местных органов власти заслуживают предприятия малого бизнеса в силу их особой значимости для жизнедеятельности местного сообщества. Именно эти предприятия придают гибкость муниципальной экономической политике, производят товары и услуги непосредственно для



Новгородская область

местного населения, обеспечивают занятость и немалые поступления в муниципальный бюджет.

В муниципальных программах экономического развития необходимо определить ключевые направления для развития предпринимательского и инвестиционного климата района, предоставить преференции и льготные ставки по аренде имущества для развития социального предпринимательства, производству социально-значимых товаров, оказанию бытовых услуг для населения.

Необходимо исключить практику работы с бизнесом когда из-за повышения ставок аренды недвижимо имущества, предприниматели вынуждены прекращать предпринимательскую деятельность или с экстренном порядке искать альтернативные варианты помещений. В итоге- другие субъекты предпринимательской деятельности не берут в аренду муниципальные здания и помещения, а расходы по налоговым платежам, коммунальным услугам перекладывается на муниципальный бюджет.

В Новгородской области, с уникальной исторической историей, природными условиями, необходимо обратить внимание на развитие туризма, проанализировать эффективность использования инвестиционных площадок для инвесторов, провести мониторинг наличия свободных земельных участков в населенных пунктах и на землях сельскохозяйственного назначения.

2.5. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

Оценка практики реализации возложенных на Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдения органами власти и их должностными лицами показывает, что существующие у бизнес-омбудсмена нормативные полномочия необходимо несколько расширить.

Отсутствие правовой регламентации некоторых вопросов деятельности уполномоченных в субъектах *на уровне федерального законодательства* вызывает определенные сложности во взаимодействии региональных бизнес-омбудсменов с органами публичной власти и их должностными лицами как



Новгородская область

по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателя, так и их восстановления в случае нарушения.

Особое внимание заслуживает – ограничение возможности региональных уполномоченных в реализации в полном объеме возложенных задач и компетенции.

Необходимо предпринять меры по совершенствованию законодательного регулирования института бизнес-омбудсмена.

Для этого необходимо предпринять следующее:

1) нормативное закрепление на федеральном уровне:

- *процессуальных прав уполномоченных в административном, арбитражном и уголовном процессах;*

- *обязанности высшего лица органа исполнительной власти региона конструктивно реагировать на ежегодные и специальные доклады бизнес-омбудсменов, высказанные в них предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.*

2) на региональном уровне:

- *внести в областной закон от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» изменения, направленные на развитие института бизнес-омбудсмена региона;*

- *для повышения эффективности деятельности правозащитного института бизнес-омбудсмена ввести практику проведения рабочих встреч Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и Губернатора Новгородской области с бизнес-омбудсменом.* Предлагается минимум два раза в год (в июле и ноябре) проводить данные рабочие встречи с целью краткого отчета о текущей деятельности с обсуждением приоритетных задач;

- *проработать вопрос об увеличении численности аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области не менее 5 человек* (для дополнительного участия в процедуре оценки ОРВ – 1 ед, для участия в судебных процесса с целью защиты бизнеса; – 1 ед. для участия в проверках контрольно-надзорных органов, правоохранительных органов – 1 ед.; для информационного взаимодействия с бизнесом и СМИ - 1 ед.; для бухгалтерского обеспечения деятельности государственного органа – 1 ед.).



Новгородская область

Данная численность необходима в связи со значительным увеличением объема работы на сотрудников аппарата бизнес-омбудсмена в 2016 году, передачей обращений от должностных лиц Правительства Новгородской области для дальнейшей работы в соответствии с Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Необходимо развивать практику досудебного урегулирования правовых споров бизнеса и органов публичной власти и их должностных лиц, особенно когда переговорные процессы инициирует бизнес-омбудсмен. Указанные ставки можно перераспределить в аппарат бизнес-омбудсмена за счет высвобождения чиновников в органах исполнительной власти области и сотрудников бюджетных учреждений в связи передачей функциональных обязанностей на получение государственных услуг по приему документов на МФЦ, а также субъектам предпринимательской деятельности в результате проведения аукционов на обеспечение деятельности, выполнение работ на проведение семинаров, конференций, конкурсов и других мероприятий, проведение социологических исследований, разработку региональных и муниципальных программ, нормативных правовых актов и т.д;

- **решить вопрос о дополнительном выделении кабинета** в здании Правительства Новгородской области для работы сотрудников аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, в том числе для взаимодействия с бизнесом и экспертами;

- **решить вопрос о закреплении транспорта за бизнес-омбудсменом.**



Новгородская область

Раздел 3. Результаты социологических исследований бизнеса.

3.1. Оценка состояния и развития нестационарных торговых объектов на территории Новгородской области.

Для получения достоверной информации среди предпринимателей по оценке состояния и развития нестационарных торговых объектов на территории Новгородской области в конце 2016 года было проведено социологическое исследование: «Оценка состояния и развития нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на территории Новгородской области».

Задачи социологического исследования:

1. Выявление рейтинга административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности в НТО.
2. Оценка взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СМСП) при ведении бизнеса в НТО с органами муниципальной власти.
3. Уровень информированности о возможности установки НТО, юридические аспекты права пользования НТО.
4. Выявление факторов административной среды, оказывающих влияние на развитие бизнеса.

Территория социологического опроса охватывала 22 муниципальных образований Новгородской области, общий объем выборки составил 105 СМСП, осуществляющих предпринимательскую деятельность в НТО.

Участниками социологического опроса выступили субъекты малого и среднего предпринимательства, реализующие свой бизнес в нестационарных торговых объектах на территории Новгородской области. Большинство из них функционирует в торговле (77,1% опрошенных от общего числа респондентов); из них 40% - представители сектора *розничной торговли продуктами*, а 37,1% - *розничной торговли промтоварами*.



Новгородская область

8,6% респондентов осуществляют предпринимательскую деятельность в **сфере бытовых услуг** для населения.

Представители **общественного питания** составили 5,7% от общей выборки.

В целом по Новгородской области, 2016 год, %



Высокий уровень налогового бремени является одним из главных факторов, препятствующим развитию бизнеса в Новгородской области, так считает каждый второй опрошенный предприниматель - **51,4%**.

Сложность получения доступа к земельным участкам отметили **22,9%** респондентов и это второе место в рейтинге административных барьеров. Чаще предприниматели размещают бизнес на арендуемых площадях, и для них **актуальным становится вопрос арендной стоимости**, которая, по мнению опрошенных, зачастую является завышенной. Такого мнения придерживаются порядка 10% опрошенных (об этом говорили в разделе «другое»).

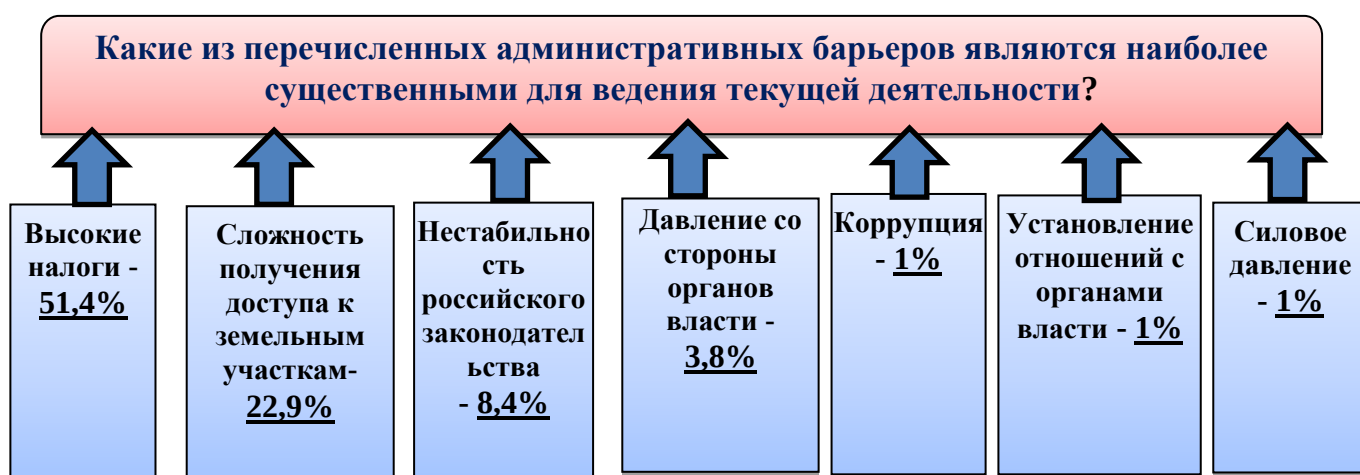
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, отметили **8,4%** респондентов опроса.



Новгородская область

Проблемной зоной, препятствующей ведению текущей деятельности для **3,8%** предпринимателей, является **давление со стороны органов власти**, но подобные случаи отмечены только в Волотовском и Боровичском муниципальных районах (33,3% и 27,3% соответственно).

В целом по Новгородской области, 2016 год, %



По результатам опроса 12,4% респондентов при ведении предпринимательской деятельности *нуждаются в содействии местной власти, при этом власть не предпринимает каких-либо действий* в данном направлении. 2,9% опрошенных предпринимателей считают, что *органы муниципальной власти своими действиями только мешают бизнесу*. В нашем регионе респонденты чаще характеризовали действия местной власти в отношении СМСП, работающих в НТО - как пассивные; при этом самих предпринимателей данная позиция устраивает: *«Органы муниципальной власти ничего не предпринимают, что и требуется»* - 59% голосов. Тот факт, что *органы муниципальной власти своими действиями помогают бизнесу*, - отметили только 13,3% участников соцопроса.

В целом по области 11,4% респондентов неоднозначно оценили действия местной власти в отношении предпринимателей: *«В чем-то органы муниципальной власти помогают, в чем-то мешают»*.



Новгородская область

В целом по Новгородской области, 2016 год, %



Бизнес-омбудсмен полагает, что необходимо органам муниципальных образований Новгородской области, депутатам более пристальное внимание уделить вопросу развития нестационарных торговых мест на территории региона.



Новгородская область

3.2. Административный климат в Новгородской области.

Для получения актуальной информации не только из обращений предпринимателей, было проведено социологическое исследование «Административный климат в Новгородской области».

Социологический опрос проведен в 2016 года и является частью ежегодной социологической исследовательской работы, начатой в 2014 году.

Территория опроса охватывала 22 муниципальных образований Новгородской области, общий объем выборки составил 225 субъектов малого и среднего предпринимательства (2015 г. – 226 единиц). Опрос в основном проведен среди предпринимателей, которые не обращались к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области.

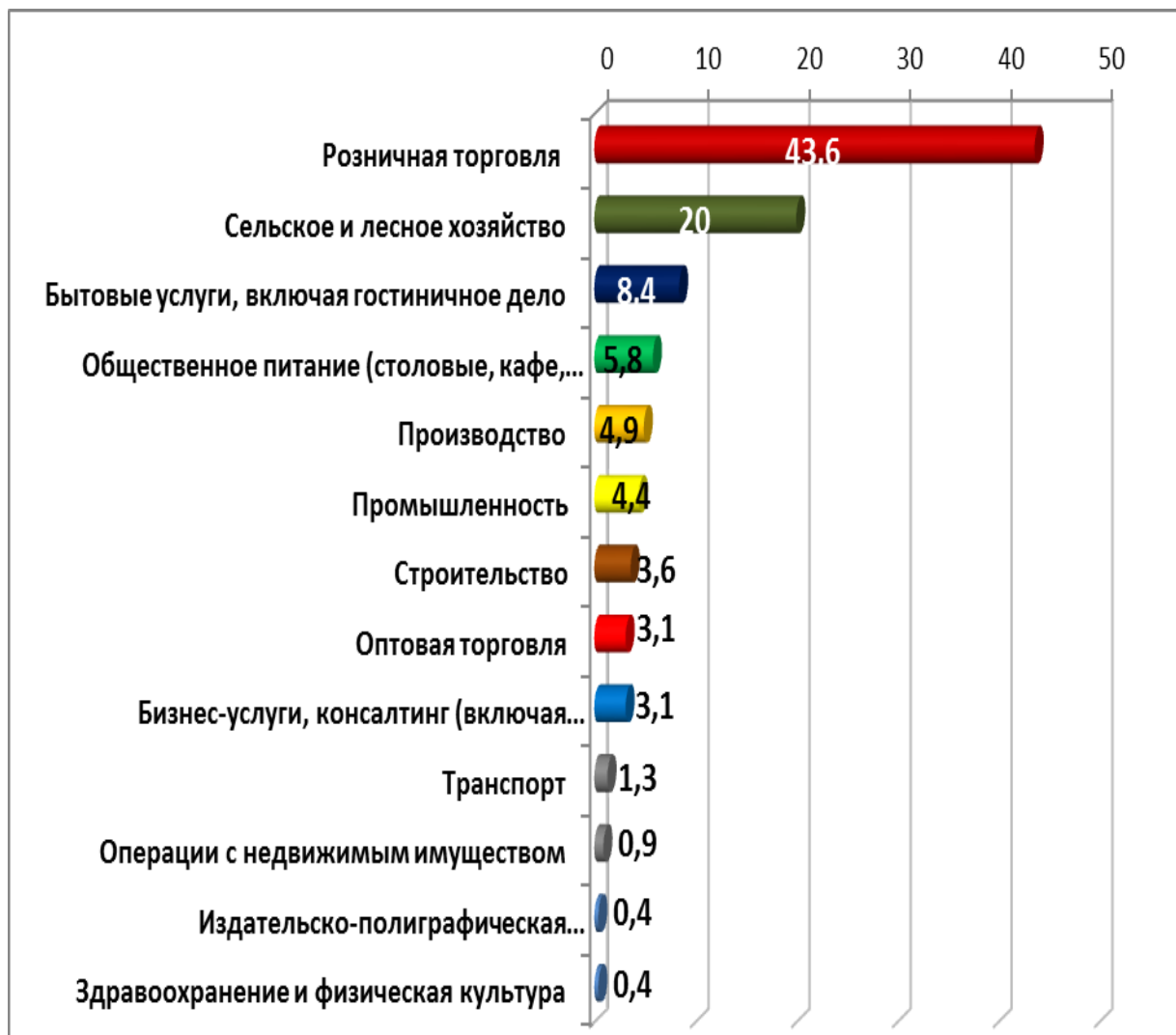
Формирование выборочной совокупности осуществлялось в процентном соотношении организаций различных отраслей экономики Новгородской области.

В текущем исследовании опрошены руководители компаний по 13 основным видам деятельности. Большинство из них функционирует в **торговле** (43,6% от общего числа респондентов представители сектора **розничной торговли**, 3,1% - **оптовой торговли**). Каждый пятый участник опроса (20%) занят в **сельском хозяйстве**. 11,5% респондентов осуществляют предпринимательскую деятельность в различных **сферах услуг** для населения: 3,1% опрошенных оказывают **бизнес услуги** (консалтинг, туристические услуги и прочие); 8,4% - **бытовые услуги** (ремонт и техобслуживание автомобилей, пошив и ремонт одежды, ремонт обуви, парикмахерские услуги и прочие). Представители общественного питания составили 5,8% от общей выборки. 4,9% участников текущего опроса заняты в производстве, 4,4% - в промышленности. Строительную деятельность - 3,6% опрошенных. Остальные виды деятельности представлены в общей выборке до 2%.



Новгородская область

В целом по Новгородской области, 2016 год, %

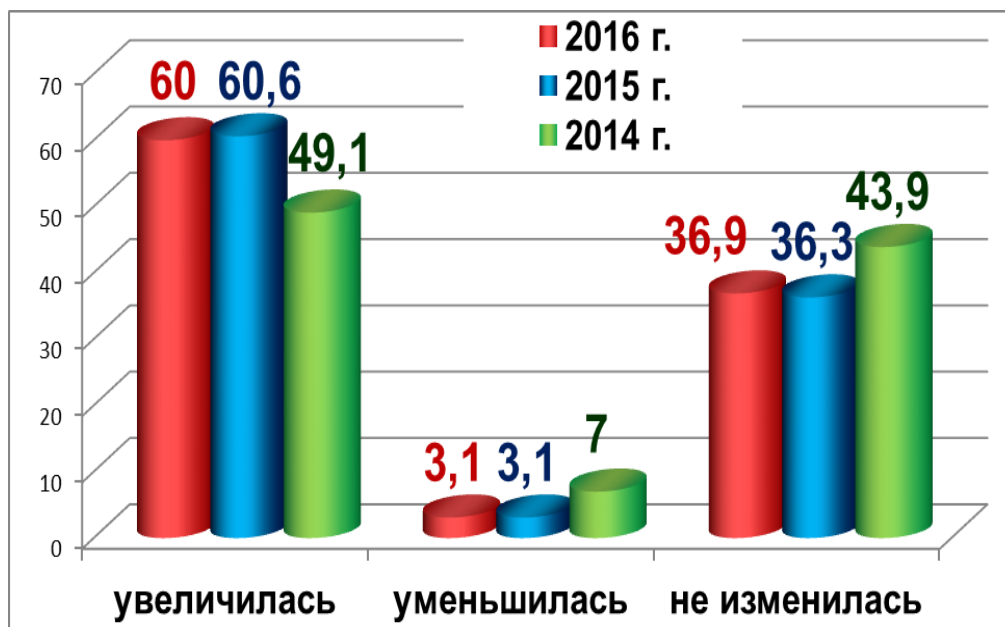


По результатам опросов 2015 и 2016 гг. порядка **60%** представителей субъектов МСП в целом по области считают, что административная нагрузка на их бизнес за последний год *увеличилась*; до **37%** опрошенных отметили ситуацию *без изменений*. При этом *уменьшение* административной нагрузки на бизнес два года подряд отмечали только 3, 1 респондентов. Необходимо отметить, что в социологических опросах каждый год участвуют новые респонденты из числа субъектов МСП.



Новгородская область

В целом по Новгородской области, 2016 год, %



Об увеличении административной нагрузки на свой бизнес за последний год чаще, чем в среднем по области говорили участники в промышленной сфере **70%**, общественном питании **69,2%**, транспорте **66,7%**, производстве **63,6%**, строительстве **62,5%**, сельском и лесном хозяйствах **62,2%**, розничной торговли **61,2%**.

Необходимо органам исполнительной власти области, органам местного самоуправления учесть результаты данного социологического исследования, и руководствоваться в работе при внедрении 12 целевых моделей по упрощению процедур ведения бизнеса для улучшения предпринимательского климата региона и повышения инвестиционной привлекательности Новгородской области, а также в работе проектных офисов по формированию «дорожных карт» по соответствующим направлениям деятельности.

С более подробной информацией по результатам вышеуказанных социологических исследований можно ознакомиться на сайте <http://biz53.ru>.



Новгородская область

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бизнес по-прежнему испытывает серьезные трудности, для преодоления которых необходима последовательная работа, прежде всего, по дальнейшему совершенствованию законодательства, финансовой поддержки, повышению эффективности региональных программ развития предпринимательства, по устранению административных барьеров, преодолению коррупции, серьезно сдерживающей экономическое развитие не только страны, но и Новгородской области.

Главной проблемой, сдерживающей сегодня развитие бизнеса, по данным многочисленных социологических исследований и опросов предпринимателей, является несовершенство законодательства, налогообложения и финансово-кредитных механизмов. Кроме того, предприниматели ориентируется преимущественно на обслуживание населения, поэтому его трудности во многом связаны и с низким платежеспособным спросом населения.

Особо следует отметить, что развитие бизнеса сдерживается многочисленными административными барьерами, особенно при регистрации предприятий, лицензировании видов деятельности, выделении производственных и торговых помещений, осуществлении контролирующими организациями контрольно-ревизионных функций, многочисленными и не всегда оправданными проверками. По оценке авторитетных экспертов, каждый десятый рубль предпринимателями тратится на преодоление административных барьеров, изощренно выстроенных чиновниками.

Для преодоления трудностей развития предпринимательского и инвестиционного климата региона важно изучить их и выработать законодательные и иные меры их решения. Важнейшей задачей является улучшение взаимоотношений власти и бизнеса. В этом плане одна из задач – привлечь представительные и исполнительные органы власти, ответственных работников органов местного самоуправления, предпринимательское сообщество к обсуждению насущных проблем развития предпринимательства, процессу выработки предложений для органов государственной власти всех уровней, создания соответствующего правового



Новгородская область

поля, способствующего развитию субъектов предпринимательской деятельности. Среди этих проблем не только эффективное взаимодействие власти и бизнеса, но и специальные режимы налогообложения, вопросы финансирования и кредитования малого бизнеса, а также проблемы трудовых отношений и социальной защиты предпринимателей и наемных работников.

Во взаимоотношениях власти и бизнеса необходимы, прежде всего, ясность и прозрачность. А это возможно, если взаимоотношения построены на основе четко прописанных нормативных правовых актов. Вот почему важным направлением взаимодействия власти и предпринимательства является вовлечение объединений предпринимателей в нормотворческий процесс, в подготовку изменений в нормативно-правовую базу. К сожалению, на муниципальном уровне предприниматели пока разобщены и не могут должным образом отстаивать свои интересы совместно. Помочь предпринимателям объединиться – это задача, которую необходимо взять на себя крупным объединениям предпринимателей.

В данном Ежегодном докладе объединены проблемы, выявленные в бизнес-среде и предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по их разрешению. Здесь собрана информация, которая адресуется депутатам Новгородской областной Думы, руководителям органов исполнительной власти, главам муниципальных образований области для принятия необходимых решений с целью реализации мероприятий по улучшению ситуации в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности региона.

В Новгородской области необходимо показать реальный интерес власти к сфере бизнеса, предприняв конкретные шаги в решении проблемных вопросов субъектов предпринимательской деятельности.

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области постоянно совершенствуется, расширяя компетенцию и механизмы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. В настоящее время имеются все необходимые инструменты для решения вышеуказанных задач и готовность содействовать в этом направлении главе региона.



Новгородская область

Приложение 1

Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности, избыточные административные барьеры, работа над которыми велась в 2016 году.
Предложения о совершении правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Таблица № 1.

Предложения в Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

Название субъекта РФ		НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	
Сфера регулирования: Контрольно-надзорная деятельность			
Проблематика		Необходимые решения	Перечень поручений
Необходимо совершенствование регулирования ответственности за несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора) требований законодательства о государственном контроле (надзоре). Число лиц, привлеченных к административной ответственности, демонстрирует постоянный рост. В 2015 году – 1091 должностное лицо, в 2014 году – 468 должностных лиц, в 2013 году – 150 должностных лиц.		На основе системного анализа обращений предпринимателей подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения оснований привлечения должностных лиц контрольных и	Министерство экономического развития РФ (М.С. Орешкину) представить предложения по внесению изменений в статьи 2.5., 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части ужесточения



Новгородская область

В соответствии со статьей 28.4 КоАП РФ возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.6.1 Кодекса РФ об Административных правонарушениях, относится к компетенции органов прокуратуры Российской Федерации. В соответствии с частью 1 статьи 23.1 КоАП РФ указанные лица, в отношении которых возбуждены уголовные дела, привлекаются к административной ответственности решением суда. Но, за нарушения при проведении контрольных и надзорных мероприятий – в 75% случаев нарушившее должностное лицо «предупреждается». Так, из 1091 должностного лица, привлеченного к административной ответственности в 2015 году, предупреждены - 795 должностных лиц, 295 должностных лиц - оштрафованы, 1 должностное лицо - дисквалифицировано. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» ответственность органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, их должностных лиц за нарушение законодательства Российской Федерации при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля является одним из основных принципов защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении	надзорных органов за нарушения прав предпринимателей при проведении мероприятий контроля и надзора). Законопроект предполагает следующее изменение: «1. Часть 2 статьи 19.6.1 после слов «осуществляющего контрольные функции,» дополнить словами «проведение проверки при отсутствии оснований для ее проведения, отсутствие согласования проверки с органами прокуратуры, проведение плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок».	ответственности за несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора) требований законодательства о государственном контроле (надзоре). Срок:
--	---	---



Новгородская область

государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В связи с этим предлагается уточнить основания привлечения к административной ответственности по ч.2 статьи 19.6.1 КоАП РФ.

Необходимо распространить административную ответственность за несоблюдение требований законодательства о государственном контроле (надзоре) на должностных лиц имеющих специальные звания и осуществляющих контрольные (надзорные) полномочия, в том числе, должностных лиц Государственной противопожарной службы. Так, по данным Минэкономразвития России, из 1,494 тысяч проверок, только должностными лицами Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий проведено 394 тысячи проверок (26% от общего числа проверок, проведенных на федеральном уровне). Существенная доля контрольных (надзорных) мероприятий проводится структурами МВД России, ФНС России, ФТС России, но при этом, в отличие от иных органов власти за указанные деяния должностные лица несут дисциплинарную ответственность.

В настоящее время указанные должностные лица при совершении деяния, предусмотренного статьей 19.6.1 КоАП РФ в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 2.5. КоАП РФ, несут дисциплинарную ответственность (вплоть до увольнения), что снижает гарантии, предусмотренные судебным порядком привлечения к



Новгородская область

административной ответственности по указанной статье и создает предпосылки не равной ответственности за одно деяние – в зависимости от статуса лица, привлеченного к административной ответственности.		
Сфера регулирования: ответственность государственных и муниципальных служащих		
Судебные решения по результатам судебных разбирательств, с участием органов государственной власти с одной стороны и предпринимателя с другой, вынесенные в пользу предпринимателей, в массовом порядке не исполняются. Вследствие этого субъекты предпринимательской деятельности не могут реализовать имущественные и неимущественные права, получить причитающиеся денежные средства и нематериальные активы, что воспрепятствует нормальной хозяйственной деятельности организации. Так, согласно ведомственной отчётности Федеральной службы судебных приставов (далее –ФСПП) за 2015 год на исполнении находилось 127 079 исполнительных производств о взыскании с органов государственной власти РФ и ее субъектов, органов местного самоуправления и государственных (муниципальных) учреждений на общую сумму 17,1 млрд. рублей. Из них фактически исполнены 66 721 исполнительных производств на общую сумму 3,3 млрд рублей, остальные по различным основаниям не исполнены (26,6 тыс. листов), либо документы возвращены в федеральную службу судебных приставов в связи с истечением сроков	На основе проведенного системного анализа подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в законодательство РФ в части совершенствования мер ответственности государственных и муниципальных служащих, должностных лиц за неисполнение вступивших в законную силу судебных актов». Проект предусматривает статью 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнить частями 4 и 5 следующего содержания: «4. Нарушение государственным и муниципальным служащим, должностным лицом органа власти, органа местного самоуправления, должностным лицом государственных и муниципальных учреждений законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных	Министерство экономического развития РФ (М.С. Орешкину) представить предложения по внесению изменения в статью 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования мер ответственности государственных и муниципальных служащих, должностных лиц за неисполнение вступивших в законную силу судебных актов. Срок:



Новгородская область

взыскания (2,5 тыс. исполнительных листов), а также по иным основаниям (11 тыс. исполнительных листов, в том числе в связи с отсутствием имущества, на которое может быть обращено взыскание).

Указанная ситуация является во многом следствием недостаточной ответственности должностных лиц органов власти, принимающих решение о неисполнении законных требований судебного пристава исполнителя, в том числе за счет имущества и бюджетных ассигнований организаций, органов власти, органов местного самоуправления.

В качестве системного решения проблемы с неисполнением вынесенных судебных решений и неисполнением требований должностных лиц ФССП, предлагается ужесточить ответственность государственных и муниципальных служащих, служащих учреждений за неисполнение вступивших в законную силу судебных актов.

Для этого предлагается статью 17.14 КоАП РФ дополнить частями 4 и 5, определяющими круг субъектов, к которым относятся: государственные и муниципальные служащие, должностные лица органов власти, органов местного самоуправления, должностные лица государственных и муниципальных учреждений.

В соответствии с ч. 1 статьи 3.11 КоАП РФ административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей. В связи с этим, решение о привлечении к административной ответственности по ч.4 и ч.5 ст.17.14 КоАП РФ передается судам.

требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о правах органа власти на имущество, утрате исполнительного документа, несвоевременном отправлении исполнительного документа, неисполнении требований исполнительного документа, в том числе полученного от взыскателя влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.».

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи дисквалификацию на срок от шести месяцев до двух лет.».



Новгородская область

Принятое судом решение о привлечении к административной ответственности будет иметь преюдициальное значение при обращении взыскателя в суд с целью получения возмещения вреда, ущерба, компенсаций в связи с необоснованным бездействием должностных лиц органов власти.		
Сфера регулирования: движение крупногабаритных и тяжеловесных транспортных средств		
Проблема высокой административной и финансовой нагрузки на представителей малого и среднего предпринимательства, связанной с необходимостью возмещения вреда, причиняемого тяжеловесным транспортным средством, находило отражение в обращениях предпринимателей к бизнес-омбудсмену в 2015 и 2016 годах. Особенно это актуально для сельскохозяйственных товаропроизводителей в период проведения весенне-полевых и уборочных работ. Получение специальных разрешений на движение крупногабаритных и тяжеловесных транспортных средств вызывает затруднения у предпринимателей тем, что заранее запланировать количество поездок не представляется возможным.	На основе проведенного системного анализа обращений предпринимателей подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект вносит в Федеральный закон от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следующие изменения: 1) Пункт 3 части 1 статьи 29 после слов «не являющихся неделимыми»	Министерство транспорта Российской Федерации (Соколову М.Ю.) представить предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации выдачи специального разрешения на движение тяжеловесного транспортного средства, осуществляемого сельскохозяйственным товаропроизводителем в период



Новгородская область

	дополнить словами «за исключением перевозок, осуществляемых сельскохозяйственными товаропроизводителям в период посевной и уборочной работ, связанных с проведением данных работ.»; 2) в статью 31 добавить часть 21 в следующей редакции: «21. Специальное разрешение на движение тяжеловесного транспортного средства, осуществляемого сельскохозяйственным товаропроизводителем в период посевной и уборочной работ, связанного с проведением данных работ, по установленному постоянному маршруту, в том числе в электронной форме, выдается в упрощенном порядке. Указанное специальное разрешение выдается на весь период посевной или уборочной работы, который устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В специальном разрешении указывается максимальное число поездок в сутки, которое определяется исходя из протяженности постоянного маршрута. Размер платы в счет возмещения вреда, причиняемого тяжеловесным транспортным средством определяется в этом случае исходя из	посевной и уборочной работ, связанных с проведением данных работ, по установленному постоянному маршруту. Срок:
--	---	---



Новгородская область

	максимального количества поездок в сутки, указанного в специальном разрешении либо с использованием на автомобильной дороге работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог в целях осуществления весового и габаритного контроля транспортных средства.	
Сфера регулирования: земельное законодательство (кадастровая стоимость)		
Результаты кадастровой стоимости необходимы для расчета налогов, средства из которых поступают в региональные и муниципальные бюджеты (в частности, налога на имущество физических лиц, налога на имущество организаций, земельного налога). При этом в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2016 года № 401-ФЗ субъектам Российской Федерации расширены полномочия в части определения кадастровой стоимости, используемой в целях налогообложения. Статья 22 Федерального закон от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» устанавливает, что результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены юридическими лицами и физическими лицами, если результаты определения	На основе проведенного системного анализа обращений предпринимателей подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в законодательство РФ в части установления административной и уголовной ответственности оценщика и государственных и муниципальных заказчиков за умышленное завышение кадастровой стоимости». Законопроект предлагает внести изменения: - в статью 169 Уголовного кодекса Российской Федерации заменить слова	Министерство экономического развития РФ (М.С. Орешкину) представить предложения по внесению изменения в статью 169 Уголовного кодекса Российской Федерации и дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статьей 14.63 в части установления административной и уголовной ответственности оценщика и государственных и муниципальных заказчиков за



Новгородская область

кадастровой стоимости затрагивают права или обязанности этих лиц, а также органами государственной власти и органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в комиссии - в случае ее создания в субъекте Российской Федерации или в суде. Для обращения в суд предварительное обращение в комиссию не является обязательным. При этом результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены в комиссии или в суде на основании установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости, определенной на дату, по состоянию на которую определена его кадастровая стоимость. В результате предприниматели вынуждены каждый раз обращаться в комиссии по оспариванию и в суды, нести временные и финансовые затраты, которые зачастую приводят к потере бизнеса. По данным Росреестра за 2014-2015 годы, удовлетворяются в среднем 2/3 от общего числа поданных заявлений по оспариванию кадастровой стоимости. В судах кадастровая стоимость объектов снижается в среднем на 77% от начальной оценки, при рассмотрении на административных комиссиях – на 40%. В региональные комиссии при Росреестре по оспариванию результатов кадастровой стоимости за девять месяцев 2016 года поступило более 29 тысяч заявлений о пересмотре оценки в отношении 59,9 тысячи объектов недвижимости, 87% из которых - земельные участки. Решение о пересмотре кадастровой стоимости принято в	«или юридического лица,» на «или юридического лица, либо заведомо преднамеренное завышение кадастровой стоимости при государственной кадастровой оценке недвижимого имущества»; - дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статьей 14.63 следующего содержания: «Статья 14.63. Завышение кадастровой стоимости недвижимого имущества при государственной кадастровой оценке 1. Завышение кадастровой стоимости недвижимого имущества при государственной кадастровой оценке в связи с грубым нарушением методики оценки кадастровой и рыночной стоимости влечет наложение на должностное лицо предупреждения, либо административного штрафа в размере от 10 до 15 тысяч рублей. 2. Повторное совершение деяния, предусмотренного частью 1 настоящей статьи влечет наложение на должностное лицо административного штрафа в размере от 20 до 25 тысяч рублей, либо	умышленное завышение кадастровой стоимости» Срок:
---	---	---



Новгородская область

отношении 46,9% заявителей. А суммарная величина кадастровой стоимости объектов недвижимости после оспаривания в комиссиях снизилась на 28,5% или 595 млрд рублей.

По данным Судебного департамента Верховного суда, в I-полугодии 2016 года в районных судах рассмотрены 2 110 споров об изменении кадастровой стоимости в связи с выявлением недостоверных сведений об объекте оценки, использованных при определении его кадастровой стоимости, в том числе об исправлении технических и (или) кадастровых ошибок (удовлетворено 2009) и 109 споров об оспаривании решений или действий (бездействий) комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (удовлетворено 69).

В связи с тем, что неверное определение кадастровой стоимости влечет необходимость существенных финансово-и времени-затратных действий со стороны субъекта предпринимательской деятельности и возможной необходимости проведения альтернативной рыночной оценки и влечет необоснованную уплату арендной платы, налогов и сборов - действия оценщиков по заведомому завышению кадастровой стоимости как в отношении конкретных лиц, так и при «массовом» проведении государственной кадастровой оценки являются общественно опасными.

дисквалификацию на срок от 1 год до 2 лет».

Под грубым нарушением методики оценки кадастровой и рыночной стоимости для целей настоящей статьи признается завышение либо занижение стоимости относительно факти-ческой кадастровой стоимости, рассчитываемой согласно методике - более чем на 20%.»



Новгородская область

Сфера регулирования: применение контрольно-кассовой техники

В соответствии с частью 7 статьи 7 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 290-ФЗ) индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками, применяющими патентную систему налогообложения, а также организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, при осуществлении видов предпринимательской деятельности, установленных пунктом 2 статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации, могут осуществлять наличные денежные расчеты и (или) расчеты с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники при условии выдачи по требованию покупателя (клиента) документа (товарного чека, квитанции или другого документа, подтверждающего прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу) в порядке, установленном Федеральным законом от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или)

На основе проведенного системного анализа обращений предпринимателей подготовлен законопроект № 110014-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об увеличении срока перехода на применение ККТ нового образца для налогоплательщиков ЕНВД и ПСН).

Проект предусматривает внести в часть седьмую статьи 7 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты

Рекомендовать Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей обратиться в Государственную Думу РФ с предложением поддержки законопроекта № 110014-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об увеличении срока перехода на применение ККТ нового образца для налогоплательщиков ЕНВД и ПСН).



Новгородская область

расчетов с использованием электронных средств платежа» (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), до 1 июля 2018 года.

Указанные категории налогоплательщиков до 1 июля 2018 года не обязаны переходить на новую контрольно-кассовую технику, осуществляющую передачу в налоговые органы фискальных данных онлайн. Это обусловлено тем, что размер налоговых платежей таких категорий налогоплательщиков не зависит от суммы продаж в каждой торговой точке, а определяется исходя из стоимости патента или площади торгового зала. Вместе с тем необходимо отметить, что Федеральным законом от 2 июня 2016 года № 178-ФЗ «О внесении изменений в статью 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» срок действия системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности продлен до 1 января 2021 года. Продление указанного срока обусловлено тем, что данный специальный налоговый режим является одним из самых востребованных режимов налогообложения, направленным на обеспечение стабильности малого и среднего бизнеса и упрощение процедур отчетности. Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход относится к числу основных стабильных источников доходов для муниципальных образований,

Российской Федерации» (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменение, заменив слова «1 июля 2018 года» словами «1 января 2021 года».

Срок:



Новгородская область

который хорошо прогнозируется, к тому же субъектам малого и среднего предпринимательства она удобна для работы.

Обязательное применение контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) для всех субъектов предпринимательской деятельности, введено независимо от вида деятельности и применяемых систем налогообложения.

Практика установления ККТ показала существенный рост административной и финансовой нагрузки на микро- и малые предприятия. Реализация этого закона повлечет за собой неблагоприятные как экономические, так и социальные последствия в виде: сокращения количества легального бизнеса, сокращения рабочих мест, а также снижения доходов бюджета в части объемов поступающих патентных платежей, налога на вмененный доход и НДФЛ.

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Архангельское областное Собрание депутатов внесла на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».



Новгородская область

Таблица № 2.

Предложения, направленные на улучшение предпринимательского и инвестиционного климата в Новгородской области, снижение административных барьеров для бизнеса

№ п/п	Проблематика	Необходимые решения	Перечень поручений
Сфера регулирования: налогообложение и администрирование (создание экономических условий)			
1.	Высокая налоговая база для расчета ЕНВД по сравнению с субъектами, входящими в Северо-Западном федеральном округе (далее – СЗФО).	1. Провести анализ налоговой базы для расчета ЕНВД в сравнении с субъектами, входящими в СЗФО.	Департаменту финансов Новгородской области, департаменту экономического развития Новгородской области в срок до 1 августа 2017 года провести анализ налоговой базы для расчета ЕНВД в СЗФО.
2.	Отсутствие перечня имущества для расчета налога на имущество организаций (далее- Перечень).	1. Разработать и утвердить нормативный правовой акт, регламентирующий порядок определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений. 2. Утвердить Перечень.	Департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области: - в срок до 1 августа 2017 года обеспечить принятия постановления Правительства Новгородской области «Об утверждении порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений»; - в срок до 1 сентября 2017 года разработать



Новгородская область

			Перечень и разместить его на официальном сайте департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области для участия в публичном обсуждении с бизнес-сообществом.
Сфера регулирования: государственные и муниципальные закупки			
3.	Неисполнение или ненадлежащее исполнение условий по оплате контрактов за выполненные работы (оказанные услуги) в отношении добросовестных субъектов предпринимательской деятельности - исполнителей (поставщиков).	Повысить финансовую дисциплину государственных и муниципальных заказчиков при оплате государственных и муниципальных контрактов.	Органам исполнительной власти области и органам местного самоуправления области, являющимся государственными заказчиками, организовать работу по составлению планов-графиков погашения задолженности по заключенным государственным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности до 1 мая 2017 года. Рекомендовать Администрациям муниципальных районов (городского округа) организовать работу по составлению планов-графиков погашения задолженности по заключенным муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности до 1 мая 2017 года.
Сфера регулирования: инвестиционная деятельность			
4.	1. Дефицит оснащенных инженерной инфраструктурой свободных	Определить приоритетные инвестиционные площадки для	Департаменту экономического развития Новгородской области совместно с Главами



Новгородская область

	инвестиционных площадок для размещения бизнеса.	размещения бизнеса (greenfield, brownfield)	муниципальных районов (городского округа) Новгородской области, ГОАУ «Агентство развития Новгородской области»: - в срок до 1 октября 2017 года провести определение приоритетных площадок для размещения бизнеса (greenfield, brownfield);
5.	2. Низкая мотивация органов местного самоуправления региона для принятия мер по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата региона, развития конкуренции	Разработать критерии оценки эффективности деятельности Глав муниципальных районов области (городского округа) в сфере развития предпринимательской деятельности, привлечения инвестиций и содействия развитию конкуренции.	Департаменту экономического развития Новгородской области, ГОАУ «Агентство развития Новгородской области»: - в срок до 1 сентября 2017 года направить в департамент государственного управления Новгородской области предложения о введении в критерии оценки эффективности деятельности Глав муниципальных районов (городского округа) показателей в сфере развития предпринимательской деятельности, привлечения инвестиций и содействия развитию конкуренции.
Сфера регулирования: разработка проектов областных, муниципальных нормативных правовых актов и снижение административных барьеров при оказании мер поддержки			
6.	Споры по установлению ставок арендной платы на недвижимое имущество.	1. Органам исполнительной власти Новгородской области, органами муниципальных образований области при подготовке проектов нормативных правовых	Департаменту государственного управления Новгородской области проработать вопрос о внесении изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие проведение оценки регулирующего воздействия в части



Новгородская область

		актов, необходимо установить в проекте областных и муниципальных нормативных правовых актов форму, раскрывающую финансово-экономическое обоснование расчетов ставок арендной платы, мер государственной поддержки.	установления требований к формированию финансово-экономического обоснования к проектам нормативно-правовых актов в срок до 1 июня 2017 года.
Сфера регулирования: развитие туризма и торговой деятельности			
7.	Отсутствие «туристических зон» с определенными льготами: по оплате налогов, аренды, рекламы, по продаже алкогольной продукции и т.д.	1. Проработать вопрос о привлечении новых туристов путем создания «туристических зон» досуга (по Иркутскому образцу «130 квартал»). 2. Разработать «дорожную карту» для развития туризма на территории Новгородской области 3. Подготовить проект постановления Правительства Новгородской области о внесении изменений в постановление Правительства Новгородской области от 24.06.2013 № 36 «Об установлении дополнительных ограничениях розничной продажи алкогольной продукции».	Комитету потребительского рынка Новгородской области совместно, департаментом культуры и туризма Новгородской области: - в срок до 1 мая 2017 года организовать проведения совещания, с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей и представителей бизнес-сообщества, по выработке предложений по развитию туризма; - в срок до 1 июня 2017 года подготовить проект постановления Правительства Новгородской области о внесении изменений в Постановление Правительства Новгородской области от 24.06.2013 № 36 «Об установлении дополнительных ограничениях розничной продажи алкогольной продукции».



Новгородская область

Сфера регулирования: электроэнергетика			
8.	Длительность высокая стоимость технологического присоединения к электросетям.	Организовать проведение совещания с энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями, производителями электрической энергии (мощности) и руководителями некоммерческих организаций, общественных объединений бизнеса и субъектами предпринимательской деятельности, в целях выработки предложений по устранению административных барьеров в сфере энергетики.	Департаменту по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Новгородской области совместно с департаментом экономического развития Новгородской области организовать в срок до 1 июля 2017 года проведение совещания с энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями, производителями электрической энергии (мощности) и руководителями некоммерческих организаций, общественных объединений бизнеса и субъектами предпринимательской деятельности, в целях выработки предложений по устранению административных барьеров в сфере энергетики.
Сфера регулирования: транспорт			
9.	Наличие проблемных вопросов в сфере организации регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом.	Провести правовой анализ нормативных правовых актов в сфере пассажирских перевозок. Рассмотреть целесообразность внесения изменений в областное законодательство в сфере пассажирских перевозок.	Департаменту транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области в срок до 1 мая 2017 года создать рабочую группу по разработке нормативно-правовых актов в сфере пассажирских перевозок с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, представителей транспортных организаций



Новгородская область

			области, комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области.
Сфера регулирования: развитие предпринимательского и инвестиционного климата региона			
10.	Низкий уровень развития каналов прямой связи власти и бизнеса.	1. Реализация проекта «Бизнес и власть: откровенный разговор». 2. Организовать встречу ВрИО Губернатора Новгородской области А.С. Никитина с бизнес-сообществом в формате «Бизнес и власть: откровенный разговор».	Департаменту экономического развития Новгородской области, ГОАУ «Агентство развития Новгородской области в срок до 20 октября 2017 года организовать встречу ВрИО Губернатора Новгородской области А.С. Никитина с представителями бизнес-сообщества в формате «Бизнес и власть: откровенный разговор».